

РЕШЕНИЕ № 08-01-479

15 декабря 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е.

- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

Ухов М.А.

в отсутствие представителей заказчика - ФБУН ГНЦ ВБ "Вектор", а также подателя жалобы – ООО «Дуэт», заказчик и податель жалобы уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Дуэт» на действия ФБУН ГНЦ ВБ "Вектор" при проведении запроса котировок №0351100000714000340 на выполнение работ по обслуживанию средств охранной сигнализации объектов обеспечения жизнедеятельности,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Дуэт» с жалобой на действия ФБУН ГНЦ ВБ "Вектор" при проведении запроса котировок №0351100000714000340 на выполнение работ по обслуживанию средств охранной сигнализации объектов обеспечения жизнедеятельности, начальная (максимальная) цена контракта - 104437,44 руб.

ООО «Дуэт» обжалует положения документации о проведении запроса котировок. ООО «Дуэт» полагает, что в нарушение ст.33 ФЗ №44-ФЗ описание объекта закупки не носит объективного характера, а именно, извещение о проведении запроса котировок не содержит сведений о технических, качественных и иных характеристиках средств охранной сигнализации, установленных на объектах заказчика. Отсутствие данной информации препятствует расчету участником закупки предложения о цене контракта.

ООО «Дуэт» просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

На жалобу ООО «Дуэт» поступили возражения от ФБУН ГНЦ ВБ "Вектор" следующего содержания.

ФБУН ГНЦ ВБ "Вектор" не согласен с жалобой ООО «Дуэт». ФБУН ГНЦ ВБ "Вектор" полагает, что заказчик описал объект закупки максимально точно, в соответствии со своими потребностями.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В нарушение п.1), п.2) ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ описание объекта закупки не носит объективного характера, а именно, извещение о проведении запроса котировок не содержит сведений о технических, качественных и иных характеристиках средств охранной сигнализации, установленных на объектах заказчика, которые необходимо обслуживать в процессе исполнения контракта. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что отсутствие данной информации препятствует расчету участником закупки предложения о цене контракта.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки выявлены следующие нарушения законодательства о закупках.

Обоснование начальной (максимальной) цены контракта по данной закупке не соответствует ст.22 ФЗ №44-ФЗ, Методическим рекомендациям, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567, а именно, заказчиком использовано только одно ценовое предложение. Однако, в соответствии с требованиями данных норм права, в целях определения НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) необходимо использовать не менее трех цен услуг, предлагаемых различными исполнителями.

Для оказания услуг, являющихся объектом данной закупки, необходима лицензия на

осуществлению частной охранной деятельности (перечень разрешительных видов услуг: 3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию). В нарушение п.1 ч.1 ст.73 ФЗ №44-ФЗ в извещении о проведении запроса котировок требование, предъявляемое к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, отсутствуют.

В нарушение ч.4 ст.73 ФЗ №44-ФЗ заказчик установил требование о предоставлении в составе котировочной заявке сведений о КПП участника закупки.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 и п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дуэт» на действия ФБУН ГНЦ ВБ "Вектор" при проведении запроса котировок №0351100000714000340 на выполнение работ по обслуживанию средств охранной сигнализации объектов обеспечения жизнедеятельности обоснованной.

2. Признать заказчика - ФБУН ГНЦ ВБ "Вектор" нарушившим ст.22, п.1), п.2) ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.73, ч.4 ст.73 ФЗ №44-ФЗ.

3. Выдать ФБУН ГНЦ ВБ "Вектор" и комиссии по осуществлению закупок при данном заказчике предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии:

Д.Е. Студеникин

М.А. Ухов

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-392

об устранении нарушения законодательства о контрактной системе

15 декабря 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е.

- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

Ухов М.А.

на основании своего решения № 08-01-479 от 15.12.2014г. по жалобе ООО «Дуэт» на действия ФБУН ГНЦ ВБ "Вектор" при проведении запроса котировок №0351100000714000340 на выполнение работ по обслуживанию средств охранной сигнализации объектов обеспечения жизнедеятельности,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства РФ о контрактной системе комиссии по осуществлению закупок ФБУН ГНЦ ВБ "Вектор" необходимо отменить результаты проведения данной закупки, зафиксированные в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок.

Для устранения нарушений законодательства РФ о контрактной системе ФБУН ГНЦ ВБ "Вектор" необходимо:

- прекратить нарушать п.1), п.2) ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ, а именно, объективно описать объект данной закупки, указать сведения о технических, качественных и иных характеристиках средств охранной сигнализации, установленных на объектах заказчика, которые необходимо обслуживать в рамках объекта данной закупки;

- прекратить нарушать ст.22 ФЗ №44-ФЗ, Методические рекомендации, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567, а именно, обосновать начальную (максимальную) цену контракта в соответствии с требованиями данных норм;

- прекратить нарушать п.1 ч.1 ст.73 ФЗ №44-ФЗ, а именно, в извещении о проведении запроса котировок устанавливать требование, предъявляемое к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона;

- с учетом требований настоящего предписания, решения № 08-01-479 от 15.12.2014г. внести изменения в извещение о проведение данного запроса котировок, продлив срок подачи заявок на участие в запросе котировок в соответствии с требованиями ФЗ №44-ФЗ.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания ФБУН ГНЦ ВБ "Вектор" и комиссии по осуществлению закупок при данном заказчике сообщить до 29.12.2014г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Д.Е. Студеникин

Члены Комиссии:

М.А. Ухову