

РЕШЕНИЕ по делу № 168Ф/09

о нарушении Закона о размещении заказов Российской Федерации

24 сентября 2009 года г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: Л.А. Черкашина, Ю.Т. Козлов, К.В. Сускин, М.Е. Бейсембин,

в присутствии представителя:

- государственного заказчика – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина" (ЕГУ) Акопяна Арсена Вазгеновича (доверенность от 27.09.2008 г.);
- от ООО «Индиго» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие их представителя;

рассмотрев жалобу ООО «Индиго» на действия государственного заказчика - ЕГУ при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на "Выполнение комплекса работ по строительству объекта «2-х этажное общежитие гостиничного типа с мансардным этажом и размещением студенческого кафе в цокольном этаже» в соответствии с техническим заданием",

УСТАНОВИЛА:

18.09.2009 г. в Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «Индиго» на действия государственного заказчика – ЕГУ при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на "Выполнение комплекса работ по строительству объекта «2-х этажное общежитие гостиничного типа с мансардным этажом и размещением студенческого кафе в цокольном этаже» в соответствии с техническим заданием".

В соответствии с ч. 4 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – закон о размещении заказов) Липецкое УФАС России требованием от 22.09.2009г. №3836 приостановило размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу. Заказчиком данное требование исполнено в полном объеме.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Заявитель полагает, что аукционная документация составлена в нарушение закона о размещении заказов и данные нарушения повлекли ущемление прав заявителя.

ООО «Индиго» полагает, что в приложении 1 «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» документации об аукционе организатор торгов незаконно (в нарушение ст. 35 закона о размещении заказов) требует от участника размещения заказа указывать в своей заявке:

- 2.3. Характеристика лаборатории контроля качества;

- 2.4 Наличие внутренней системы контроля качества выполняемых работ и строительной продукции в соответствии с требованиями статьи 53 Градостроительного кодекса РФ;

- 3. Технологическая карта (последовательность и порядок выполнения работ, применяемые технологии, методы и способы производства работ; мероприятия по охране труда, технике безопасности);

- 4. Наименование и описание выполняемых работ с учетом выполнения требований государственных стандартов, санитарных норм и правил, требований заказчика;

- 5. Описание организации работ, в т.ч. режима работы, привлечения субподрядчиков, сроков мобилизации сил и средств, строительства временных сооружений, материально-технического обеспечения строительства;

Кроме этого, заявитель ссылается на нарушение организатором торгов требований закона к оформлению заявки на участие в аукционе (п. 5.4 «...Все страницы документов, входящих в состав Заявки на участие в Аукционе, на которых имеется какая-либо информация, должны быть собственноручно подписаны Участником размещения заказа или лицом, уполномоченным действовать от имени Участника. Данное положение не распространяется на те страницы заявки, на которых имеются оригинальные подписи и печать соответствующих государственных органов Полномочия лица, подписавшего Заявку и ее страницы, должны явно следовать из представленных в составе Заявки на участие в Аукционе документов. Использование при подписании Заявки на участие в Аукционе факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, либо иного аналога собственноручной подписи не допускается...» аукционной документации) и порядка подачи заявки (п. 5.2 «Участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в письменной форме в запечатанном конверте...» аукционной документации).

Представитель организатора торгов (ЕГУ) возражал против доводов изложенных в жалобе и пояснил, что требования, содержащиеся в форме приложения 1 «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» документации об аукционе не противоречат закону о размещении заказов. Заказчик в данной форме, в соответствии с ч.2 ст. 35 закона о размещении заказов, установил требования о предоставлении сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Кроме этого, аукционная комиссия не отклонила участников размещения заказа ввиду неуказания каких-либо сведений по данной форме (приложение 1), что свидетельствует об отсутствии нарушения прав заявителя.

По вопросу установления требований к оформлению заявок представитель ЕГУ полагает, что они соответствуют требованиям закона о размещении заказов.

Комиссия по рассмотрению жалоб, выслушав представителя ЕГУ, изучив представленные документы, и проведя внеплановую проверку, установила следующее:

Приказом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина" от 16.08.2009 г. № 259 принято решение о размещении заказа путём проведения открытого аукциона.

Приказом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина" от 20.02.2009 г. № 43, утвержден состав аукционной (единой) комиссии.

Извещение № 090820/907810/88 о проведении открытого аукциона было размещено на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>. 26.08.2009г.

На участие в открытом аукционе было подано 4 заявки:

Регистрационный номер заявки	Участник размещения заказа, подавший заявку
№1 от 15.09.2009 г в 09ч. 05 мин.	ОАО «ПМК Строитель» 399770, г. Елец, ул. Ломоносова, д. 17а
№2 от 16.09.2009 г в 08ч. 37 мин.	ООО «Воронежские системы безопасности» 394000, г. Воронеж, пр. Труда, д. 91, к.6
№3 от 16.09.2009 г в 08ч. 40 мин.	ООО «Инстрой» 398024, г. Липецк, ул. Союзная, д.6
№4 от 16.09.2009 г в 11ч. 10 мин.	ООО «Индиго» 398017, г. Липецк, ул. Metallургов, д.18

В соответствии с протоколом от 17.09.2009 г. аукционная комиссия отклонила заявки следующих участников ООО «Воронежские системы безопасности», ООО «Инстрой» и ООО «Индиго». Основаниями отклонения заявок данных участников явилось п.1 ч.1 ст. 11 закона о размещении заказов несоответствие заявки п.4.3.2 аукционной документации – отсутствует лицензия, дающая право выполнять функции заказчика-застройщика и п.4 ч.1 ст.12 заявки не соответствуют п. 5.4 аукционной документации (нарушены требования по оформлению заявки).

Комиссия Липецкого УФАС полагает, что аукционная документация содержит ряд нарушений закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.2.2 ст.35 закона о размещении заказов не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе, однако в п. 5.2 аукционной документации содержится требование о предоставлении заявки в запечатанном конверте, а в п. 5.4 аукционной документации установлены требования о подписи каждого листа заявки. Не выполнение участниками данных требований заказчика к оформлению заявки на участие в аукционе повлекло необоснованное отклонение заявок участников размещения заказа ООО «Воронежские системы безопасности», ООО «Инстрой» и ООО «Индиго».

Комиссия Липецкого УФАС полагает, что требование о предоставлении участниками размещения заказа лицензии на право выполнять функции заказчика-застройщика в данном размещении заказа является нарушением ч.4 ст. 11 закона о размещении заказов. Предметом открытого аукциона является выполнение работ по строительству объекта «2-х этажное общежитие гостиничного типа с мансардным этажом и размещением студенческого кафе в цокольном этаже» в соответствии с техническим заданием по ул. Коммунаров 10а.

Техническое задание (п.3.1 и 3.2 аукционной документации) не содержит требований по выполнению работ относящихся к функциям заказчика-застройщика.

Извещение о проведении открытого аукциона на "Выполнение комплекса работ по строительству объекта «2-х этажное общежитие гостиничного типа с мансардным этажом и размещением студенческого кафе в цокольном этаже» в соответствии с техническим заданием" также не содержит указания на выполнение работ относящихся к функции заказчика-застройщика.

В соответствии с ч.6 ст. 34 сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

Ввиду того, что в извещении о проведении открытого аукциона, а также в техническом задании отсутствовало указание на выполнение работ по осуществлению функций заказчика – застройщика, то требование п.4.3.2. Информационной карты аукционной документации о предоставлении лицензии на право выполнения функции заказчика-застройщика является неправомерным в соответствии с п.1 ч.1 ст. 11 Закона о размещении заказов (При размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа: 1) соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов).

Сведения в составе приложения 1 «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» необходимые для предоставления в п. 2 – 5 являются декларативными и их непредставление не повлекло отклонение участников размещения заказа.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Индиго» частично обоснованной.

2. Признать нарушение заказчиком - Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина" при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на "Выполнение комплекса работ по строительству объекта «2-х этажное общежитие гостиничного типа с мансардным этажом и размещением студенческого кафе в цокольном этаже» в соответствии с техническим заданием" (извещение № 090820/907810/88 от 26.08.2009г.) нарушение ч. 4 ст. 11 и ч.2.2 ст.35 Закона о размещении заказов.

3. Выдать предписание заказчику об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

ПРЕДПИСАНИЕ № 168ф/09

О НЕДОПУЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ

24 сентября 2009 года г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов в составе:

Председатель: А.А. Сешенов;

Члены инспекции: Л.А. Черкашина, Ю.Т. Козлов, К.В. Сускин, М.Е. Бейсембин;

По результатам рассмотрения жалобы ООО «Индиго» на действия государственного заказчика – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина" и проведённой внеплановой проверки за соблюдением требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), на основании решения № 168ф/09 от 24.09.2009 г., в соответствии с ч. 9 ст. 17 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина" отменить протокол от 17.09.2009 № 9-ОА рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.

2. Государственному заказчику - Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина":

Привести аукционную документацию в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, с учётом выявленных нарушений.

1. Продлить срок окончания подачи заявок на участие в аукционе на 15 дней со дня размещения на официальном сайте изменений, внесённых в аукционную документацию. При этом, ранее поданные заявки возвращаются участникам размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данных заявок и возможности подать новые заявки.

Срок исполнения предписания до 05 октября 2009 года.

В трёхдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение предписания антимонопольного органа влечёт наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.