

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 30 ноября 2011 года

В полном объеме решение изготовлено 06 декабря 2011 года

№ 05-03/8154

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> (далее - Комиссия), рассмотрев дело № АО 52-09/11 по признакам нарушения Администрацией муниципального района «Троицко-Печорский», место нахождения: Республика Коми, район Троицко-Печорский, поселок Троицко-Печорск, улица Ленина, дом 2, части 1 статьи 17.1, частей 1, 3 статьи 19, части 1 статьи 20, пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

1. Дело о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.07.2009, пункта 7 части 1 статьи 15 Закона, частей 1, 3 статьи 19, части 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009.

К участию в рассмотрении дела в качестве ответчика привлечена Администрация муниципального района «Троицко-Печорский» (далее - Администрация МР «Троицко-Печорский», администрация муниципального района), место нахождения: Республика Коми, район Троицко-Печорский, поселок Троицко-Печорск, улица Ленина, дом 2.

К участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица привлечено общество с ограниченной ответственностью «Коммунальник» (далее - ООО «Коммунальник»), место нахождения: Республика Коми, район Троицко-Печорский, поселок Троицко-Печорск, улица Мира, дом 29.

Администрация муниципального района в силу части 1 статьи 32 Устава МР «Троицко-Печорский», принятого Советом МР «Троицко-Печорский» 23.01.2006 (далее - Устав МР «Троицко-Печорский») - исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления муниципального образования, наделенный Уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Республики Коми.

Администрацией муниципального района на принципах единоначалия руководит руководитель администрации муниципального района.

Руководитель администрации муниципального района в силу части 2 статьи 33 Устава МР «Троицко-Печорский» в пределах собственных полномочий:

-издает в пределах своих полномочий правовые акты администрации муниципального района;

-формирует администрацию муниципального района, утверждает положения о структурных подразделениях администрации и руководит их деятельностью;

-заключает договоры и соглашения с предприятиями, учреждениями, организациями и гражданами в пределах своей компетенции.

2. Пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, предусмотрено, что государственная или муниципальная преференция - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных [объектов гражданских прав](#) либо путем предоставления имущественных льгот.

Пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции определено, что хозяйствующий субъект - индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Юридические лица, являющиеся коммерческими организациями в силу пункта 2 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс) могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, установлено, что государственные или муниципальные преференции могут быть предоставлены на основании правовых актов федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации исключительно в целях:

- 1) обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;
- 2) развития образования и науки;
- 3) проведения научных исследований;
- 4) защиты окружающей среды;
- 5) сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
- 6) развития культуры, искусства и сохранения культурных ценностей;
- 7) развития физической культуры и спорта;
- 8) обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства;
- 9) производства сельскохозяйственной продукции;
- 10) социальной защиты населения;
- 11) охраны труда;
- 12) охраны здоровья граждан;
- 13) поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 14) определяемых другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации

целях.

Частью 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, определено, что государственная или муниципальная преференция в целях, предусмотренных [частью 1](#) статьи, предоставляется в письменной форме с предварительного согласия антимонопольного органа, за исключением случаев, если такая преференция предоставляется:

1) на основании федерального закона, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя;

2) путем направления на финансовое обеспечение непредвиденных расходов средств резервных фондов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации;

3) в размере, не превышающем установленного Центральным банком Российской Федерации предельного [размера](#) расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, если такая преференция предоставляется не чаще чем один раз в год одному лицу.

Частью 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, предусмотрено, что федеральный орган исполнительной власти, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, имеющие намерение предоставить государственную или муниципальную преференцию, подают в антимонопольный орган заявление о даче согласия на предоставление такой преференции по форме, определенной федеральным антимонопольным органом. Данной нормой установлен перечень документов, прилагаемых к соответствующему заявлению.

Пунктом 1 части 4 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, установлено, что не является государственной или муниципальной преференцией предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав по результатам торгов, проводимых в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также по результатам иных процедур, предусмотренных [законодательством](#) Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Статьей 17.1. Закона о защите конкуренции, вступившей в силу с 02.07.2008, урегулированы особенности заключения договоров предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества.

Частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.07.2009 установлено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество:

1) на основании международных договоров Российской Федерации (в том числе межправительственных соглашений), федеральных законов, устанавливающих иной порядок распоряжения этим имуществом, актов Президента Российской Федерации, актов Правительства Российской Федерации, решений суда, вступивших в законную силу;

- 2) государственным органам, органам местного самоуправления, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации;
- 3) государственным и муниципальным учреждениям, государственным корпорациям, государственным компаниям;
- 4) некоммерческим организациям, созданным в форме ассоциаций и союзов, религиозных и общественных организаций (объединений) (в том числе политическим партиям, общественным движениям, общественным фондам, общественным учреждениям, органам общественной самодеятельности, профессиональным союзам, их объединениям (ассоциациям), первичным профсоюзным организациям), объединений работодателей, товариществ собственников жилья, социально ориентированным некоммерческим организациям при условии осуществления ими деятельности, направленной на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также других видов деятельности, предусмотренных [статьей 31.1](#) Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;
- 5) адвокатским, нотариальным, торгово-промышленным палатам;
- 6) образовательным учреждениям независимо от их организационно-правовых форм, включая указанные в [пункте 3](#) настоящей части государственные и муниципальные образовательные учреждения, и медицинским учреждениям частной системы здравоохранения;
- 7) для размещения объектов почтовой связи;
- 8) лицу, обладающему правами владения и (или) пользования сетью инженерно-технического обеспечения, в случае, если передаваемое имущество является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения и данная часть сети и сеть являются технологически связанными в соответствии с [законодательством](#) о градостроительной деятельности;
- 9) в порядке, установленном [главой 5](#) Закона;
- 10) лицу, с которым заключен государственный или муниципальный контракт по результатам конкурса или аукциона, проведенных в соответствии с Федеральным [законом](#) от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», если предоставление указанных прав было предусмотрено конкурсной документацией, документацией об аукционе для целей исполнения этого государственного или муниципального контракта. Срок предоставления указанных прав на такое имущество не может превышать срок исполнения государственного или муниципального контракта;
- 11) на срок не более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев (предоставление указанных прав на такое имущество одному лицу на совокупный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев без проведения конкурсов или аукционов запрещается);
- 12) взамен недвижимого имущества, права в отношении которого прекращаются в связи со сносом или с реконструкцией здания, строения, сооружения, которыми или частью которых является такое недвижимое имущество, либо в связи с предоставлением прав на такое недвижимое имущество государственным или муниципальным образовательным учреждениям, медицинским учреждениям. При этом недвижимое имущество, права на которое предоставляются, должно быть равнозначным ранее имеющемуся недвижимому имуществу по месту расположения, площади и определяемой в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность, стоимости. [Условия](#), при которых недвижимое имущество признается равнозначным ранее имеющемуся недвижимому имуществу, устанавливаются федеральным антимонопольным

органом;

13) правопреемнику приватизированного унитарного предприятия в случае, если такое имущество не включено в состав подлежащих приватизации активов приватизированного унитарного предприятия, но технологически и функционально связано с приватизированным имуществом и отнесено федеральными законами к объектам гражданских прав, оборот которых не допускается, или к объектам, которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности.

Пунктом 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции запрещается предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции.

3. Между Администрацией МР «Троицко-Печорский» (далее - ссудодатель) и ООО «Коммунальник» (далее - ссудополучатель) заключен договор № 86 от 01.12.2010 безвозмездного пользования (далее - договор безвозмездного пользования (ссуды)), по которому ссудодатель передает, а ссудополучатель принимает в безвозмездное пользование муниципальное движимое имущество - самоходную машину трактор ДТ-75ДЕ-РС4с с бульдозерным оборудованием ДЗ-42, автомобиль ГАЗ-330232 (далее - муниципальное движимое имущество) на срок с 01.12.2010 по 30.12.2010.

По акту приема-передачи от 01.12.2010 к договору безвозмездного пользования (ссуды) муниципальное движимое имущество передано Администрацией МР «Троицко-Печорский» и принято ООО «Коммунальник».

Договор безвозмездного пользования (ссуды) заключен на период с 01.12.2010 по 30.12.2010 - на 30 календарных дней.

Возврат ссудополучателем муниципального движимого имущества по окончании срока действия договора безвозмездного пользования (ссуды) не осуществлен.

Это следует из письма Администрации муниципального района «Троицко-Печорский» от 29.11.2011 № 3836.

Таким образом, ООО «Коммунальник» осуществляется безвозмездное владение и пользование муниципальным движимым имуществом.

Согласно пункту 2 статьи 689 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс) к договору безвозмездного пользования соответственно применяются правила, предусмотренные статьей 607, пунктом 1 и абзацем первым пункта 2 статьи 610, пунктами 1 и 3 статьи 615, пунктом 2 статьи 621, пунктами 1 и 3 статьи 623 Кодекса.

В силу пункта 2 статьи 621 Гражданского кодекса если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок.

Следовательно, право безвозмездного пользования (ссуды) муниципальным движимым имуществом с 31.12.2010 считается предоставленным ООО «Коммунальник» на неопределенный срок.

Передача в безвозмездное пользование муниципального движимого имущества осуществлена после вступления в силу статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Ссудополучатель является хозяйствующим субъектом в понимании пункта 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Предоставление в безвозмездное пользование муниципального движимого имущества с 31.12.2010 должно было осуществляться либо с предварительного согласия антимонопольного органа в

порядке части 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, в соответствии с целями, установленными частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, либо по результатам торгов на основании пункта 1 части 4 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009.

Возобновление на неопределенный срок договора безвозмездного пользования (ссуды) в отношении муниципального движимого имущества должно было осуществляться по результатам открытых торгов в порядке статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.07.2009.

Передача в безвозмездное пользование муниципального движимого имущества с 31.12.2010 осуществлена не по результатам торгов.

Возобновление на неопределенный срок договора безвозмездного пользования (ссуды) осуществлено не по результатам торгов.

Передача в безвозмездное пользование ООО «Коммунальник» с 31.12.2010 муниципального движимого имущества явилась предоставлением данному хозяйствующему субъекту преимущества, которое обеспечивало соответствующему хозяйствующему субъекту более выгодные условия деятельности на товарных рынках видов деятельности в МР «Троицко-Печорский», участником которых является ООО «Коммунальник», и соответственно, являлось предоставлением ООО «Коммунальник» муниципальной преференции в понимании пункта 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009 (далее - муниципальная преференция).

Пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее - Закон о развитии малого и среднего предпринимательства) определено, что субъекты малого и среднего предпринимательства - хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными Законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям.

Статьей 4 Закона о развитии малого и среднего предпринимательства предусмотрено, что к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (далее - индивидуальные предприниматели), крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие следующим условиям:

1) для юридических лиц - суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать двадцать пять процентов (за исключением активов акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов), доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должна превышать двадцать пять процентов;

2) средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) от ста одного до двухсот пятидесяти человек включительно для средних предприятий;

б) до ста человек включительно для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия - до пятнадцати человек;

3) выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2008 № 556 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» установлены предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий год без учета налога на добавленную стоимость для следующих категорий субъектов малого и среднего предпринимательства: микропредприятия - 60 млн. рублей, малые предприятия - 400 млн. рублей, средние предприятия - 1000 млн. рублей.

Правительством Российской Федерации предельные значения балансовой стоимости активов (остаточной стоимости основных средств и нематериальных активов) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства не предусмотрены.

Выручка от реализации товаров (работ, услуг) ООО «Коммунальник» за 2009 год согласно справке соответствующего лица от 13.09.2011 № 273 составила 8 151 586,14 руб.

Численность работников ООО «Коммунальник» за 2009 год согласно справке соответствующего лица от 13.09.2011 № 273 составила 23 человека.

Следовательно, ООО «Коммунальник» по состоянию на дату предоставления муниципальной преференции являлось субъектом малого и среднего предпринимательства.

Цель предоставления муниципального движимого имущества на основании договора безвозмездного пользования (ссуды) соответствовала цели, установленной частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, в связи с тем, что ООО «Коммунальник» на дату предоставления муниципальной преференции являлось субъектом малого и среднего предпринимательства.

Заявление о даче согласия на предоставление муниципальной преференции ООО «Коммунальник» путем передачи в безвозмездное пользование муниципального движимого имущества Администрацией МР «Троицко-Печорский» в антимонопольный орган не подано.

Соответственно, предварительное согласие антимонопольного органа на предоставление муниципальной преференции не получено.

В действиях Администрации МР «Троицко-Печорский» в виде предоставления муниципальной преференции ООО «Коммунальник» без предварительного согласия антимонопольного органа имеются нарушения части 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009.

В бездействии Администрации МР «Троицко-Печорский» в виде ненаправления в антимонопольный орган заявления о даче согласия на предоставление муниципальной преференции ООО «Коммунальник» имеются нарушения части 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009.

В действиях Администрации МР «Троицко-Печорский» в части возобновления на неопределенный срок договора безвозмездного пользования (ссуды) с ООО «Коммунальник» без проведения открытых торгов имеются нарушения части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции,

действующей с 23.07.2009.

В действиях Администрации МР «Троицко-Печорский» в виде нарушения порядка предоставления муниципальной преференции ООО «Коммунальник» имеются нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию МР «Троицко-Печорский» нарушившей:

-часть 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.07.2009, в части действий в виде возобновления на неопределенный срок с ООО «Коммунальник» договора безвозмездного пользования (ссуды) без проведения торгов;

-часть 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, в виде предоставления ООО «Коммунальник» муниципальной преференции без предварительного согласия антимонопольного органа;

-часть 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, в части бездействия в виде ненаправления в антимонопольный орган заявления о даче согласия на предоставление ООО «Коммунальник» муниципальной преференции;

-пункт 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в части действий в виде нарушения установленного порядка предоставления ООО «Коммунальник» муниципальной преференции.

2. Выдать Администрации МР «Троицко-Печорский» предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства путем принятия мер по возврату от ООО «Коммунальник» муниципального движимого имущества.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми

ПРЕДПИСАНИЕ

06 декабря 2011 года

№ 05-03/8154

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> (далее - Комиссия), руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 06 декабря 2011 года по делу № АО 52-09/11 о

нарушении Администрацией муниципального района «Троицко-Печорский», место нахождения: Республика Коми, район Троицко-Печорский, поселок Троицко-Печорск, улица Ленина, дом 2, части 1 статьи 17.1, части 3 статьи 19, части 1 статьи 20, пункта 7 части 1 статьи 15 Закон о защите конкуренции

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации муниципального района «Троицко-Печорский» в срок до 26.12.2011 прекратить нарушения антимонопольного законодательства путем принятия мер по возврату от общества с ограниченной ответственностью «Коммунальник» находящегося в собственности муниципального района «Троицко-Печорский» движимого имущества - самоходной машины трактора ДТ-75ДЕ-РС4с с бульдозерным оборудованием ДЗ-42, автомобиля ГАЗ-330232.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.