

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Индивидуальному предпринимателю

Хореву Игорю Борисовичу

ул. Зелинского, Великий Новгород

Исходящий № 1249/02 от 16.03.2015

РЕШЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела

16 марта 2015 года

Великий Новгород

Новгородским УФАС России (далее - Управление) рассмотрено заявление индивидуального предпринимателя Хорева Игоря Борисовича (далее - заявитель) от 21.01.2015 на действия ОАО «МРСК Северо-Запада» (далее — Общество) о нарушение антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения указанного заявления антимонопольным органом

УСТАНОВЛЕНО:

В своем заявлении заявитель указал, что он обращался в Общество с заявкой на технологическое присоединение объекта: здания, расположенного по адресу: Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 187, кадастровый № 53:23:8624302, с потребляемой мощностью до 15 кВт к электрическим сетям Общества, однако получил отказ.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган, осуществляя свои полномочия, в частности, возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

Как следует из материалов, полученных в ходе антимонопольного расследования, 16.06.2014 заявитель обратился в Общество с заявкой № 65-02535-И/14 на технологическое подключение с потребляемой мощностью до 15 кВт, в которой в определенной графе он указал, что ранее присоединенных энергопринимающих устройств не имеется, а причиной обращения является присоединение впервые вводимых в эксплуатацию энергопринимающих устройств.

28.07.2014 Общество выдало проект договора от 14.07.2014 № 65-02535-И/14 об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств его объекта и технические условия от 21.07.2014 № 65-02535-И/14 со стоимостью 857 177 руб. 83 коп.

06.08.2014 заявитель обратился в Общество за разъяснением высокой стоимости технологического присоединения своего энергопринимающего устройства объекта.

12.08.2014 директор ПО ИЭС Общества С.Г. Мишагин сообщил, что Постановлением Комитета по ценовой и тарифной политике Новгородской области от 25.12.2013 № 79/4 «Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиал «Новгородэнерго»)), стоимость технологического присоединения объекта заявителя была рассчитана согласно стандартизированным тарифным ставкам, т. к. расстояние до объекта заявителя от сетей запрашиваемого класса напряжения, принадлежащих ПО ИЭС Общества, превышает 500 м.

21.08.2014 заявитель обратился в Общество с претензией и с требованием о перерасчете стоимости договора, исходя из ставки оплаты за 1 кВт максимальной мощности.

Общество письмом от 26.12.2014 № МР2/6/06-01-09/5922 сообщило заявителю, что объект заявителя уже имеет технологическое присоединение к электрическим сетям ЗАО «Фирма Ригель» и отказало ему в технологическом присоединении его объекта со ссылкой на статью 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».

Согласно статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

По запросу Новгородского УФАС России от 28.01.2015 № 283/02, письмом от 12.02.2015 № 8/248 ОАО «Новгородоблэлектро» сообщило, что объекты электросетевого хозяйства ОАО «Новгородоблэлектро» ТП-165 расположены на расстоянии 561,59 м до границ участка заявителя.

Письмом от 05.03.2015 № М7/04/865 МЭС Северо-Запада-филиал ОАО «ФСК ЕЭС» сообщило, что присоединение энергопринимающих устройств ИП Хорева И.Б. к РУ-0,4 кВ ПС 330 кВ Новгородская невозможно.

Общество письмом от 12.02.2015 № МР2/6/06-00-09-80 пояснило, что заявка заявителя на технологическое присоединение с запрашиваемой мощностью на 1 кВт в адрес Общества не поступала.

Претензия заявителя была получена 22.08.2014 с просьбой о перерасчете стоимости вышеуказанного договора, исходя из ставки оплаты за 1 кВт максимальной мощности.

Таким образом, в Общество заявка заявителя, оформленная в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила), на техническое подключение 1 кВт не поступало, равно как и не поступала заявка об увеличении мощности.

В том же письме Общество пояснило, что договор на технологическое присоединение со стоимостью исходя из ставки оплаты за 1 кВт максимальной мощности для Общества является дефицитным, и может быть заключен при условии внесения в инвестиционную программу, в которую на 2015 год включены мероприятия по договорам «не льготного» технологического присоединения с источником финансирования за счет заявителя (плата за технологическое присоединение).

Кроме того, Общество установило, что объект заявителя уже присоединен к электрическим сетям сетевой организации через энергетические объекты электросетевого хозяйства ЗАО «Фирма Ригель», которое имеет непосредственное присоединение к сетям ОАО «ФСК ЕЭС».

Таким образом, по причине исключения повторного технологического присоединения по третьей категории надежности договор в адрес заявителя не направлялся.

Исходя из вышеизложенного, заявитель уже имеет технологическое присоединение своего объекта, а с новой заявкой на технологическое присоединение, оформленной в соответствии с Правилами и содержащая достоверные сведения о уже имеющемся технологическом присоединении энергопринимающих устройств и с какой разрешенной мощностью, в адрес Общества не обращался.

На основании вышеизложенного и руководствуясь пунктом 2 части 9 статьи 44 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган,

РЕШИЛ:

В возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по заявлению ИП Хорева И.Б. отказать в связи с отсутствием признаков нарушения

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых действиях ОАО «МРСК Северо-Запада».

Руководитель Управления

Государственный советник РФ 2 класса

О.С. Виниченко