

## РЕШЕНИЕ

01 марта 2010 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>, в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.07.2008 № 106) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Рем.Строй.Подряд» на действия единой комиссии муниципального заказчика – МУ «Десногорское городское лесничество» при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту стен фасада здания МУ «Десногорское городское лесничество»,

### УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, заявитель указал на нарушение единой комиссией требований Закона о размещении заказов при размещении вышеуказанного заказа путем проведения открытого аукциона.

Представитель заявителя ООО «Рем.Строй.Подряд» указал, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 19.02.2010 Обществу оказано в допуске к участию в открытом аукционе, так как его заявка не соответствует требованиям, установленным п. 2 ч. 2 ст. 35 и п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что отсутствуют сведения о качестве работ в соответствии с формой XI документации об аукционе.

По мнению заявителя, аукционная комиссия не имела права отказывать в допуске ООО «Рем.Строй.Подряд» по основанию, указанному в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, так как в составе заявки общества была представлена внутрипроизводственная система контроля качества, которая в полной мере отображает контроль и качество производимых работ.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок от 19.02.2010.

Представитель ответчика пояснил, что согласно п.2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В документации об открытом аукционе формой XI установлена подача таких сведений. Заявка ООО «Рем.Строй.Подряд» данных сведений не содержала.

Представленная в составе заявки общества внутрипроизводственная система контроля качества работ не может быть отнесена к сведениям о качестве выполняемых работ по предмету открытого аукциона, так как не содержит информации о качестве конкретных работ, которые необходимо выполнить по условиям муниципального заказа и подана не в соответствующей форме.

Согласно ст. 12 Закона о размещении заказов основанием для отклонения заявки на участие в торгах является не соблюдение участником размещения заказа требований, предусмотренных ч. 2 ст. 35 вышеуказанного закона.

По мнению ответчика, единой комиссией не было совершено каких-либо действий, нарушающих положения Закона о размещении заказов.

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, выслушав доводы представителей заявителя и ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что муниципальным заказчиком – МУ «Десногорское городское лесничество» размещение заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту стен фасада здания МУ «Десногорское городское лесничество» было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Изучив заявку на участие в открытом аукционе ООО «Рем.Строй.Подряд» Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в заявке общества на участие в открытом аукционе отсутствовали документы, содержащие сведения о качестве работ, что противоречит требованиям п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Представленный в составе заявки общества документ «Внутрипроизводственная система контроля качества работ ООО «Рем.Строй.Подряд» не может быть отнесен к сведениям о качестве выполняемых работ по предмету открытого аукциона, так как не содержит перечня работ, предусмотренных разделом VI «Технические требования» аукционной документации и сведений о качестве их выполнения.

Учитывая изложенное, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу, что единая комиссия муниципального заказчика отказала в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Рем.Строй.Подряд» правомерно.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рем.Строй.Подряд», на действия единой комиссии муниципального заказчика – МУ «Десногорское городское лесничество» при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту стен фасада здания МУ «Десногорское городское лесничество» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика, аукционной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>