

## РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление  
по делу об административном правонарушении  
№ А 13/249

«09» декабря 2013 г.

г. Москва

Я, заместитель Руководителя Федеральной антимонопольной службы Голомолзин Анатолий Николаевич, рассмотрев жалобу защитника ЗАО «НИКИФОР» по доверенности от от 10.05.2011 № 4/С Миронова Г.М. на постановление № А 13/249 о назначении административного наказания за нарушение антимонопольного законодательства от 23.10.2013 в отношении ЗАО «НИКИФОР», вынесенное заместителем руководителя Тюменского УФАС России Веретенниковым И.В. (далее — Жалоба), в отсутствии законного представителя ЗАО «НИКИФОР», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения Жалобы, в присутствии защитника ЗАО «НИКИФОР» по доверенности от 10.05.2011 б/н Мироновой Г.М., которому разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

### УСТАНОВИЛ:

В ФАС России поступила Жалоба по результатам рассмотрения которой установлено следующее.

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 29.04.2011 № ИС-205в Тюменским УФАС России проводится еженедельный мониторинг оптовых и розничных цен на нефтепродукты и еженедельный мониторинг складских запасов нефтепродуктов вертикально-интегрированных нефтеносных компаний и независимых сетей автозаправочных станций, а также в соответствии с письмом ФАС России от 04.05.2011 № АГ/2261-ПР еженедельный мониторинг и анализ поставки и отпуска предприятиям нефтепродуктообеспечения, в связи с чем, на основании статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) Тюменским УФАС России в адрес ЗАО «НИКИФОР» направлен запрос (мотивированное требование) от 11.05.2011 № ДШ/3822 (далее — Запрос).

Согласно Запросу ЗАО «НИКИФОР» надлежало каждый вторник, с 17.05.2011 направлять в Тюменское УФАС России данные об остатках нефтепродуктов в местах хранения, расположенных на территории Тюменской области (без автономных округов) согласно приложенной к Запросу форме.

Форма отчетности предусматривает представление данных за истекшую неделю, срок предоставления вторник, движение запасов нефтепродуктов, отражается за каждый день отчетной недели (понедельник — воскресенье).

Указанную в Запросе информация надлежало представлять посредством направления на адрес электронной почты [to72-ivanova@fas.gov.ru](mailto:to72-ivanova@fas.gov.ru) или по факсу +7 (3452) 505-914.

02.09.2011 Тюменским УФАС России направлено письмо от 02.09.2011 № ДШ/6948 (далее — Письмо) о внесении изменений в форму представления информации (приложение к Запросу) об остатках топлива на нефтебазах, согласно которой сведения по дизельному топливу необходимо предоставлять отдельно по видам: зимнему и летнему.

Письмо вручено ЗАО «НИКИФОР» 12.09.2011, что подтверждается уведомлением о вручении заказного письма с номером почтового идентификатора № 62504841278128.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № А 13/249 должностным лицом Тюменского УФАС России правомерно установлено нарушение ЗАО «НИКИФОР» установленного Запросом срока представления информации: 26.06.2013 (среда); 19.06.2013(среда); 29.05.2013 (среда), что подтверждается распечатками сопроводительных писем направленных ЗАО «НИКИФОР» в адрес Тюменского УФАС России.

При рассмотрении Жалобы установлено, что информация о невозможности своевременного представления информации по Запросу от ЗАО «НИКИФОР» в адрес Тюменского УФАС России не направлялась.

Таким образом, должностным лицом Тюменского УФАС России в действиях ЗАО «НИКИФОР» правомерно установлено нарушение части 5 статьи 19.8 КоАП, выразившиеся в несвоевременном непредставлении информации по запросу антимонопольного органа, что подтверждается протоколом № А 13/195 об административном правонарушении от 01.08.2013 и другими материалами дела № А 13/249.

При вынесении постановления № А 13/249 о назначении административного наказания за нарушение антимонопольного законодательства должностным лицом Тюменского УФАС России был учтен характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также отсутствие обстоятельств смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пунктам 18 и 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных

обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного надлежит учитывать, что [статья 2.9](#) КоАП не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным [КоАП](#). Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в [КоАП](#) конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье [Особенной части](#) КоАП ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

В связи с тем, что действия ЗАО «НИКИФОР» выразившиеся в нарушении сроков представления информации по Запросу не повлекли нарушений при исполнении Тюменским УФАС России своих полномочий, а также учитывая добросовестное представление информации по Запросу в предшествующие и последующие после нарушения сроков действия ЗАО «НИКИФОР», выразившиеся в несвоевременном представлении информации по Запросу могут быть квалифицированы в качестве малозначительного правонарушения.

Постановление № А 13/249 о назначении административного наказания за нарушение антимонопольного законодательства должностным лицом Тюменского УФАС России вынесено с соблюдением сроков установленных частью 1 статьи 4.5 КоАП.

Руководствуясь пунктом 3 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление № А 13/249 о назначении административного наказания за нарушение антимонопольного законодательства от 23.10.2013 в отношении ЗАО «НИКИФОР», вынесенное заместителем руководителя Тюменского УФАС России Веретенниковым И.В. отменить, производство по делу прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.