

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 4

09 июля 2018г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

<...>

рассмотрев дело № 4, возбужденное по признакам нарушения Федеральным государственным бюджетным учреждением «Национальный медицинский исследовательский центр имени академика Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ОГРН 1025403647213; ИНН/КПП 5408106348/540801001, ул. Речкуновская, 15, г. Новосибирск, 630055); Обществом с ограниченной ответственностью «Фаворит» (ИНН 5407229386, КПП 5400801001, юридический адрес: 630058, НСО, г. Новосибирск, ул. Плотинная, 3 офис 35) п. 1 ч. 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА

На момент рассмотрения настоящего дела от ответчиков по делу поступили ходатайства об отложении рассмотрения дела, а также о формулировании выводов о наличии в действиях привлекаемого лица состава нарушения п. 1 ч. 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 4 от 24.05.2018 г.
2. Назначить рассмотрение дела № 4 от 24.05.2018 г. на 08.08.2018г. в 10-00 часов.
3. Разъяснить сторонам по делу состав вменяемого нарушения п. 1 ч. 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Так, на основании приказа Новосибирского УФАС России № 25 от 06.02.2018г. в отношении ООО «Фаворит» (ИНН 5407229386, КПП 5400801001, юридический адрес: 630058, НСО, г. Новосибирск, ул. Плотинная, 3 офис 35) была проведена внеплановая выездная проверка.

По результатам проверки был составлен акт № 02-09-01-18 от 06.04.2018г.

В ходе анализа и сопоставления изъятой (скопированной) переписки отделом антимонопольного контроля и естественных монополий Новосибирского УФАС России установлены факты ведения переговоров между ООО «Фаворит» и Федеральным государственным бюджетным учреждением «Национальный медицинский исследовательский центр имени академика Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ОГРН 1025403647213; ИНН/КПП 5408106348/540801001, ул. Речкуновская, 15, г. Новосибирск, 630055, далее – ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ).

Материалами дела установлено, что 17.03.2017г. в 17:53 должностное лицо ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ - <....> (<....>) пишет (получатели, должностные лица ООО «Фаворит», <....>, <....>, <....>, начало цитаты «Добрый вечер! Во вложении файл с оборудованием, которое мы будем закупать в этом году. Актуализируйте цены, спецификации и комплектации можно уточнять у <....>, С уважением,<....>», конец цитаты.

В прикрепленном файле содержится таблица, содержание которой отсылает к предполагаемому перечню товаров, которые будут закупаться в 2017 году наименование «клиника»- 95 позиций, наименование «наука»- 36 позиций.

В указанной таблице представлены графы (столбцы) «Наименование оборудования», «Отделение», «Затребовано шт.», «Торговое наименование», «Индикативная цена», «Индикативная стоимость», «Очередь», «Ограничение к закупке импортных аналогов» и другие.

20.03.2017г. должностное лицо ООО «Фаворит» <....> пишет (получатель, должностное лицо ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ - <....>), начало цитаты «Здравствуйте,<....> Вечером в пятницу получили от отдела закупок перечень оборудования для закупки в 2017 году. Буду отправлять вам на согласование обновленные цены и ТЗ », конец цитаты.

Вышеизложенное указывает на тот факт, что формирование начальных (максимальных) цен будущих торгов, а также технические задания на поставку товаров (ТЗ) происходили при участии строго определенного хозяйствующего субъекта- ООО «Фаворит». При этом такое взаимодействие происходило не только в рамках проведения каких-либо торгов, а заблаговременно, на этапе планирования закупочной деятельности.

Предоставленная же в адрес ООО «Фаворит» информация, раскрывает специфику предполагаемого к поставке товара, в частности указано конкретное наименование оборудования: анализатор биохимический, аппарат УЗИ, увлажнитель кислорода, хирургическая биникулярная лупа и т.д.

Остальным участникам товарного рынка, на котором осуществляет свою деятельность ООО «Фаворит» доступны лишь следующие обозначения товаров, изложенные в плане-графике закупок ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ на 2017 год (помимо прочих):

- Организация поставки медицинских изделий;
- Поставка товаров;
- Организация поставки медицинских изделий, содержащих радионуклидные источники;
- Организация поставки лекарственных средств.

При этом должностное лицо ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ не только направляет указанную информацию, но и допускает возможность получения ООО «Фаворит» более детальной информации (<...>спецификации и комплектации можно уточнять у <...>).

Таким образом, ООО «Фаворит» не только поставлено в более выгодные условия ведения хозяйствующей деятельности путем доступа к информации о спецификации и комплектации предполагаемого к поставке товара ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ, но и имеет заблаговременно возможность уточнять спецификации и комплектации поставляемого в будущем товара (до момента публикации извещения о проведении торгов).

Вышеуказанная информация была предоставлена в первом квартале 2017 года.

Хозяйствующие субъекты, потенциальные конкуренты ООО «Фаворит» информацию о спецификации поставляемого товара получали только в день публикации извещения о проведении торгов, что не соответствует принципу создания равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок, установленному ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

При этом подход, который выражается в приоритетном предоставлении ООО «Фаворит» информации о планировании закупок, применяемый ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ является системным.

Так, должностное лицо ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ <....> 21.11.2017г. направила в адрес должностных лиц ООО «Фаворит»- <....>); <....> электронное письмо, содержащее файл с названием «211117 Рабочий файл МО 2018».

В прикрепленном файле содержится таблица, содержание которой отсылает к предполагаемому перечню товаров, которые будут закупаться в 2018 году.

В указанной таблице представлены графы (столбцы) «Наименование оборудования», «Отделение», «Затребовано шт.», «Торговое наименование», «Индексативная цена», «Индексативная стоимость», «Очередь», «Ограничение к закупке импортных аналогов» и другие.

Квалификация указанных действия аналогична описанной ранее.

Исходя из совокупного толкования вышеизложенных фактов, обстоятельств, норм права и иных документов следует, что между ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ и ООО «Фаворит» налажена устойчивая схема взаимодействия по совместному планированию закупочной деятельности.

Результатом реализации указанной схемы является получение ООО «Фаворит» информации, недоступной остальным участникам товарного рынка, на котором действует указанный хозяйствующий субъект, что в свою очередь служит основанием для отнесения данной схемы к соглашению между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников (п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

07.11.2017г. должностное лицо ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ - <....>пишет (адресаты: <....>), начало цитаты: «<....>, проверьте

все условия контракта. Также жду от вас комментарии по ТЗ» конец цитаты.

Стилистика обращения письма указывает на основного адресата- <...>. К письму прикреплен файл «документация об электронном аукционе по 44-ФЗ_ред. 11.09.2017».

Указанный файл содержит проект документации об электронном аукционе на поставку медицинского изделия, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинского изделия (идентификационный код закупки 171540810634854080100100286710000244).

В единой информационной системе в сфере закупок сведения о проведении вышеуказанной закупки будут опубликованы через сутки после первого направления проекта документации в адрес ООО «Фаворит»- № извещения 0351100002917000680 от 08.11.2017г.

Таким образом, заказчик до момента официальной публикации аукционной документации закупки направляет проект такой документации хозяйствующему субъекту, при этом стилистика повествования письма указывает на просьбу проверить условия контракта, а также ожидание обратной связи (комментариев) по техническому заданию предмета поставки. При этом вышеуказанный проект документации содержит конкретный идентификационный код закупки 171540810634854080100100286710000244, позволяющий однозначно идентифицировать данную закупку.

В свою очередь, ООО «Фаворит» <....> пишет (адресаты <....> <....> <....>), время отправки 07.11.2017г., 15:04, начало цитаты:

«Добрый день, . Рук. отдела медтехники хочет подкорректировать ТЗ на Affiniti 70, а именно хочет убрать пункты:

По причине трудности обоснования

И, на его взгляд, дубля пунктов:

Разрешать корректировку или настаивать на исходном варианте? Еще у <....> вопрос будут ли в комплекте переходники для возможности использования датчиков от CX33 и CX50? С уважением, <....>», конец цитируемого сообщения.

ООО «Фаворит» (в лице <....>) осуществляет действия, направленные на реализацию просьбы ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ о проверке условий контракта и технического задания предполагаемой к публикации закупки.

При этом, стилистика изложения косвенно указывает на обладание контрольно-распорядительными функциями, т.е. ООО «Фаворит» предлагает «разрешать корректировку»).

Исходя из фактического смысла писем следует, что к поставке предполагается определенный прибор- «Affiniti 70».

07.11.2017г. ООО «Фаворит» пишет <....>, время отправки 16:48, начало цитаты: «Петр, в проекте ГК есть Акт приема-передачи и Акт ввода в эксплуатацию. С Актом приема-передачи, по этой типовой форме, мы должны приложить:

3. Техническая и (или) эксплуатационная документация производителя (изготовителя) Оборудования на русском языке, в частности инструкции по наладке и обслуживанию Оборудования, а также уходу за ним, электрические и электронные схемы с указанием параметров основных компонентов, спецификации производителя и иной аналогичной документации;

4. Гарантия производителя от «___» _____ 20__ г. № ___;

5. Гарантия Поставщика от «___» _____ 20__ г. № ___;

6. Копия санитарно-эпидемиологического заключения на Оборудование, выданного Роспотребнадзором, либо документ, обосновывающий его отсутствие;

8. Нормативно-техническая документация, в соответствии с которой Оборудование изготовлено и в которой изложены требования и методы по проверке его качества (при наличии);

9. Копии иных документов, подтверждающих качество Оборудования, оформленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Думаю, что пункт 3 нужно изложить в другой редакции, напишите, пожалуйста, какие инструкции конкретно будут предоставлены. Есть ли сан-эпид заключение на аппарат или есть отказное письмо ВНИИС?

Пункт № 8 тоже убираем?

В Акте ввода в эксплуатацию требуется дать краткое описание программы обучения эксплуатации и инструктажа. Еще необходимо перечислить документы, подтверждающие ввод Оборудования в эксплуатацию и проведение обучения правилам эксплуатации и инструктажа специалистов Заказчика.

Какие документы нам указать? С уважением, <....>» конец цитаты.

07.11.2017г. ООО «Фаворит» <....> пишет в адрес ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ (адресаты <....>), время отправки 17:10г., начало цитаты «Поправил Акт приема-передачи. С таким оборудованием не идут электрические и электронные схемы с указанием параметров основных компонентов. Соответственно Нормативно-техническая документации, в соответствии с которой Оборудование изготовлено и в которой изложены требования и методы по проверке его качества тоже отсутствует», конец цитаты.

К данному сообщению приложен файл «Аффинити Документация об электронном аукционе по 44-ФЗ_ред. 11.09.2017.docx», представляющий собой проект закупочной документации (идентификационный код закупки 171540810634854080100100286710000244).

08.11.2017г. ООО «Фаворит» (<....> пишет в адрес ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ (<....>), время отправки 15:01., начало цитаты: «Прошу поправить пункты проекта контракта: 5.3; 6.2; 7.8; Добавить в Акте приеме

передачи «при наличии» Не понятен пункт 7.5.1.....», конец цитаты.

К данному сообщению приложен файл «Аффинити Документация об электронном аукционе по 44-ФЗ_ред. 11.09.2017.docx», представляющий собой проект закупочной документации (идентификационный код закупки 171540810634854080100100286710000244).

При этом текст указанного документа видоизменен с помощью встроенных инструментов текстового редактора- на поля помещены сноски. Так, к пп. 3 п. 5.3 проекта контракта помещен комментарий «удалить пункт», к пп. 5 п. 5.3 проекта контракта- «взять из текста приемки», пп И п. 5.3 проекта контракта- «добавить при наличии».

В дополнение к вышеуказанному сообщению ООО «Фаворит»<....> повторно пишет (адресат petr.tkalich@hotmail.com.), время отправки 08.11.2017г., 12:48, начало цитаты: «Добрый день,<....>. Вчера еще был вопрос по Пунктам 6.1 и 6.12. 6.1 Датчики, изготовленные по монокристалльной технологии. 6.12 Монокристалльная технология изготовления конвексных, внутриволостных, секторных фазированных и чреспищеводных датчиков.<....> считает эти пункты дублирующими и предлагает один из них убрать. С уважением,<....>» конец цитаты.

В ответ на вышеуказанное сообщение ООО «Фаворит» получено следующее письмо (отправитель- Ткалич Петр, petr.tkalich@hotmail.com, дата и время отправления 08.11.2017г., 12:59), начало цитаты: «Добрый день! Пункт 6.12 можно убрать, Петр», конец цитаты.

08.11.2017г. должностное лицо ООО «Фаворит»<....> пишет (получатель-<....>), начало цитаты: «Подтвержденный Заказ поставщику № ФАВ001868 от 08.08.2017, Оплатили тремя частями: Платежное поручение исходящее ФАВ00002394 от 17.08.2017 0:00:00, Платежное поручение исходящее ФАВ00003082 от 10.10.2017 0:00:00, Платежное поручение исходящее ФАВ00003120 от 13.10.2017 0:00:00, Приходный документ действительно удален: Поступление товаров и услуг ФАВ003956 от 05.10.2017 14:42:48. На эти аппараты будет сегодня

размещен аукцион. С уважением,<....>» конец цитаты.

При этом тема указанного письма- «Affiniti 70».

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что оплата за предполагаемый к поставке в ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ прибора УЗИ «Affiniti 70» была произведена частями, в период с 17.08.2017 по 13.10.2017г. (до момента публикации извещения о проведении торгов на поставку данного прибора в ЕИС).

08.11.2017г. (16:49) в единой информационной системе в сфере закупок (далее- ЕИС) было опубликовано извещение о проведении торгов в форме электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку Аппаратов ультразвуковой диагностики (№ извещения 0351100002917000680). При этом имеются основания полагать, что к моменту публикации извещения о проведении торгов товар, который будет поставлен в ходе исполнения государственного контракта по данному аукциону, уже заказан и оплачен будущим победителем торгов у поставщика.

Начальная (максимальная) цена данного аукциона- 28 242 666,66 рублей.

Тоги проводились в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Предмет торгов - Поставка медицинского изделия, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий.

Описание объекта закупки содержится в Описании объекта закупки (включая обоснование начальной (максимальной) цены контракта), являющемся неотъемлемой частью настоящей документации об электронном аукционе.

В соответствии с данными, полученными из единой информационной системы в сфере закупок, на участие в торгах была подана единственная заявка- ООО «Фаворит», с которым впоследствии заключен государственный контракт № 1540810634817000827 по цене - 26 200 000 рублей.

По результатам рассматриваемых торгов (№ извещения 0351100002917000680) с ООО «Фаворит» был заключен государственный контракт № 16734.

Наименование оборудования «Аппарат ультразвуковой диагностический Affiniti70», страна происхождения: США, год производства 2017.

Цена контракта 26 200 000 рублей (2 единицы товара).

Таким образом, одна единица Аппарата ультразвуковой диагностики Affiniti70 в рассматриваемых торгах составила 13 100 000 рублей.

Срок поставки - не позднее 14 (четырнадцати) календарных дней с момента заключения контракта.

Антимонопольным органом был произведен анализ всех закупочных процедур, опубликованных в единой информационной системе в сфере закупок, результатом которых стала поставка Аппарат ультразвуковой диагностический Affiniti70, 2017 года выпуска, страна происхождения – США.

Путем анализа и сопоставления данных, представленных в единой информационной системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) установлено, что за период с 2017 по 11.05.2018 года на территории Российской Федерации было проведено как минимум 7 таких торгов (помимо проведенных ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ), при этом в субъекте Российской Федерации - Новосибирская область закупка 1 аппарата УЗИ Affiniti70, 2017 года выпуска, страна происхождения США произошла по наивысшей цене по сравнению с остальными регионами. Разница в увеличении цены составила от 381,07 % до 157,83 %.

ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ установлен кратчайший срок поставки товара (по сравнению с аналогичными торгами в иных регионах РФ)- 14 календарных дней с момента заключения контракта. При этом, как установлено ранее, ООО «Фаворит» заблаговременно до заключения контракта

осуществило заказ и оплату аппарата Affiniti70 (дата заключения контракта-11.12.2017г., дата фактической оплаты будущего исполнителя контракта поставщику с 17.08.2017 по 13.10.2017г.). Указанное обстоятельство, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России является косвенным инструментом ограничения конкуренции.

Та ситуация, при которой заказчик совместно с хозяйствующим субъектом осуществляет подготовку закупочной документации проводимых торгов (в том числе, по распоряжению будущего участника закупки вносит изменения в проект документации) не отвечает вышеуказанному принципу обеспечения конкуренции, установленному федеральным законодательством.

Ограничение конкуренции в рассматриваемых отношениях выразилось в том аспекте, при котором ООО «Фаворит» предоставлена возможность участвовать в формировании закупочной документации. При этом пересылаемые файлы проектов документации содержат конкретный идентификационный код закупки 171540810634854080100100286710000244 (ООО «Фаворит» предоставлена возможность для идентификации торгов в плане закупок).

Должностные лица заказчика не только направляют ООО «Фаворит» закупочную документацию (для предварительного ознакомления, до публикации в ЕИС) но и высказывают желание о проведении проверки, возможного внесения правок «проверьте все условия контракта. Также жду от вас комментарии по ТЗ». Указанные обстоятельства дают оценку умышленности действий заказчика по направлению проекта документации ООО «Фаворит» (т.е. исключают фактор технического сбоя, ошибочного направления таких писем).

ООО «Фаворит» предоставлено безусловное преимущество при участии в торгах, так как хозяйствующий субъект не только имеет возможность внести правки в будущую закупочную документацию (обеспечив наиболее выгодные для себя условия в т.ч. поставки), но и заранее осуществить заказ поставляемого товара у поставщика, тем самым максимально увеличив маржинальность сделки путем снижения издержек на логистику и хранение товара.

Умышленное предоставление преимущества при проведении закупки не только создает благоприятные условия для возникновения соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, которые признаются картелем в толковании ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», но и являются соглашением, которое приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников (в толковании п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

03.08.2017г. должностное лицо ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ <...> пишет (получатель письма- <...>), начало цитаты «Добрый день! Вышлите пожалуйста КП на данные позиции», конец цитаты.

К вышеуказанному письму прикреплен файл «03.08.pdf» содержащий заявку № О3011949 от 01.08.2017г. на приобретение оборудования:

- регистратор носимый «Каридотехника- 07 3 (КТ-07-3) на монокабеле для педиатрии»;
- регистратор носимый «Кардиотехника-07-АД-1» (КТ-07-АД-1);
- танометр со стетоскопом.

07.08.2017г. в ответ на вышеуказанное письмо должностное лицо ООО «Фаворит» <....> пишет (получатель <....>), начало цитаты: «Добрый день, КП в скрепке». К данному письму прикреплен файл- коммерческое предложение № 243 от 07.08.2017г.

09.08.2017г. должностное лицо ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ <....> пишет (получатель письма- <....>), начало цитаты «<....>добрый день! Ждем 3 оригинала КП с печатями. Будем проводить аукцион», конец цитаты.

Таким образом, представляется возможным делать выводы о том, что 01.08.2018г. было инициировано начало подготовки к проведению закупочной процедуры. Должностное лицо заказчика осуществило запрос коммерческого предложения у хозяйствующего субъекта, а также сообщило о проведении в дальнейшем аукциона.

Указанная ситуация также свидетельствует о наличии взаимодействия между ООО «Фаворит» и ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ при подготовке последним аукциона.

В день извещения ООО «Фаворит» о намерении провести аукцион- 09.08.2017г. должностное лицо ООО «Фаворит» <....> пишет (получатель <....>), начало цитаты:

«Добрый день, <....>. Давайте сначала согласуем Спецификацию и ТЗ, т.к., например, в предложенном КП рассчитано одно зарядное устройство для 3-х регистраторов КАРДИОТЕХНИКА – 07-3, одно зарядное на 2 регистратора КАРДИОТЕХНИКА – 07-АД-1 и т.д. КП, выданное ранее, было рассчитано на следующую спецификацию:

Наименование	Кол-во
КОМПЛЕКС ДЛЯ МНОГОСУТОЧНОГО МОНИТОРИРОВАНИЯ ЭКГ (ПО ХОЛТЕРУ) И АД «КАРДИОТЕХНИКА-07» В СОСТАВЕ:	
Регистратор носимый «КАРДИОТЕХНИКА – 07-3»	3
Регистратор носимый «КАРДИОТЕХНИКА – 07-АД-1»	2
АКСЕССУАРЫ:	
Кабель соединительный для подключения ЭКГ электродов с выносным датчиком движения/положения тела трехэлектродный	4
Одноразовый ЭКГ-электрод	5 700
Манжета большая взрослая (КТ-07)	2
Манжета взрослая (средняя, КТ-07)	4
Манжета детская (малая, КТ-07)	2
Салфетка одноразовая для манжеты большая	2
Салфетка одноразовая для манжеты средняя	4

Салфетка одноразовая для манжеты малая	2
Устройство зарядное	1
Элемент питания (аккумулятор) для КТ-07-3/12Р, КТ-07-АД-3, КТ-07-АД3/12Р	4
Устройство зарядное (для 07-3)	1
Датчик канала АД Датчик тонов Короткова КТ-07	4

Выделенное зеленым относится к «КАРДИОТЕХНИКА – 07-3», остальное к «КАРДИОТЕХНИКА – 07-АД-1». Кроме того по одноразовым электродам стартовый комплект: по 600 шт. на каждый АД--1 и по 1500 шт. на каждый на 07-3. Если такие спецификации устраивают, то готовим ТЗ и три КП» конец цитаты.

09.11.2017 г. должностное лицо ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ <....> пишет (получатель письма- <....>), начало цитаты «добрый день! Не могу до Вас дозвониться. Сегодня публикуем кардиорегистраторы, посмотрите пожалуйста описание, уберите пожалуйста лишнее (модель естественно мы не можем же оставлять). На сами кардиорегистраторы есть какое то ТЗ?», конец цитаты. К письму приложен файл, содержащий следующую информацию.

Наименование	Кол-во
КОМПЛЕКС ДЛЯ МНОГОСУТОЧНОГО МОНИТОРИРОВАНИЯ ЭКГ (ПО ХОЛТЕРУ) И АД «КАРДИОТЕХНИКА-07» В СОСТАВЕ:	
Регистратор носимый «КАРДИОТЕХНИКА – 07-3»	3
Регистратор носимый «КАРДИОТЕХНИКА – 07-АД-1»	2
АКСЕССУАРЫ:	
Внешний модем LTE	1
Кабель соединительный для подключения ЭКГ электродов с выносным датчиком движения/положения тела трехэлектродный	4
Одноразовый ЭКГ-электрод	5 700
Манжета большая взрослая (КТ-07)	2
Манжета взрослая (средняя, КТ-07)	4
Манжета детская (малая, КТ-07)	2
Салфетка одноразовая для манжеты большая	2
Салфетка одноразовая для манжеты средняя	4
Салфетка одноразовая для манжеты малая	2
Устройство зарядное	1
Элемент питания (аккумулятор) для КТ-07-3/12Р, КТ-07-АД-3, КТ-07-АД3/12Р	4
Устройство зарядное (для 07-3)	1
Датчик канала АД Датчик тонов Короткова КТ-07	4

09.11.2017г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении торгов № 0351100002917000688. Предмет закупки- : Комплект медицинского оборудования для дооснащения комплекса «Кардиотехника-04. Контракт заключен с единственным участником- ООО «Фаворит» (628 400 руб.).

05.04.2017г. должностное лицо ООО «Фаворит» <....> пишет в адрес ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ (получатель- <....>), начало цитаты: «<....> в списке оборудования есть позиция : Дефибриллятор-монитор с ложками . Я правильно понимаю, что имеется в виду Zoll ? Какой вариант? В прошлом году еще были модели M-Series. Боюсь в этом будут только R-Series. Какой вариант рассматривать к закупке?» конец цитаты.

05.04.2017г. должностное лицо ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ- <....>пишет в адрес ООО «Фаворит» <....>: «Да, это для оперблока , стало быть с ложками».

24.04.2017г. должностное лицо ООО «Фаворит» <....> пишет в адрес ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ (получатель- <....>), начало цитаты: «<....> не получил ответ по дефибрилятору. В прошлом году еще были модели M-Series. Боюсь в этом будут только R-Series. Какой вариант рассматривать к закупке?» конец цитаты.

25.04.2017г. должностное лицо ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ- <....> пишет в адрес ООО «Фаворит» <....>: «М серию».

25.04.2017г. должностное лицо ООО «Фаворит» <....> пишет в адрес ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ (получатель- <....>): «В какой комплектации? Ранее были варианты:

1. Цена примерно 800 т.р.

№	НАИМЕНОВАНИЕ	К-ВО
1	Дефибрилятор ZOLL M-Series (русифицирован)	1
	Дефибрилятор M-Series с ручным управлением, прямоугольный бифазный импульс, питание от сети переменного тока, встроенный многофункциональный принтер с возможностью распечатки отчетов и маркерами введенных фарм. препаратов	
	Стандартная коплектация:	
	- высококонтрастный ЭЛ-дисплей, 14,4 см по диагонали	
	- ЭКГ-кабель на 3 отведения	
	- универсальный кабель для наружной и внутренней дефибрилляции и кардиостимуляции	
	- "утюжковые" разрядные электроды взрослые, вкл. встроенные детские - 1 пара	
	- перезаряжаемый свинцово-кислотный аккумулятор - 1 шт.	
	- "Z"-образная пачка термобумаги, ширина 80 мм - 1 шт.	
	- встроенное диагностическое тестирование на 30 Дж	
	- сетевой шнур	
	- 2 слота для PCMCIA-карт памяти	
	- инструкция по эксплуатации	
	Модули	
	2 Внешняя транскутанная электрокардиостимуляция (ЭКС)	1
	Режимы кардиостимуляции: асинхронная и по требованию, 30-180 стимулов/мин.	
	Прямоугольный импульс постоянного тока, 40 мсек	
	Дополнительные принадлежности	

3	Электроды multifunctional для кардиостимуляции/ дефибрилляции и ЭКГ-мониторирования stat•padz , взрослые, одноразовые, 1 шт.	4
---	--	---

2.

Цена примерно 1 300 000 руб.

НАИМЕНОВАНИЕ	К-ВО
ор ZOLL M-Series (русифицирован)	1
ор M-Series с ручным управлением, прямоугольный бифазный импульс, эти переменного тока, встроенный многофункциональный принтер с ю распечатки отчетов и маркерами введенных фарм. препаратов	
Комплектация:	
частный ЭЛ-дисплей, 14,4 см по диагонали	
на 3 отведения	
ый кабель для наружной и внутренней дефибрилляции и ляции	
разрядные электроды взрослые, вкл. встроенные детские - 1 пара	
емый свинцово-кислотный аккумулятор - 1 шт.	
1 пачка термобумаги, ширина 80 мм - 1 шт.	
диагностическое тестирование на 30 Дж	
р	
PCMCIA-карт памяти	
то эксплуатации	
Модули	
инвазивного артериального давления	1
р принадлежности:	
ланг пациента, 3 м;	
а для взрослых, универсальная, длина окружности 25,4 - 42 см;	
скутанная электрокардиостимуляция (ЭКС)	1
иостимуляции: асинхронная и по требованию, 30-180 стимулов/мин.	
ый импульс постоянного тока, 40 мсек	
ю2 и плетизмограмма	1
ASIMO SET™, обеспечивающая высокую точность при движении низкой перфузии	
р принадлежности:	
оксиметрический, многоразовый, для взрослых	
р пациента, длина 244 мм;	
Дополнительные принадлежности	

шения с противоударной защитой Xtreme Pack II	1
ультифункциональные для кардиостимуляции/ дефибрилляции и ЭКГ-ания stat•padz , взрослые, одноразовые, 1 шт.	6
утренней дефибрилляции автоклавируемый, и, БЕЗ кнопкой отдачи разряда на рукоятке, 2 пары внутренних электрода-ложки: диаметром 40 мм и 68 мм	1

3.

Цена примерно 900 000 руб.

НАИМЕНОВАНИЕ	К-ВО
аппарат ZOLL M-Series (русифицирован)	1
аппарат M-Series с ручным управлением, прямоугольный бифазный питание от сети переменного тока, встроенный многофункциональный возможностью распечатки отчетов и маркерами введенных фарм. в	
полная комплектация:	
цветной ЭЛ-дисплей, 14,4 см по диагонали	
порт на 3 отведения	
внешний кабель для наружной и внутренней дефибрилляции и стимуляции	
пара "разрядные электроды взрослые, вкл. встроенные детские - 1 пара	
заменяемый свинцово-кислотный аккумулятор - 1 шт.	
полная пачка термобумаги, ширина 80 мм - 1 шт.	
режим диагностическое тестирование на 30 Дж	
интерфейс	
порт PCMCIA-карт памяти	
руководство по эксплуатации	
Модули	
манускриптная электрокардиостимуляция (ЭКС)	1
кардиостимуляции: асинхронная и по требованию, 30-180 стимулов/мин.	
импульс постоянного тока, 40 мсек	
Дополнительные принадлежности	
ультифункциональные для кардиостимуляции/ дефибрилляции и ЭКГ-ования stat•padz , взрослые, одноразовые, 1 шт.	2
внутренней дефибрилляции автоклавируемый, ложки, БЕЗ кнопкой отдачи разряда на рукоятке, 2 пары внутренних электрода-ложки: диаметром 40 мм	1
внутренней дефибрилляции автоклавируемый,	1

25.04.2017г. должностное лицо ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ- <....> пишет в адрес ООО «Фаворит» sv@favorite54.ru: «С утюгами и ложками для внутренней дефиб (маленький и большой размер ложек если возможно). Больше из перечисленного ничего не нужно».

27.04.2017г. должностное лицо ООО «Фаворит» <....> пишет в адрес ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ (получатель- <....>: «Прошу проверить ТЗ».

К письму прикреплен файл, содержащий характеристики поставляемого товара «дифибриллятор бифазисный».

При этом извещение о проведении аукциона по закупке товара «дифибриллятор бифазисный» будет опубликовано в ЕИС 16.07.2017г. (№ извещения 0351100002917000388). Характеристики поставляемого товара «дифибриллятор бифазисный», опубликованные в извещении о проведении торгов частично соответствуют рассмотренным ООО «Фаворит» и ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ, двумя месяцами ранее.

Вышеуказанное также отражает существующую практику заблаговременного согласования ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ с ООО «Фаворит» технического писания объекта закупки.

Исходя из совокупного анализа всех приведенных фактов следует, что между ООО «Фаворит» и «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ заключено соглашение о взаимном ведении закупочной деятельности заказчика и хозяйствующей деятельности со стороны коммерческой организации.

Квалификация указанных действий как противоречащих нормам действующего законодательства представлена в вышеизложенных пунктах настоящего заключения.

Выявленное соглашение реализуется по следующему алгоритму действий:

- ФГБУ «НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения РФ заблаговременно сообщает ООО «Фаворит» об объемах и спецификации планируемых к закупке в будущем товаров. Информирование происходит путем направления электронного документа, содержащего расширенное описание объектов закупки. Участники соглашения именуют данный документ «рабочий файл» в результате чего ООО «Фаворит» предоставляется информация не доступная остальным участникам товарного рынка.

- ООО «Фаворит» участвует в подготовке закупочной документации (части документации) планируемых к публикации торгов. При этом ООО «Фаворит» обладает контрольно-распорядительными функциями по внесению изменений в такую документацию, что ставит его в более выгодные условия участия в торгах по отношению к остальным участникам товарного рынка.

Вышеуказанные действия содержат в себе признаки нарушения п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», в

соответствии с которым при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников.