

**Решение о рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа по делу
№ 012/04/14.3-715/2022 об административном правонарушении**

«10» января 2023 года

г. Йошкар-Ола

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл <...>, рассмотрев жалобу ООО «М Конкорд» на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении от 04.10.2022 № 012/04/14.3-715/2022 (далее – жалоба), в отсутствие представителя ООО «М Конкорд», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛ:

04.10.2022 заместителем руководителя-начальником отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл <...> вынесено постановление о наложении штрафа по делу № 012/04/14.3-715/2022 об административном правонарушении в отношении ООО «М Конкорд» по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) о назначении наказания в виде штрафа в размере 220 000 (двести двадцать тысяч) рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, ООО «М Конкорд» обратилось с жалобой к вышестоящему должностному лицу Марийского УФАС России на постановление от 04.10.2022 № 012/04/14.3-715/2022 об административном правонарушении.

В жалобе ООО «М Конкорд» указало, что факт поступления телефонного звонка на абонентский номер <...> с номера +7(969)9990451 не доказан, отсутствуют достоверные сведения о том, что рекламодателем является непосредственно ООО «М Конкорд», Общество не занимается деятельностью, связанной с медицинской, не распространяло рекламу медицинского характера.

Марийским УФАС России установлено, что оператором связи абонентского номера

<...>, принадлежащего <...> (заявителю), является ПАО «ВымпелКом».

Антимонопольным органом 11.07.2022 (исх. № 03-13/262) направлен запрос о предоставлении информации ПАО «ВымпелКом».

Письмом от 14.07.2022 ПАО «ВымпелКом» указало, что между <...> и ПАО «ВымпелКом» заключен договор об оказании услуг связи № 165793468 от

06.10.2008.

Также, из данного письма следует, что в детализации ПАО «ВымпелКом» 25.06.2022 в 15 часов 58 минут зафиксирован входящий звонок на абонентский номер <...> с абонентского номера +79699990451.

Марийским УФАС России установлена принадлежность абонентского номера +79699990451 оператору связи ООО «Интернод».

Антимонопольным органом направлен запрос от 11.07.2022 исх. № 03-13/261 в ООО «Интернод» о представлении информации.

ООО «Интернод» в письменных пояснениях от 14.07.2022 вх. № 5544, от 19.07.2022 вх. № 5651 сообщило, что является оператором связи. Для осуществления своей деятельности в качестве оператора связи и в соответствии с Федеральным законом от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» ООО «Интернод» получило соответствующие лицензии, сведения о которых также отражены в Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно данным ЦНИИС, телефонный номер +79699990451 принадлежат

ООО «Интернод» как оператору связи, открытая информация, размещенная на сайте ЦНИИС, находится по адресу в сети Интернет: <https://zniis.ru/bdpn/check/>.

ООО «Интернод» заключило договор с ООО «М Конкорд» № INT0042661814 от 15.06.2022. Приложением № 1 к данному договору определен перечень телефонных номеров, выделенных ООО «М Конкорд», среди которых указан телефонный номер +79699990451. Таким образом, владельцем, пользующимся телефонным номером +79699990451 является ООО «М Конкорд». Доказательств передачи указанного номера иному лицу в материалы дела не представлены.

Таким образом, антимонопольным органом установлено, что 25.06.2022 в 15 часов 58 минут с использованием телематических средств связи без получения предварительного согласия абонента с телефонного номера +79699990451 на абонентский номер <...> была распространена реклама следующего содержания: *«Здравствуйте, меня зовут Сергей и у нас в Чебоксарах скоро будет проходить мероприятие, посещённое здоровьем, на которое я Вас, собственно, и хочу пригласить. Я буквально вкратце расскажу, что будет на встрече. Это будет рекламная компания, где ведущие производители будут представлять свои новинки в области оздоровления. От Вас лишь потребуется пройти сеанс массажа на новейшем массажном оборудовании от наших спонсоров, ну и поделиться своими впечатлениями. А за Ваш отзыв Вы получите от нас хороший подарок, это будут беспроводные наушники очень хорошие аналог эпл. Наша встреча состоится 2 июля в субботу в Чебоксарах, а за день до мероприятий я сообщу Вам точный адрес. Мы приглашаем гостей от 35 до 78 лет. Вы также с собой можете взять еще 1 человека. Но лично я Вам рекомендую брать с собой свою вторую половину, так как для пар мы подготовили очень хороший подарок-сюрприз.*

Начало самого мероприятия в 14.00. Подскажите, пожалуйста, Ваш личный номер телефона, на который я могу вам выслать СМС Сообщение с точным адресом и датой встречи...», а также установлено, что рекламодателем вышеуказанной рекламной информации является ООО «М Конкорд».

Довод Общества о том, что оно не занимается деятельностью, связанной с медицинской, не распространяло рекламу медицинского характера подлежит отклонению, поскольку Марийским УФАС России решение от 30.08.2022 по делу № 012/05/18-631/2022 вынесено по факту нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), выразившегося в распространении рекламы 25.06.2022 в 15 часов 58 минут с использованием телематических средств связи без получения предварительного согласия абонента, при этом признаки нарушения иных статей Закона о рекламе Марийским УФАС России не установлены.

Кроме того, под неопределенным кругом лиц применительно к Закону о рекламе следует понимать тех лиц, которые не могут быть заранее определены в качестве получателей рекламной информации.

Информация была адресована неопределенному кругу лиц-пользователей связи и является неперсонифицированной, поскольку невозможно определить заранее, какие конкретно лица будут выступать в качестве получателя данной информации. Информация, представленная заявителем, позволяет установить, что в телефонном разговоре не было обращения конкретно к заявителю (потребителю) (имя, отчество, фамилия адресата не озвучены), информация носит обобщенный характер, поскольку не содержит сведений о каком-либо мероприятии, на которое приглашается исключительно заявитель, и которое предназначалось бы только для него.

Таким образом, Марийским УФАС России установлено, что рекламная информация направлялась неперсонифицированному физическому лицу и без его согласия.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 30.6 и пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении жалобы на постановление о наложении штрафа по делу №012/04/14.3-715/2022 об административном правонарушении от 04.10.2022 отказать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ решение о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.

Руководитель Марийского УФАС России