

РЕШЕНИЕ № 08-01-48

«18» марта 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного

заказа, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа,

член Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа,

член Комиссии,

в присутствии представителей подателя жалобы ООО РСФ «Вымпел»:

<...>- (директор);

<...>- (по доверенности);

в присутствии представителей подателя жалобы ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская»:

<...>- (по доверенности);

<...>- (по доверенности);

в присутствии представителей ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)»:

<...>- (по доверенности);

<...>- (по доверенности);

<...>- (по доверенности);

в присутствии представителей участников размещения заказа:

ООО СК «Белый медведь»

<...>- (по доверенности);

ОАО Корпорация «СтройСиб»

<...>- (по доверенности);

ООО «Сибкачество»

<...>- (директор);

ООО «Монолит»

<...> (по доверенности);

ООО Строительная компания «Континент»

<...>- (по доверенности),

рассмотрев жалобы ООО РСФ «Вымпел» и ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» на действия ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» и комиссии по размещению заказов при вышеуказанном учреждении при проведении открытого аукциона № 2-02/09 на право заключения государственных контрактов на выполнение ремонтных работ,

#### УСТАНОВИЛА:

11.02.2009г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 090211/000594/20 о проведении открытого аукциона № 2-02/09 на право заключения государственных контрактов на выполнение ремонтных работ. Начальная (максимальная) цена контрактов: лот № 1 – 2 984 950 (два миллиона девятьсот восемьдесят четыре тысячи девятьсот пятьдесят) рублей; лот № 2 – 5 678 100 (пять миллионов шестьсот семьдесят восемь тысяч сто) рублей.

В Новосибирское УФАС России обратились ООО РСФ «Вымпел» и ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» с жалобами на действия ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» и комиссии по размещению заказов при вышеуказанном учреждении при проведении открытого аукциона № 2-02/09 на право заключения государственных контрактов на выполнение ремонтных работ.

ООО РСФ «Вымпел» утверждает, что в соответствии с протоколом № 090211/000594/20 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 10.03.2009г. аукционная комиссия ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» отклонила от участия в аукционе по лоту № 1 девять участников размещения заказа из одиннадцати, в том числе ООО РСФ «Вымпел» с формулировкой - «отсутствует характеристика на материалы для покрытия пола спортивного зала». По лоту № 2 было отклонено тринадцать участников размещения заказа из семнадцати, в том числе ООО РСФ «Вымпел» с формулировкой – «отсутствуют сифоны для поддонов в душевых; отсутствие данных о предоставлении товаров (дверей, окон) для установки», в том числе по причине «отсутствие сифона» было отклонено шесть участников размещения заказа. ООО РСФ «Вымпел» считает действия аукционной комиссии ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» неправомерными в связи со следующим.

В форме № 3 «Сведения о товарах, работах, услугах» по лоту №1 «Капитальный ремонт спортивного зала в административно-учебном здании Заказчика» в п.п. 114 раздела 27 указано, что «покрытие пола из брусков». Заказчиком в разделе III «Техническое задание» указано, что состав выполняемых работ должен полностью соответствовать документации об аукционе, рабочему проекту и составленным заказчиком локальным сметным расчетам № 1, № 1а, № 2. Согласно локального сметного расчета № 1 в позиции п.п. 164 указано: «устройство покрытий из брусков» с шифром единичной расценки ТЕР11-01-033-03. Единичные расценки сборников ТЕР, ТЕРр, ТЕРм разработаны с учетом стоимости материалов, наиболее типичных для выполнения данного вида работ. В составе материалов, учтенных в расценке ТЕР11-01-033-03 под кодом 203-0348 учтены «Брусочки для покрытия полов со шпунтом и гребнем из древесины». Согласно ТЕРр, ТЕРм, ТЕР если по проекту наименования материалов отличаются от принятых в расценках, то на основании исходных данных, представленных для составления документации, стоимость материалов корректируется, т.к. заказчик не произвел корректировку расценки, то ООО РСФ «Вымпел» сделало вывод, что должен быть использован материал, учтенный в единичной расценке указанной заказчиком. ООО РСФ «Вымпел» указывает, что заказчиком в п.1.3 раздела III технического задания указано, что точные характеристики поставляемых подрядчиком материалов, оборудования, конструкций и комплектующих, определяющие внешний вид результата работ, согласовываются заказчиком в ходе исполнения контракта. На основании вышеизложенного, ООО РСФ «Вымпел» считает, что отсутствие каких-либо дополнительных сведений не могло повлиять на качество работ, т.к. материал в любом случае подлежит согласованию с заказчиком и может быть скорректирован относительно указанного в аукционной заявке.

В форме № 3 по лоту № 2 в разделе №6 п.84 указано: «Установка поддонов душевых: стальных мелких». Данное наименование работ принято из локального сметного расчета № 1. Заказчиком данные работы предлагалось выполнить по расценке ТЕР17-01-001-18 в которой учтено под кодом 300-0539 «Поддоны душевые стальные эмалированные мелкие ПМС-2 с уравнивателем электрических потенциалов, размером 800x800x158 мм». На основании вышеизложенного, ООО РСФ «Вымпел» считает неправомерное отклонение со ссылкой – «отсутствуют сифоны для поддонов в душевых».

ООО РСФ «Вымпел» просит обратить внимание, что в протоколе № 090211/000594/20 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 10.03.2009г. по лоту № 2 порядковые номера 5 и 8 числятся за ООО «Монолит».

ООО РСФ «Вымпел» указывает, что ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» при проведении данного открытого аукциона нарушило порядок внесения изменений в документацию об аукционе.

На основании вышеизложенного, ООО РСФ «Вымпел» просит отменить решение комиссии по размещению заказов ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)», зафиксированное в протоколе № 090211/000594/20 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 10.03.2009г, а также обязать комиссию по размещению заказов ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» провести повторное рассмотрение заявок на участие в аукционе.

16.03.2009г. в Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» с жалобой на действия комиссии по размещению заказов ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» при проведении открытого аукциона № 2-02/09 на право заключения государственных контрактов на выполнение ремонтных работ. Жалоба ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» сводится к следующему.

ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» приняла участие в вышеуказанном открытом аукционе. ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» по итогам рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе была не допущена до участия в аукционе по лоту № 1 и лоту № 2. ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» приводит выдержку из протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе № 090211/000594/20 от 10.03.2009г., где указана причина отклонения заявки на участие в аукционе ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская»: «несоответствие заявки требованиям документации об аукционе, а именно: отсутствует характеристика на материалы для покрытия пола спортивного зала, окон, дверей, марки краски, цемента». ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» просит обратить внимание, что ссылка на пункт несоответствия документации об аукционе отсутствует.

На основании вышеизложенного, ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» считает отклонение заявки на участие в аукционе необоснованным, т.к. пакет документов заявки на участие в аукционе был оформлен в полном соответствии с требованиями документации об аукционе.

На жалобу ООО РСФ «Вымпел» поступило возражение от ООО «Монолит», в котором сообщается следующее.

ООО «Монолит» просит обратить внимание, что ООО «Монолит» заявку на участие в аукционе по лоту № 1 не формировало и не подавало по причине не возможности изъятия одновременно требуемой суммы обеспечения заявок по двум лотам из оборотных средств. ООО «Монолит» указывает, что ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» были внесены изменения в документацию об аукционе, которые не были размещены в средствах массовой информации, а именно, на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). ООО «Монолит» утверждает, что ООО «Монолит» не было уведомлено о том, что заявка не допущена до участия в аукционе. Заявка ООО «Монолит» была отклонена по причине не представления в составе заявки на участие в аукционе анкеты. ООО «Монолит» указывает, что анкета в составе заявки на участие в аукционе присутствовала.

Также ООО «Монолит» просит учесть, что ООО «Монолит» не связано финансово-хозяйственными связями с ООО «Монолит» (630027, г. Новосибирск, ул. Тайгинская 1/2, офис 419).

На жалобу ООО РСФ «Вымпел» поступило возражение от ООО ПСК «Градопроект», в котором сообщается следующее.

Рассмотрев доводы жалобы ООО РСФ «Вымпел» на действия ФГОУ ВПО «Институт

Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» и комиссии по размещению заказов при вышеуказанном учреждении при проведении открытого аукциона № 2-02/09 на право заключения государственных контрактов на выполнение ремонтных работ, ООО РСФ «Градопроект» считает жалобу ООО РСФ «Вымпел» необоснованной, а указанный аукцион проведенным в полном соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

На жалобы ООО РСФ «Вымпел» и ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» поступили возражения от ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)», в котором сообщается следующее.

Пунктом 4.8.1 раздела I документации об аукционе было установлено требование подписания лицом, уполномоченным в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ действовать от имени участника размещения заказа каждой страницы заявки. Заявка ООО РСФ «Вымпел» данному требованию не соответствует, что в соответствии с п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ является основанием для отклонения заявки.

В соответствии с п.4.5.7, 4.6.2 раздела I, пунктом 1.1. раздела III, формой № 3 «Сведения о работах» документации об аукционе заявки участников размещения заказа по лотам № 1 и № 2 должны содержать полный перечень необходимых работ, оборудования, материалов, конструкций комплектующих, их наименование, количество и основные характеристики. В заявках по лоту № 1 и лоту № 2 ООО РСФ «Вымпел» отсутствуют основные характеристики, наименование, количество материалов, конструкций и комплектующих.

ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» считает, что данное обстоятельство является нарушением требований документации об аукционе и п.2 ч.2 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ, что в соответствии с п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ является основанием для отклонения заявки.

В связи с изложенным комиссией по размещению заказов ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» было принято решение отклонить заявки ООО РСФ «Вымпел» по лоту № 1 и лоту № 2.

ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» указывает, что в связи с невозможностью открытия счета для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение учреждения, заказчиком было принято решение внести в документацию об аукционе изменения. Данные изменения документации об аукционе были размещены на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 26.02.2009г. и как следствие привлекли к проводимому аукциону дополнительное количество участников размещения заказа. 26.02.2009г. директор ООО РСФ «Вымпел» был уведомлен телефонограммой о внесенных изменениях. ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» считает, что в вышеуказанных действиях нарушение законодательства о размещении заказов не усматривается.

ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» утверждает, что в связи с большим количеством заявок на

участие в данном открытом аукционе, необходимостью их детального изучения, а также в связи с праздничными днями комиссия по размещению заказов ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» завершила рассмотрение заявок участников размещения заказа 10.03.2009г. Проведение аукциона было назначено на 11.03.2009г., в связи с изложенным, ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» утверждает, что направить письменные уведомления участникам размещения заказа не представлялось возможным. ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» считает, что вышеуказанными действиями нарушений прав участников размещения заказа допущено не было, поскольку информация о результатах рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе была размещена на официальном сайте.

ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» просит обратить внимание, что в открытом аукционе № 2-02/09 на право заключения государственных контрактов на выполнение ремонтных работ по лоту № 2 участвовали две организации с одинаковыми наименованиями, а именно: ООО «Монолит» (г. Новосибирск, ул. Тайгинская, 1/2, офис 419, ИНН 5410008041) и ООО «Монолит» (г. Новосибирск, ул. Максима Горького, 39, офис 411 «в», ИНН 5406412653). Учредители и директора вышеуказанных обществ также отличаются. На основании вышеизложенного, ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» считает жалобу ООО РСФ «Вымпел» на действия ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» и комиссии по размещению заказов при вышеуказанном учреждении при проведении открытого аукциона № 2-02/09 на право заключения государственных контрактов на выполнение ремонтных работ необоснованной.

Относительно жалобы ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» заявило следующее.

ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» утверждает, что в заявках на участие в аукционе ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» по лоту № 1 и лоту № 2 в формах № 3 «Сведения о работах» отсутствуют основные характеристики, наименование, количество материалов, конструкций и комплектующих. ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» считает, что данное обстоятельство является нарушением требований документации об аукционе и п.2 ч.2 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ. В связи с изложенным, ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» считает отклонение заявок ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» по лоту № 1 и лоту № 2 обоснованным.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В форме № 3 «Сведения о товарах, работах, услугах» документации об аукционе установлено приложение №2 к заявке на участие в аукционе. В соответствии с вышеуказанной формой участники размещения заказа обязаны предоставить

сведения о товарах, работах, услугах, являющихся предметом государственного контракта». Участники размещения заказа обязаны указать перечень необходимых работ, оборудования, материалов, конструкций и комплектующих, их наименование, количество и основные характеристики. Комиссия Новосибирского УФАС России проанализировав заявки ООО РСФ «Вымпел» и ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» на участие в лотах № 1 и № 2 установила, что заявки данных участников размещения заказа не соответствуют требованиям документации об аукционе, в части заполнения формы № 3 в соответствии с требованиями документации об аукционе, т.к. вышеуказанные участники размещения заказа в некоторых позициях ведомостей объема работ не указали наименование материалов, которые будут использоваться для производства работ, предусмотренных данным открытым аукционом.

Однако, Комиссия Новосибирского УФАС России проанализировав протокол № 090211/000594/20 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе и заявки участников размещения данного заказа установила, что в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе содержится недостоверная информация относительно несоответствия заявок на участие в аукционе требованиям документации об аукционе. Заявка ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» на участие в лоте № 1 была отклонена по причине: «отсутствует характеристика на материалы для покрытия пола спортивного зала, окон, дверей, марки краски, цемента». Заявка ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» на участие в лоте № 2 была отклонена по причине: «отсутствуют сифоны для поддонов душевых; отсутствие данных о предоставлении товаров (дверей, окон) для установки». Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в заявке ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» по лоту № 1 характеристика на материалы окон и дверей была указана, а в заявке по лоту №2 указана неправомерная причина отклонения по факту не указания сифонов для поддонов душевых, т.к. локальным сметным расчетом сифоны для поддонов душевых вообще не предусмотрены. Также установлена аналогичная необоснованная причина отклонения заявки ООО РСФ «Вымпел» по лоту № 2. Кроме того, в документации об аукционе не установлена обязанность участников размещения заказа указывать в заявках марки краски и цемента.

В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заявки ООО РСФ «Вымпел» и ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» были обоснованно не допущены до процедуры открытого аукциона.

Довод жалобы ООО РСФ «Вымпел» о не направлении ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» уведомления ООО РСФ «Вымпел» о не допуске заявки на участие в аукционе, признан обоснованным, т.к. ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» подтвердило, что уведомления участникам размещения заказа не допущенным до процедуры открытого аукциона не направлялись. Следовательно, ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» при проведении данного открытого аукциона нарушило требование ч.3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ, где установлено, что участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками

аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Проанализировав возражение ООО «Монолит» на жалобу ООО РСФ «Вымпел», возражение ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» на жалобу ООО РСФ «Вымпел» и заявки участников размещения данного заказа по лоту № 2 установлено следующее. В открытом аукционе № 2-02/09 на право заключения государственных контрактов на выполнение ремонтных работ по лоту № 2 участвовали две организации с одинаковыми наименованиями, а именно: ООО «Монолит» (г. Новосибирск, ул. Тайгинская, 1/2, офис 419, ИНН 5410008041) и ООО «Монолит» (г. Новосибирск, ул. Максима Горького, 39, офис 411 «в», ИНН 5406412653). Учредители и директора вышеуказанных обществ также отличаются. В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает довод ООО РСФ «Вымпел», относительно подачи ООО «Монолит» двух заявок на участие в аукционе по лоту № 2, необоснованным, т.к. в открытом аукционе по лоту № 2 участвовали разные организации, что подтверждается учредительными документами, представленными в составе заявок на участие в аукционе.

26.02.2009г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) были размещены разъяснения документации об аукционе. В соответствии с которыми способ обеспечения исполнения обязательств по контрактам определяется участниками аукциона самостоятельно, а также требование внесения участниками размещения заказа обеспечения заявок на участие в аукционе отменено. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что вышеуказанные разъяснения документации об аукционе изменяют условия проведения открытого аукциона, а, следовательно, считаться разъяснениями документации об аукционе не могут. Данные разъяснения документации об аукционе являются изменениями документации об аукционе порядок внесения которых предусмотрен ч.9 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ. Одним из условий внесения изменений в документацию об аукционе является продление срока подачи заявок на участие в аукционе таким образом, чтобы со дня размещения на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов изменений документации об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней. В п.14 информационной карты открытого аукциона указан срок окончания подачи заявок на участие в аукционе, а именно – 03 марта 2009г. в 11ч. 00 мин. Следовательно, ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» при проведении данного открытого аукциона нарушило требование ч.9 ст.34 Федерального закона № 94-ФЗ, т.к. со дня внесения изменений в документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе, срок подачи заявок на участие в аукционе составлял менее пятнадцати дней.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобы ООО РСФ «Вымпел», ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» на действия ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» и комиссии по размещению заказов при вышеуказанном учреждении при проведении открытого



аукциона № 2-02/09 на право заключения государственных контрактов на выполнение ремонтных работ частично обоснованными.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ данного открытого аукциона установлено следующее.

В ч.3 ст. 33 Федерального закона № 94-ФЗ указано, что в извещении о проведении открытого аукциона должны быть указаны сведения, в том числе, предусмотренные пунктами 1, 2, 4, 5 и 12 части 4 статьи 21 Федерального закона № 94-ФЗ. В ч.4 ст. 21 Федерального закона № 94-ФЗ указано, что в извещении о проведении открытого конкурса должны быть указаны сведения о предмете государственного или муниципального контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг. В извещении о проведении открытого аукциона №2-02/09 объем выполняемых работ отсутствует, что является нарушением ч.3 ст. 33 Федерального закона № 94-ФЗ.

В п.14 информационной карты открытого аукциона указан срок окончания подачи заявок на участие в аукционе, а именно – 03 марта 2009г. в 11ч. 00 мин. В п.16 информационной карты открытого аукциона указаны дата, время и место начала рассмотрения заявок на участие в аукционе, а именно – 04 марта 2009г. в 11 ч. 00 мин. Вышеуказанные условия проведения открытого аукциона противоречат ч.6 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ, где указано, что прием заявок на участие в аукционе прекращается в день рассмотрения заявок на участие в аукционе непосредственно до начала рассмотрения заявок на участие в аукционе, указанного в извещении о проведении открытого аукциона.

В п.2.2.1. документации об аукционе установлено, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, в том числе такому требованию как: «соответствие основных видов деятельности участника размещения заказа предмету государственного контракта, заключаемого по результатам настоящего аукциона». Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что вышеуказанное требование документации об аукционе противоречит ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ, т.к. в данной статье установлен исчерпывающий перечень требований к участникам размещения заказа.

В соответствии с ч.3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе. В протоколе рассмотрения заявок № 090211/000594/20 от 10.03.2009г. отсутствует обоснование решения о допуске участника размещения заказа или об отказе в допуске к участию в аукционе, с указанием положений Федерального закона № 94-ФЗ, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого

участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

Следовательно, ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» при проведении данного открытого аукциона нарушило требование ч.3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ.

В документации открытого аукциона установлена форма № 2 «Анкета участника». В соответствии с данной формой, участники размещения заказа обязаны указать сведения, в том числе, об учредителях, а именно, перечислить наименование и организационно-правовую форму или имена всех учредителей, чья доля в уставном капитале превышает 10%. В ч.2 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ установлен исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что требовать сведения об учредителях, установленные в форме № 2 «Анкета участника размещения заказа» неправомерно, т.к. в соответствии с ч.3 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч.2 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ документов и сведений, не допускается.

В соответствии с формой № 3 «Сведения о товарах, работах, услугах» участник размещения заказа обязан указать сведения о сроке предоставляемой гарантии на выполненные работы, материалы, оборудование, конструкции и комплектующие. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что вышеуказанные требования документации об аукционе также противоречат ч.2 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ, т.к. требовать иные сведения и документы, не предусмотренные ч.2 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ не правомерно в соответствии с ч.3 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Выдать ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» и комиссии по размещению заказов при вышеуказанном учреждении предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов с требованием об аннулировании торгов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

С.В. Букрин

## ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-48

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«18» марта 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного

заказа, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа,

член Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа,

член Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-48 от 18.03.2009г. по жалобам ООО РСФ «Вымпел» и ЗАО Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» на действия ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» и комиссии по размещению заказов при вышеуказанном учреждении при проведении открытого аукциона № 2-02/09 на право заключения государственных контрактов на выполнение ремонтных работ,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ), а именно:

- прекратить нарушение ч.3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, направлять участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола;
- прекратить нарушение ч.9 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, вносить изменения в документацию об аукционе в соответствии с требованиями вышеуказанной статьи;
- прекратить нарушение ч.3 ст. 33 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, в извещении о проведении открытого аукциона указывать объем выполняемых работ;

- прекратить нарушение ч.6 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, срок окончания подачи заявок на участие в аукционе устанавливать таким образом, чтобы данный срок оканчивался в день начала рассмотрения заявок непосредственно до начала рассмотрения заявок на участие в аукционе;
- прекратить нарушение ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, устанавливать требования к участникам размещения заказа в соответствии со ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ;
- прекратить нарушение ч.3 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, устанавливать требования к содержанию заявки на участие в аукционе в соответствии с ч.2 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ;
- отменить результаты открытого аукциона № 2-02/09 на право заключения государственных контрактов на выполнение ремонтных работ;
- прекратить все действия, направленные на заключение и исполнение государственного контракта по данному заказу.

Комиссии по размещению заказов ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)» устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ, а именно:

- прекратить нарушение ч.3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, указывать в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе обоснование решения о допуске участника размещения заказа или об отказе в допуске к участию в аукционе, с указанием положений Федерального закона № 94-ФЗ, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положения такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе;
- отменить решения комиссии по размещению заказов ФГОУ ВПО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Новосибирск)», зафиксированные в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 090211/000594/20 от 10.03.2009г., протоколе открытого аукциона № 090211/000594/20 от 11.03.2009г.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 02.04.2009 г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

С.В. Букрин