

## **РЕШЕНИЕ № 276-Т/2015**

### **по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

12.10.2015г

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Асанова О.Ю. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии директора ООО «Евразия-Плюс» М.Н.В. (протокол №2 в материалах дела), С.В.В. (доверенность б/н от 12.10.2015) (далее – Заявитель), в присутствии представителей Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Краснодарскому краю» К. М.В.(доверенность б/н от 10.10.2015), С. Д.В. (доверенность б/н от 10.10.2015), (далее – Организатор торгов) рассмотрев жалобу Заявителя на действия организатора торгов Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Краснодарскому краю» при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными в г.Сочи,ул.Гастелло,д.27,литер А,Б,Д (корпус 1,2,4) (извещение №231214/2766531/01 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)).

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «Евразия-Плюс» на действия Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Краснодарскому краю» при

организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными в г.Сочи,ул.Гастелло,д.27,литер А,Б,Д (корпус 1,2,4) (извещение №231214/2766531/01 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)).

Рассмотрение жалобы назначено на 12.10.2015 в 14-00.

Заявитель просит признать решение конкурсной комиссии, отраженное в протоколе: № ОК/УМК/06-2015 конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными в городе Сочи по адресам: ул. Гастелло, дом 27, литер А, Б, Д (корпус 1,2,4) от 02.10.2015 г. незаконным и обязать конкурсную комиссию повторно рассмотреть итоги конкурса и принять решение, основанное на требованиях законодательства - признать Победителем конкурса по извещению № 010915/3 802736/02 ООО «Евразия-Плюс».

В ходе торгов первым из претендентов, назвавших максимальную (предельную) цену дополнительных работ и услуг (35,32 руб.), был претендент ООО «Евразия-Плюс», что подтверждается аудиозаписью конкурса и п.п. 12, 13 Протокола № ОК/УМК/06-2015. Вторым претендентом ООО «УК «Солнечный город» в ходе конкурса была предложена та же стоимость дополнительных работ и услуг (35,32 рублей - за 1м2), но она была названа второй. Дальнейшее проведение конкурса было объявлено после короткого совещания. Решением конкурсной комиссии в нарушение пунктов 76-78 постановления Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 победителем было признано ООО «Управляющая компания «Солнечный город».

В ходе конкурса ценовое предложение ООО "Евразия - Плюс" превысило стоимость дополнительных работ, предложенных ООО «УК «Солнечный город».

Критерием оценки по законодательству служит наибольшая стоимость дополнительных работ и услуг. ООО «Евразия-Плюс» первым предложило наибольшую стоимость дополнительных работ и услуг, а значит должно быть признано победителем указанного конкурса.

При таких обстоятельствах, вывод конкурсной комиссии о признании ООО «УК «Солнечный город» победителем конкурса Заявитель считает ошибочным.

Представитель Организатора торгов представил запрашиваемые документы, а также возражения на жалобу и считает доводы, изложенные в ней, необоснованными.

Комиссия по делу № 276-Т/2015, рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1. Федерального закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Комиссией Краснодарского УФАС России по делу № 276-Т/2015 установлено, что Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 (ред. от 04.03.2015) «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» утверждены правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

*76. Участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной [подпунктом 4\(1\) пункта 41](#) настоящих Правил.*

(в ред. [Постановления](#) Правительства РФ от 04.03.2015 N 191)

*В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.*

*77. Указанный в пункте 76 настоящих Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.*

*78. В случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) превышает стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса, такой участник конкурса признается победителем конкурса.*

*83. Организатор конкурса в течение 3 рабочих дней с даты утверждения протокола конкурса передает победителю конкурса один экземпляр протокола и проект договора управления многоквартирным домом.*

*При этом стоимость каждой работы и услуги, входящей в перечни обязательных и дополнительных работ и услуг, определенных по результатам конкурса и подлежащих указанию в договорах управления многоквартирным домом, подлежит пересчету исходя из того, что общая стоимость определенных по результатам*

*конкурса обязательных и дополнительных работ и услуг должна быть равна плате за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации.*

Протоколом №ОК/УМК/06-2015 от 02.10.2015 закреплено, что победителем конкурса признан участник - представитель ООО УК «Солнечный город». Последнее предложение наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг, сделанное указанным участником 35,32 руб. за 1 кв. метр.

Согласно приложения 5 к конкурсной документации дополнительно предложены более подходящая (частая) периодичность выполнения работ и услуг, а также другие дополнительные работы, не входящие в приложение 5 к конкурсной документации.

На заседании 12.10.2015 по делу №276-Т/2015 установлено следующее.

02 сентября 2015 года, в ходе проведения конкурса по отбору управляющей компании для организации управления многоквартирными домами, одним из претендентов - представителем ООО «Евразия - Плюс» была названа максимальная (предельная) цена дополнительных работ и услуг составившая 35 рублей 32 копейки. После чего другим претендентом - представителем ООО «Солнечный город» была названа максимальная (предельная) цена дополнительных работ и услуг, составившая 35 рублей 32 копейки. Таким образом, представителями были названы равные максимальные (предельные) цены дополнительных работ и услуг.

С учетом заявленного дополнительного перечня работ и услуг, периодичностью их выполнения, включения в данный перечень других дополнительных видов работ и услуг, обеспечивающих наилучшее достижение результата по обеспечению муниципальных нужд, лучшим претендентом было объявлено ООО «Солнечный город».

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Евразия-Плюс» на действия Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Краснодарскому краю» при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными в г.Сочи, ул.Гастелло, д.27, литер А,Б,Д (корпус 1,2,4) (извещение №231214/2766531/01 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)), необоснованной.