

Решение № 03-10.1/73-2017

о признании жалобы необоснованной

12 апреля 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«.....» – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

«.....» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«.....» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Омские кабельные сети» (далее – заявитель, Общество) на действия Главного управления контрактной системы Омской области (далее также уполномоченный орган) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на оказание комплексной услуги по обеспечению видеосъёмки, видеозаписи и видеотрансляции проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в 2017 году в пунктах проведения экзамена и местах обработки бланков (далее – электронный аукцион) для нужд Казенного учреждения Омской области «Региональный информационно-аналитический центр системы образования» (извещение № 0152200004717000108) (далее также заказчик),

в отсутствие представителя заявителя, уведомленного о дате времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителей:

заказчика – «.....» (директора), «.....» (доверенность от 03.04.2017), «.....» (доверенность от 03.04.2017);

уполномоченного органа – «.....» (доверенность № 66 от 11.04.2017), «.....» (доверенность № 66 от 11.04.2017),

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступила (вх. № 2624 от 05.04.2017) жалоба заявителя на положения документации об аукционе, нарушающие требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-2402э от 06.04.2017) заказчиком были представлены материалы электронного аукциона, свидетельствующие о том, что 24.03.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 14880856 руб.

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок была установлена 13.04.2017.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

3.1. В жалобе заявителя указано: *«Рассмотрев Извещение об электронном аукционе от 24.03.2017 №0152200004717000108, можно прийти к выводу, что в нарушение указанных требований в документации не указаны конкретные параметры услуги:*

*«Исполнитель обеспечивает: передачу в режиме реального времени данных с видеосъемкой проведения ГИА с ПАК типа Online на Портал **на скорости передачи данных необходимой для оказания услуги в полном объеме**, согласно расписанию экзаменов с 29.05.2017 по 30.09.2017».*

Также в Извещении об электронном аукционе от 24.03.2017 №0152200004717000108, не указан конкретный размер ЗИП, который необходим для обеспечения сервиса».

Комиссия отмечает, что в силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в частности наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что описание объекта закупки должно **носить объективный характер**. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Кроме того, в соответствии пунктом 2 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе необходимо использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии

При изучении извещения № 0152200004717000108 и документации об электронном аукционе, Комиссией было определено, что описание объекта закупки было указано уполномоченным органом в Техническом задании приложении к Заказу на оказание услуг (далее - Техническое задание).

При этом в пункте 3.1 раздела II «Требования к услуге» Технического задания указано, что исполнитель обеспечивает, в том числе передачу в режиме реального времени данных с видеосъёмкой проведения ГИА с ПАК типа Online на Портал **на скорости передачи данных необходимой для оказания услуги в полном объёме**, согласно расписанию экзаменов с 29.05.2017 по 30.09.2017.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что исполнитель самостоятельно выбирает скорость передачи данных исходя из требований, установленных к программно-аппаратному комплексу и указанных в приложении № 2 к Техническому заданию.

В подпункте 2 пункта 1 «ПАК-ПК» указано, что ПАК-ПК должен обеспечивать непрерывную съёмку и кодирование видео по стандарту H.264:

- от 320x240 до 640x480 пикселей;
- не менее 8 битовой цветопередачей;
- частотой кадров не менее 15 кадров/секунду и аудио в формате AAC.

Кроме того, в пункте 3.2 раздела II «Требования к услуге» Технического задания указано: *«Гарантии качества передачи с видеосъёмкой провидения ГИА данных в зоне ответственности Исполнителя должны удовлетворять следующим требованиям:*

- *Процент потерянных пакетов информации - **не более 0,2%**,*
- *Задержка передачи пакетов информации в одну сторону - **не более 500 мс,***

- *Вариация задержки (Джиттер) - не более 50 мс*».

Комиссия считает необходимым отметить, что действительно Техническое задание не содержит указание на скорость передачи данных при оказании услуги, вместе с тем в Техническом задании указаны характеристики оказываемой услуги, в частности «*Вариация задержки (Джиттер) - не более 50 мс*», что позволяет, по мнению Комиссии, рассчитать потенциальному участнику закупки скорость, с которой будет осуществляться передача данных при оказании услуги.

Кроме того, Комиссия отмечает, что в силу части 1 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

В соответствии с пунктом 4 части 8 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки **должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие)** заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **доводы жалобы.**

Кроме того, в соответствии с частью 9 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В нарушение части 9 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе к жалобе не было приложено каких-либо документальных доказательств, свидетельствующих о том, что обжалованное условие оказания услуги не позволяет участнику оказать услугу в полном объеме.

Помимо прочего следует отметить, что в рассматриваемом случае указание заявителем в жалобе только на обжалуемые действия заказчика, уполномоченного органа при использовании аббревиатуры (*размер ЗИП*), расшифровка которой не содержится ни в документации об электронном аукционе, ни в самой жалобе заявителя, не позволяет определить, какие права и законные интересы участника закупки были нарушены указанными действиями заказчика, соответственно, не позволяет Комиссии дать им правовую оценку.

Учитывая изложенное, Комиссия считает указанный довод жалобы заявителя **необоснованным**.

3.2. В жалобе заявителя указано следующее: «Как следует из конкурсной документации необходимо обеспечить выезд специалистов на 74 точки по всей территории Омской области, а также в случае обнаружения неисправности восстановить работоспособность в течение 30 минут.

«Исполнитель обеспечивает функционирование ПАК на Объектах с началом работы не позднее чем 06:00 - в штабах ППЭ и 08:00 - в аудиториях ППЭ по местному времени и окончанием записи не ранее 17:00 по местному времени согласно расписанию экзаменов с 29.05.2017 по 30.09.2017 с восстановлением работоспособности, в течение 30 минут с момента обнаружения неисправности. При восстановлении работоспособности ПАК Государственного заказчика допускается временная замена ПАК Государственного заказчика на аналогичный ПАК Исполнителя».

Однако в конкурсной документации не учтены командировочные расходы для обеспечения функционирования ПАК и восстановления его работоспособности для 74 специалистов, а также транспортные расходы для выезда специалистов в 74 района Омской области на период действия контракта.

«Исполнитель обязан: по требованию Государственного заказчика или руководителя ППЭ (представителя Государственного заказчика на Объекте) направить в день экзамена в ППЭ специалиста Исполнителя, для оказания сервисной поддержки на месте. Адреса ППЭ, дата экзамена сообщаются Государственным заказчиком не позднее, чем за 3 рабочих дня до экзамена. Осуществлять сервисную поддержку с 06:00 до 18:00 по местному времени. В рабочие дни сервисная поддержка должна осуществляться Исполнителем с момента заключения государственного контракта по 30.09.2017, а в дни экзамена - без выходных».

Полагаем, что требование Заказчика, изложенное в Извещении о проведении электронного аукциона от 24.03.2017 №0152200004717000108, противоречит основным принципам ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных, муниципальных нужд» от 05.04.2013 года № 44-ФЗ, изложенным в статье 8 данного Федерального закона. Данное требование необоснованно ограничивает конкуренцию, что в сложившейся ситуации является недопустимым».

Из письменных возражений уполномоченного органа, представленных на запрос

Омского УФАС России (исх. № 03-2402 от 06.04.2017), следует: «Заказчик при формировании технического задания не устанавливает требования к количеству сотрудников Исполнителя, обеспечивающих функционирование ПАК. Участник аукциона, исходя из требований, установленных Заказчиком в Техническом задании (количество объектов, количество устанавливаемых ПАК, период и время оказания услуги) должен самостоятельно определить необходимое количество сотрудников для оказания услуги. Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе».

Комиссией установлено, что в соответствии подпунктом 5.1 пункта 5 раздела II «Требования к Услуге» исполнитель обязан:

«5.1.1 По требованию Государственного заказчика или руководителя ППЭ (представителя Государственного заказчика на Объекте) направить в день экзамена в ППЭ специалиста Исполнителя, для оказания сервисной поддержки на месте. Адреса ППЭ, дата экзамена сообщаются Государственным заказчиком не позднее, чем за 3 рабочих дня до экзамена.

5.1.2 Осуществлять сервисную поддержку с 06:00 до 18:00 по местному времени. В рабочие дни сервисная поддержка должна осуществляться Исполнителем с момента заключения государственного контракта по 30.09.2017, а в дни экзамена – без выходных».

Следует отметить, что согласно приложению № 2 «Перечень объектов» к Техническому заданию количество пунктов проведения экзаменов составляет 74.

На заседании Комиссии представителем уполномоченного органа даны пояснения о том, что при направлении запросов для расчета начальной (максимальной) цены контракта способом сопоставимых рыночных цен указывались все условия оказания услуги и в соответствующие предложения цен включены, в том числе расходы по оплате услуг представителей исполнителя в пунктах проведения экзаменов.

Учитывая, что Обществом не представлено документальных доказательств обратного (часть 9 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе), Комиссия считает указанный довод жалобы **необоснованным**.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99,

частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу общества с ограниченной ответственностью «Омские кабельные сети» на действия Главного управления контрактной системы Омской области при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на оказание комплексной услуги по обеспечению видеосъёмки, видеозаписи и видеотрансляции проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в 2017 году в пунктах проведения экзамена и местах обработки бланков для нужд Казенного учреждения Омской области «Региональный информационно-аналитический центр системы образования» (извещение № 0152200004717000108).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии:

«.....»

«.....»