

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть объявлена 25.06.2012 г.
Мансийск

г.Ханты-

Изготовлено в полном объеме 28.06.2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии:

-XXXX– заместитель руководителя Управления;

Членов комиссии:

-XXXX– начальник отдела Управления;

-XXXX– государственный инспектор отдела Управления;

От Заявителя – Кузьмин Д.А. по доверенности №28 от 21.02.2012 г., Шунькин П.П. без доверенности;

От Заказчика – Гукова О.А. по доверенности №207 от 18.06.2012 г., Даниленко Н.И. по доверенности №205 от 18.06.2012 г., Клименова Т.Е. по доверенности №209 от 25.06.2012 г., Егоров А.Н. по доверенности №204 от 13.06.2012 г.

рассмотрев жалобу ФГУП «Почта России» от 18.06.2012 г. №880-ж на действия Заказчика – филиал КУ ХМАО-Югры «Центроспас-Югория» по Нижневартовскому району и котировочной комиссии при проведении запроса котировок на оказание услуг по подписке периодических печатных изданий на второе полугодие 2012 года (извещение №0387200023912000021),

установила:

В Ханты-Мансийское УФАС России поступила жалоба ФГУП «Почта России» от 18.06.2012 г. №880-ж на действия Заказчика – филиал КУ ХМАО-Югры «Центроспас-Югория» по Нижневартовскому району и котировочной комиссии при проведении запроса котировок на оказание услуг по подписке периодических печатных

изданий на второе полугодие 2012 года (извещение №0387200023912000021).

В ходе предварительного рассмотрения материалов по жалобе Заявителя на действия Заказчика установлено следующее.

Жалоба Заявителя соответствует положениям статьи 57, 58 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Заказчиком является филиал КУ ХМАО-Югры «Центроспас-Югория» по Нижневартовскому району.

Предмет контракта – оказание услуг по подписке периодических печатных изданий на второе полугодие 2012 года.

Начальная (максимальная) цена контракта – 106 404,94 рублей.

Заявитель ссылается на нарушение его прав, в части необоснованного отказа Заявителю в допуске к участию в проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, в действиях котировочной комиссии усматриваются признаки нарушения положений **части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов**, в части необоснованного отказа Заявителю в допуске к участию в проведении запроса котировок.

В целях рассмотрения жалобы Заявителя, на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Приказа ФАС от 14.11.2007г. № 379 «Об административном регламенте» была проведена внеплановая камеральная проверка размещения муниципального заказа, и запрошена информация, материалы, документы (заверенные копии) необходимые для проведения проверки размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

В результате проведения внеплановой камеральной проверки установлено следующее.

Извещение о проведении запроса котировок 06.06.2012 г. размещено на Официальном сайте РФ www.zakupki.gov.ru.

Процедура рассмотрения котировочных заявок состоялась 15.06.2012 г., по результатам которой составлен протокол №0387200023912000021-1 от 15.06.2012 г. рассмотрения и оценки котировочных заявок.

В соответствии с требованием 03/ВБ-2692 от 19.06.2012 г. размещение заказа

приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

В ходе проверки доводов Заявителя Комиссией Управления установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно протокола №0387200023912000021-1 от 15.06.2012 г. рассмотрения и оценки котировочных заявок Заявителю отказано в допуске к участию в запросе котировок, в связи с несоответствием формы заявки Заявителя требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Так, в нарушение формы котировочной заявки, являющейся неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок, котировочная заявка Заявителя не содержит печати и подписи с указанием должностного лица и расшифровки подписи. Данные обязательные реквизиты имеются лишь в приложении к котировочной заявке, первый лист которого начинается с последнего листа котировочной заявки.

Таким образом, несмотря на установленную в извещении о проведении запроса котировок форму котировочной заявки, котировочная заявка Заявителя не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Учитывая, что котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, следует вывод о правомерности отклонения котировочной комиссией заявки Заявителя.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии отсутствуют нарушения **части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов**, в части необоснованного отказа Заявителю в допуске к участию в торгах.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь статьей 17, пунктом 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ и Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Управления,

решила:

Признать жалобу ФГУП «Почта России» от 18.06.2012 г. №880-ж на действия Заказчика – филиал КУ ХМАО-Югры «Центроспас-Югория» по Нижневартовскому району и котировочной комиссии при проведении запроса котировок на оказание услуг по подписке периодических печатных изданий на второе полугодие 2012 года (извещение №0387200023912000021) **необоснованной**.

Примечание: Решение может быть обжаловано в судебном порядке.