

Муниципальному заказчику –
Администрации Крестецкого
муниципального района и его
конкурсной комиссии

пл. Советская, д. 1,

рп. Крестцы, Новгородская обл., 175460

Оператору электронной площадки –

АО «ЕЭТП»

e-mail: info@roseltorg.ru

Участнику закупки (подателю жалобы)
– ООО «Солид»

м. Перевалка, АБЗ,

г. Боровичи, Новгородская обл.,
174411

Участнику закупки (победителю) –

ООО «Строй-Капитал»

деревня Чечулино, 15, 28,

Новгородский район, Новгородская
обл., 173525

РЕШЕНИЕ № 053/06/54.7-451/2021

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

09 июня 2021 года
Новгород

Великий

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

... – ..., ... – ...;

.... – ..., ...;

... – ..., ...;

в присутствии представителей:

муниципального заказчика – Администрации Крестецкого муниципального района – члена конкурсной комиссии ... и ... (доверенность № ... от ...), также являющегося членом конкурсной комиссии;

участника закупки (подателя жалобы) - Общества с ограниченной ответственностью «Солид» - ... (доверенность № ... от ...), ... (доверенность № ... от ...), ... (доверенность № ... от ...);

участник закупки (победитель) – Общество с ограниченной ответственностью «Строй-Капитал» - надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы, представителей не направил, ходатайств не заявлял, письменных возражений в отношении доводов жалобы не представил,

рассмотрев жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Солид» (174411, Новгородская обл., г. Боровичи, м. Перевалка, АБЗ; далее – ООО «Солид») на действия конкурсной комиссии муниципального заказчика - Администрации Крестецкого муниципального района (175460, Новгородская область, рп. Крестцы, пл. Советская, д. 1; далее – Администрация) при осуществлении закупки путем проведения

открытого конкурса в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в рп. Крестцы Новгородской области, извещение № 0350300027021000011 о проведении которого в ред. №ИИ5 было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 29.04.2021, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

02.06.2021 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – ООО «Солид» на действия конкурсной комиссии муниципального заказчика - Администрации при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в рп. Крестцы Новгородской области, извещение № 0350300027021000011 о проведении которого в ред. №ИИ5 было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 29.04.2021 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

ООО «Солид» была подана заявка на участие в рассматриваемом открытом конкурсе.

Как следует из протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0350300027021000011 от 31.05.2021 (далее – Протокол) вторая часть заявки ООО «Солид» была признана несоответствующей требованиям конкурсной документации по причине наличия в ней недостоверной информации.

Как указывает в Жалобе ООО «Солид», в Протоколе в качестве несоответствия второй части заявки ООО «Солид» указано, помимо прочего, следующее:

«Для подтверждения наличия у участника закупки материально-технического ресурса в составе второй части заявки на участие в конкурсе также необходимо предоставить отдельную карточку по каждой единице техники

(далее так же оборудования) (по каждому материально-техническому ресурсу), которая в обязательном порядке должна (-ы) содержать следующую информацию: сведения о наименовании и марке оборудования; форму право пользования техникой (собственность/аренда/лизинг); реквизиты документа, подтверждающего нахождение в собственности материально-технического ресурса (при наличии указанных объектов в собственности); серия и номер договора аренды/лизинга (при наличии указанного оборудования на правах аренды/лизинга) или реквизиты иных документов, подтверждающих факт наличия техники (оборудования) у участника закупки в собственности. Карточка считается не представленной, если в ней отсутствуют какие-либо сведения, предусмотренные данным абзацем конкурсной документации. В заявке ООО «Солид» отсутствует отдельная карточка по каждой единице техники. В составе заявки представлена сводная таблица, которая в нарушение требований конкурсной документации по позициям (строкам) №11 (Камаз 55111-15), 12 (Камаз 55111-15), 13(Камаз 6520-73), 14(Камаз 6520-26013-73), 15(МАЗ 5516А5-371), 16(МАЗ 5516А5-371), 19(KOMATSU ВуJCAOЗЕР D65PX_15) не содержит сведений о наименовании оборудования, по позициям №17 (Самосвал SCANIA), 18 (Самосвал SCANIA) в нарушение требований конкурсной документации не предоставлены копия сервисной книжки или акта с отметкой о плановом прохождении технического осмотра, а также копии иных документов, подтверждающих факт наличия и безопасной эксплуатации техники у участника закупки на ином законном основании... По позициям (строкам) 13(Камаз6520-73), 15(МАЗ 5516А5-371), 16(МАЗ 5516А5-371) в сводной таблице отсутствует наименование техники, из копий предоставленных документов не возможно отнести данную технику к категории «Самосвал»».

Данные выводы конкурсной комиссии Администрации ООО «Солид» считает ошибочными.

Согласно пункту 10.5.5 конкурсной документации отсутствие документов, предусмотренных пунктом 10.4.7 конкурсной документации, не является основанием для признания заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме не соответствующей требованиям документации.

Отсутствие документов или признание представленных документов несоответствующими требованиям конкурсной документации являются основанием для начисления участнику закупки 0 баллов по соответствующему показателю.

Оценка и сопоставление заявок осуществляются в целях определения лучшего предложения исполнения контракта, что в данном случае конкурсной комиссией заказчика не было сделано, поскольку в Протоколе не имеется информации о присвоении участникам закупки баллов по установленным критериям.

Данные действия конкурсной комиссии заказчика нарушают требования

части 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе.

На рассмотрении Жалобы представители её подателя поддержали доводы Жалобы в полном объеме, а также устно отметили, что не согласны и с иными основаниями признания второй части заявки ООО «Солид» несоответствующей требованиям конкурсной документации, которые указаны в Протоколе.

Муниципальный заказчик – Администрация считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в письменных возражениях на нее (вх. № 5258 от 08.06.2021 Новгородского УФАС России).

Во второй части заявки ООО «Солид» содержалась недостоверная информация. Подробное обоснование того, в чем именно выразилась недостоверность, приведено в Протоколе.

В письменных возражениях заказчик отмечает следующие моменты:

- представлено два штатных расписания ООО «Солид», утвержденных одним приказом. Установить, какое из них является достоверным, не представляется возможным;
- в заявке представлены документы на сотрудников, которые уже не работают в ООО «Солид»;
- имеются противоречия между сведениями по форме «Сотрудники организации» с представленными документами;
- подателем Жалобы представлена недостоверная информация о технике, которая принадлежит заказчику или взята в аренду/лизинг.

На рассмотрении Жалобы представитель Администрации (...), также является членом конкурсной комиссии Администрации) и член конкурсной комиссии Администрации (...) поддержали доводы возражений на Жалобу в полном объеме.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В апреле-июне 2021 года муниципальным заказчиком – Администрацией и его конкурсной комиссией осуществлялась закупка путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в рп. Крестцы Новгородской области, извещение № 0350300027021000011 о проведении которого в ред. №ИИ5 было размещено на официальном сайте 29.04.2021 (начальная (максимальная) цена контракта – 70 936 637,05 рублей).

Конкурсная документация в последней редакции (далее – Документация) утверждена ... 29.04.2021.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Муниципальным заказчиком в пункте 3.1 Документации определен объект рассматриваемой закупки – выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в рп. Крестцы Новгородской области.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать предусмотренные статьей 54.4 настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника открытого конкурса в электронной форме о цене контракта, сумме цен единиц товара, работы, услуги (часть 2 статьи 54.4 Закона о контрактной системе).

Согласно части 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать требуемые заказчиком в конкурсной документации информацию и документы, а именно:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), почтовый адрес участника открытого конкурса в электронной форме, номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого конкурса или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого конкурса (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии)

учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого конкурса;

2) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и предоставление указанных копий документов предусмотрено конкурсной документацией. При этом не допускается требовать предоставления копий указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации указанные документы передаются вместе с товаром;

3) документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса в электронной форме требованиям к участникам такого конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии таких документов, а также декларацию о соответствии участника открытого конкурса в электронной форме требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 - 9, 11 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки);

4) документы, подтверждающие право участника открытого конкурса в электронной форме на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона, в случае, если участник открытого конкурса в электронной форме заявил о получении указанных преимуществ, или копии этих документов;

5) документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии этих документов. При отсутствии в заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий этих документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

6) документы, подтверждающие квалификацию участника открытого конкурса в электронной форме. При этом отсутствие этих документов не является основанием для признания заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме не соответствующей требованиям документации о таком конкурсе;

7) декларацию о принадлежности участника открытого конкурса в электронной форме к субъектам малого предпринимательства или

социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Требовать от участника открытого конкурса в электронной форме предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 2, 4 - 6 настоящей статьи, не допускается (часть 7 статьи 54.4 Закона о контрактной системе).

Порядок рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме регламентирован статьей 54.7 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4 статьи 54.7 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией:

1) в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 1 - 3, 7 части 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным конкурсной документацией;

2) в случае наличия в документах и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1, частями 4 и 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе;

3) в случае несоответствия участника такого конкурса требованиям, установленным конкурсной документацией в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

4) в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона;

5) в случае непредставления документов, предусмотренных пунктом 5 части 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, при осуществлении закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно Протоколу, вторая часть заявки подателя Жалобы была признана несоответствующей требованиям Документации по причине предоставления недостоверной информации, а именно:

«п. 2 ч. 4 ст. 54.7 44-ФЗ - наличие в документах и сведениях, предусмотренных ч. 11 ст. 24.1, ч.ч. 4 и 6 ст. 54.4, недостоверной информации на момент рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе; ч. 5 ст.

54.7 44-ФЗ - установление недостоверности информации, предоставленной участником конкурса во 2 части заявки: Согласно конкурсной документации: 13.4.1. Заявка на участие в электронном конкурсе признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией: 2) в случае наличия в документах и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1, частями 4 и 6 статьи 54.4 Федерального закона, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе; В случае, если в карточке указаны сведения, не соответствующие копиям представленных в составе заявки документов по соответствующему материально-техническому ресурсу, такие сведения признаются недостоверными. В соответствии с ч.5 ст.54.7 Федерального закона №44-ФЗ в случае установления недостоверности информации, предоставленной участником открытого конкурса в электронной форме, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в этом конкурсе на любом этапе его проведения. Для подтверждения наличия у участника закупки материально-технического ресурса в составе второй части заявки на участие в конкурсе также необходимо предоставить отдельную карточку по каждой единице техники (далее так же оборудования) (по каждому материально-техническому ресурсу), которая в обязательном порядке должна (-ы) содержать следующую информацию: сведения о наименовании и марке оборудования; форму правопользования техники (собственность/аренда/лизинг); реквизиты документа, подтверждающего нахождение в собственности материально-технического ресурса (при наличии указанных объектов в собственности); серия и номер договора аренды/лизинга (при наличии указанного оборудования на правах аренды/лизинга) или реквизиты иных документов, подтверждающих факт наличия техники (оборудования) у участника закупки в собственности. Карточка считается не представленной, если в ней отсутствуют какие-либо сведения, предусмотренные данным абзацем конкурсной документации. В заявке ООО «Солид» отсутствует отдельная карточка по каждой единице техники. В составе заявки представлена сводная таблица, которая в нарушение требований конкурсной документации по позициям (строкам) №11 (Камаз 55111-15), 12 (Камаз 55111-15), 13(Камаз 6520-73), 14(Камаз 6520-26013-73), 15(МАЗ 5516А5-371), 16(МАЗ 5516А5-371), 19(KOMATSU ByJCAO3EP D65PX_15) не содержит сведений о наименовании оборудования, по позициям №17 (Самосвал SCANIA), 18 (Самосвал SCANIA) в нарушение требований конкурсной документации не предоставлены копия сервисной книжки или акта с отметкой о плановом прохождении технического осмотра, а также копии иных документов, подтверждающих факт наличия и безопасной эксплуатации техники у участника закупки на ином законном основании. По позиции 19(KOMATSU ByJCAO3EP D65PX_15) указанная марка техники не соответствует копиям представленных документов. По позициям (строкам) 13(Камаз6520-73), 15(МАЗ 5516А5-371), 16(МАЗ 5516А5-371) в сводной таблице отсутствует наименование техники, из копий предоставленных документов не возможно отнести данную

технику к категории «Самосвал». Так же в сводной таблице по технике содержится недостоверная информация. 1. Каток моторный ДУ 47. Согласно таблице документом подтверждающим право собственности являются «Свидетельство о регистрации машины СВ 773773» и «ПСМ ВЕ 411761». Представленные копии документов противоречат друг другу, в части годов выпуска техники, номеров рамы, двигателя и т.д. 2. Камаз 55111-15 (строка 11), документом подтверждающим право собственности указано Свидетельство о регистрации машины 99 12 861216, таблица содержит недостоверную информацию о марке, согласно представленной копии Свидетельства о регистрации машины 99 12 861216 числится МАЗ 5516А5-371. 3. Камаз 6520-26013-73(строка 14), документом подтверждающим право собственности указано Свидетельство о регистрации машины 99 12 861839 и ПТС 15 НТ 920790, таблица содержит недостоверную информацию о марке, согласно представленной копии Свидетельства о регистрации машины 99 12 861839 и ПТС 15 НТ 920790 числится КАМАЗ 6520-73. 4. МАЗ 5516А5-371(строка 15), документом подтверждающим право собственности указано Свидетельства о регистрации машины 99 12 861219, таблица содержит недостоверную информацию о марке, согласно представленной копии Свидетельства о регистрации машины 99 12 861219 числится Камаз 55111-15 ЭД405А.5. KOMATSU ВУЖСАОЗЕР D65PX_15(строка 19), документом подтверждающим право пользования указано «Договор аренды блн от 01.01.2021. Свидетельство о регистрации СЕ 210073. ПСМ ТС 284281», таблица содержит недостоверную информацию о марке. Кроме этого, в рамках показателя «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» критерия «Квалификация участника закупки» для подтверждения наличия сотрудника участнику закупки необходимо предоставить следующие документы (их копии): сведения по форме «Сотрудники организации», действующее штатное расписание участника закупки, трудовые книжки, подтверждающие опыт работы и факт принятия сотрудника на работу, трудовые договоры, подтверждающие факт принятия сотрудника на работу, приказы о назначении на должности, иные документы в соответствии с требованиями настоящего пункта конкурсной документации. В заявке ООО «Солид» предоставлены два штатных расписания утвержденных одним приказом, но которые противоречат друг другу: а) по штатному расписанию вариант №1 предусмотрено всего два работника в должности дорожный мастер, а документы предоставлены на четырех; б) по штатному расписанию вариант №2 предусмотрено всего один работник в должности дорожный мастер в подразделении дорожный участок, а документы представлены на двоих (... и ...) согласно приказам. Также имеются противоречия между сведениями по форме «Сотрудники организации» с предоставленными копиями документов. По сотруднику ... представлена копия приказа от другой даты. По сотруднику ... в форме сведений указан приказ №1-К от 12.01.2010, а в копии трудовой книжки приказ №31-к от 20.02.2020. По сотруднику ... указана должность отличная от должности в приказе и представлен трудовой договор с другим номером. По сотруднику ... (аналогично ..) не представлен трудовой договор, в приказе указаны не

верные реквизиты доп соглашения. По сотрудникам ... и ... предоставлен приказ не в полном объеме, без подписей. По сотруднику ... номер приказа не соответствует номеру из трудовой книжки, в приказе указан другой номер договора. При этом согласно конкурсной документации в случае, если в форме указаны сведения, не соответствующие копиям представленных в составе заявки документов по соответствующему сотруднику, такие сведения признаются недостоверными».

Исследовав материалы Жалобы, заслушав представителей сторон, Комиссия Новгородского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу части 4 статьи 32 Закона о контрактной системе в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

В развитие данной нормы приняты Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 Правил, настоящие правила определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки.

Согласно пункту 4 Правил, в целях настоящих правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:

цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги;

расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ;

стоимость жизненного цикла товара (объекта), созданного в результате выполнения работы в случаях, предусмотренных пунктом 5 настоящих Правил (далее - стоимость жизненного цикла);

предложение о сумме соответствующих расходов заказчика, которые заказчик осуществит или понесет по энергосервисному контракту;

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно пункту 11 Правил, для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-бальная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

В соответствии с пунктом 27 Правил, показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть следующие показатели (с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 27(1) и 27(4) настоящих Правил):

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Согласно пункту 13.5 Документации при проведении рассматриваемой закупки установлены следующие критерии:

- Цена контракта – значимость критерия 60%;

- Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее – «Квалификация участника закупки») – значимость критерия 40%.

При этом, содержание критерия «Квалификация участника закупки» раскрывают следующие показатели:

Критерии оценки	Показатели критерия	Коэффициент значимости показателя критерия	Величина значимости критерия оценки	Максимальные итоговые баллы
Квалификация участника закупки	Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выражающийся в общем количестве исполненных контрактов (договоров)	0,3	40 %	40
	Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выражающийся в наибольшей цене одного из исполненных контрактов (договоров)	0,1		
	Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг	0,1		
	Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами	0,2		
	Деловая репутация участника закупки	0,3		

Заказчиком в Документации приведен следующий порядок оценки вышеуказанных показателей:

«Показатель №1: «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выражающийся в общем количестве исполненных контрактов

(Договоров)» (Таблица1)

В рамках показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выражающийся в общем количестве исполненных контрактов (договоров)» критерия «Квалификация участника закупки» выражается в наличии у участника закупки надлежаще исполненных контрактов (договоров) на выполнение работ по ремонту/строительству/реконструкции автомобильных дорог, в том числе улично-дорожная сеть, дворовые территории, и прочие автомобильные и пешеходные дороги, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в том числе заключенных в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 1 июля 2016 г. N 615 "О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах" и иного законодательства (законодательства о закупках), сведения о которых содержатся на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее- ЕИС) в реестре контрактов (договоров) за период с 01.01.2018 по дату окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе и определяется следующим образом:

(Таблица1)

№ п/п	Наименование показателя	Количество баллов	Значимость показателя %
	Квалификация участника закупки, выраженная в опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выражающийся в общем количестве исполненных контрактов (договоров) (показатель № 1)		
1.	Сведения не предоставлены и/или не соответствуют требованиям настоящего пункта конкурсной документации и/или не соответствует уровням шкалы 2, 3, 4.	0 баллов	30
2.	Представлены сведения и документы о наличии у участника закупки не менее 10 контрактов (договоров) с ценой каждого не менее 1 000 000 рублей и не соответствует уровням шкалы 3, 4	35 баллов	
3.	Представлены сведения и документы о наличии у участника закупки не менее 20 контрактов (договоров) с ценой каждого не менее 1 000 000 рублей и не менее трех из которых с ценой не менее 15 000 000 рублей и не соответствует уровню шкалы 4	60 баллов	
4.	Представлены сведения и документы о наличии у участника закупки не менее 35 контрактов (договоров) с ценой каждого не менее 1 000 000 рублей и не менее семи из которых с ценой не менее 15 000 000 рублей.	100 баллов	

В рамках показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выражающийся в общем количестве исполненных контрактов (договоров)» критерия «Квалификация участника закупки» надлежаще исполненным контрактом (договором) является контракт (договор), обязательства по которому, в соответствии с его условиями, полностью исполнены участником закупки, в рамках исполнения по которому отсутствуют судебные разбирательства и отсутствуют судебные решения, вынесенные не в пользу участника закупки.

В рамках показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выражающийся в общем количестве исполненных контрактов (договоров)» критерия «Квалификация участника закупки» учитываются только те контракты (договоры), которые соответствуют всем требованиям, установленным в рамках показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выражающийся в общем количестве исполненных контрактов (договоров)» и заключены не ранее 01.01.2018 г.

В рамках показателя «Деловая репутация участника конкурса» критерия «Квалификация участника закупки» для подтверждения наличия надлежаще исполненных контрактов (договоров) на выполнение работ по ремонту/строительству/реконструкции автомобильных дорог, в том числе улично-дорожная сеть, дворовые территории, и прочие автомобильные и пешеходные дороги за период с 01.01.2018 по дату окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе участнику закупки необходимо предоставить следующие документы (их копии):

- Реестр исполненных контрактов (договоров), который в обязательном порядке должен содержать следующую информацию: сведения о номерах, датах заключения и предметах контрактов (договоров), а также следующую информацию о таких контрактах (договорах): сведения о наименованиях заказчиков и их идентификационных номерах налогоплательщиков; сведения о наименовании исполнителя (с учетом правопреемственности); сведения о ценах контрактов (договоров) в российских рублях; реестровый номер контракта (договора) из реестра контрактов. Реестр исполненных контрактов (договоров) должен быть оформлен в виде таблицы, содержащей все сведения в соответствии с настоящим абзацем конкурсной документации.⁽¹⁾
- Копии контрактов (договоров) участника закупки со всеми приложениями (при наличии) и копиями дополнительных соглашений к указанным контрактам (договорам) (при наличии);
- Копии актов приемки выполненных работ по таким контрактам (договорам) (в т.ч. по форме КС-2) или иных документов (согласно тексту контракта (договора), подтверждающих приемку работ, в которых указана их окончательная стоимость и подтверждается приемка заказчиком работ по контракту (договору);

иные документы в соответствии с требованиями настоящего пункта конкурсной документации.

Под копией документа понимается экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

В случае отсутствия в представленных копиях документов полного воспроизведения информации подлинника документа, данные документы и сведения не будут учитываться при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

При выявлении фактов предоставления недостоверной информации конкурсная комиссия будет осуществлять действия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Показатель №2: «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выражающийся в наибольшей цене одного из исполненных контрактов (договоров)»

При оценке по данному показателю анализируется наибольшая цена одного из надлежаще исполненных контрактов (договоров), предметом которого является выполнение работ по ремонту/строительству/реконструкции автомобильных дорог, в том числе улично-дорожная сеть, дворовые территории, и прочие автомобильные и пешеходные дороги, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в том числе заключенных в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 1 июля 2016 г. N 615 "О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах" и иного законодательства (законодательства о закупках), сведения о которых содержатся на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее- ЕИС) в реестре контрактов (договоров) за период с 01.01.2018 по дату окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, по которому отсутствуют судебные разбирательства и отсутствуют судебные решения, вынесенные не в пользу участника закупки.

Количество баллов, присуждаемых i-й заявке участника по показателю «**Наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров)**», определяется по формуле:

а) в случае если , - по формуле:

;

б) в случае если , - по формуле:

;

при этом ,

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

- предложение участника по показателю «Наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров)» (руб.);

- максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки;

- предельно необходимое заказчику значение показателя, установлено в размере 42 561 982,23 рублей;

- количество баллов по показателю, присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Дробное значение НЦБ, округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Для подтверждения квалификации по данному показателю участник открытого конкурса в электронной форме предоставляет:

1) Заполненную форму «Наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров)»;

2) Копии контрактов (договоров) участника закупки со всеми приложениями (при наличии) и копиями дополнительных соглашений к указанным контрактам (договорам) (при наличии);

3) Копии актов приемки выполненных работ по таким контрактам (договорам) (в т.ч. по форме КС-2) или иных документов (согласно тексту контракта (договора), подтверждающих приемку работ, в которых указана их окончательная стоимость и подтверждается приемка заказчиком работ по контракту (договору);

В рамках показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выражающийся в наибольшей цене одного из исполненных контрактов (договоров)» критерия «Квалификация участника закупки» в случае представления в составе заявки документов и сведений не в соответствии с требованиями настоящего пункта конкурсной документации и/или не представления в составе заявки предусмотренных настоящим пунктом конкурсной документации документов и сведений, такой контракт (договор) при оценке показателя «Наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров)» учтен не будет.

Контракты (договоры), по которым выявлены несоответствия указанных сведений в представленных документах, при определении значения данного показателя не учитываются.

Под копией документа понимается экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

В случае отсутствия в представленных копиях документов полного воспроизведения информации подлинника документа, данные документы и сведения не будут учитываться при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Участнику, не представившему информацию и/или подтверждающие документы по показателю, присваивается 0 баллов по данному показателю.

Форма «Наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров)»

№ п/п	Номер и дата контракта (договора)	Предмет контракта	Дата окончания срока действия контракта (договора)	Стоимость контракта (договора) (с учетом доп. соглашений), руб.	Номер реестровой записи контракта (договора) и/или , и/или идентификационного номера закупки и/или номер извещения на официальном сайте ЕИС
1					

Показатель № 3: «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг» (Таблица 2)

В рамках показателя «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг» критерия «Квалификация участника закупки» оценка осуществляется следующим образом:

(Таблица 2)

№ п/п	Наименование показателя	Количество баллов	Значимость показателя %
	Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг(показатель № 3)		
1.	Отсутствие материально-технической базы	0 баллов	10
2.	Наличие материально-технической базы тип 2	50 баллов	
3.	Наличие материально-технической базы тип 1	100 баллов	

В рамках показателя «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг» критерия «Квалификация участника закупки» под материально-технической базой тип 2 подразумевается наличие у участника закупки в собственности или на правах аренды (лизинга) следующих материально-технических ресурсов: не менее одного экскаватора; не менее трех самосвалов; не менее одного

асфальтоукладчика; не менее двух катков; не менее одного бульдозера.

В рамках показателя «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг» критерия «Квалификация участника закупки» под материально-технической базой тип 1 подразумевается наличие у участника закупки в собственности или на правах аренды (лизинга) следующих материально-технических ресурсов: не менее двух экскаваторов; не менее шести самосвалов; не менее одного асфальтоукладчика; не менее четырех катков; не менее одного бульдозера; не менее одного автогудронатора.

В рамках показателя «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг» критерия «Квалификация участника закупки» отсутствием материально-технической базы является представление участником закупки сведений и/или документов о наличии материально-технических ресурсов, не соответствующих требованиям к материально-технической базе тип 1 или материально-технической базе тип 2 в соответствии с настоящим пунктом конкурсной документации, либо не представление сведений и/или документов в соответствии с требованиями настоящей конкурсной документации.

В рамках показателя «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг» критерия «Квалификация участника закупки» для подтверждения наличия материально-технической базы участник закупки предоставляет в составе заявки копии следующих документов: копии инвентарных карточек учета объектов основных средств унифицированной формы ОС-6 и/либо договоров купли-продажи и/либо товарных накладных и копии свидетельства о праве собственности на технику необходимую для выполнения работ, являющихся предметом конкурса (при наличии указанных объектов в собственности), или копии договоров аренды (лизинга) с приложением актов, подтверждающих факт передачи такой техники участнику закупки, и приложением копии свидетельства о праве собственности на технику арендодателя, копии договоров субаренды с приложением актов, подтверждающих факт передачи такой техники участнику закупки, копии договора аренды техники и приложением копии свидетельства о праве собственности на технику арендодателя, копия сервисной книжки или акта с отметкой о плановом прохождении технического осмотра, а также копии иных документов, подтверждающих факт наличия и безопасной эксплуатации техники у участника закупки на ином законном основании.

Для подтверждения наличия у участника закупки материально-технического ресурса в составе второй части заявки на участие в конкурсе также необходимо предоставить отдельную карточку по каждой единице техники (далее так же оборудования) (по каждому материально-техническому ресурсу), которая в обязательном порядке должна (-ы) содержать следующую информацию: сведения о наименовании и марке оборудования; форму правопользования техникой (собственность/аренда/лизинг); реквизиты документа, подтверждающего нахождение в собственности материально-технического ресурса (при наличии указанных объектов в собственности); серия и номер договора аренды/лизинга (при наличии указанного оборудования на правах аренды/лизинга) или реквизиты иных документов, подтверждающих факт наличия техники (оборудования) у участника закупки в собственности. Карточка оборудования

может быть оформлена в виде таблицы, содержащей все сведения в соответствии с настоящим абзацем конкурсной документации.⁽²⁾

Показатель № 4: «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» (Таблица 3)

В рамках показателя «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» критерия «Квалификация участника закупки» оценивается обеспеченность участника закупки сотрудниками (специалистами) и определяется следующим образом:

(Таблица 3)

№ п/п	Наименование показателя	Количество баллов	Значимость показателя %
Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами (показатель № 4)			
1.	Сведения не представлены и/или не соответствуют требованиям настоящего пункта конкурсной документации и/или не соответствует уровням шкалы 2, 3, 4.	0 баллов	
2.	<p>Представлены сведения о наличии в штате участника закупки следующих специалистов:</p> <p>1) не менее 1 специалиста в должности генеральный директор или директор, имеющего высшее образование, а также имеющего опыт работы в должности не менее 3 лет;</p> <p>2) не менее 1 специалиста в должности главный бухгалтер или бухгалтер, имеющего высшее образование, а также имеющего опыт работы в должности не менее 3 лет;</p> <p>3) не менее 1 специалиста в должности инженер ПТО/инженер технического надзора, имеющего высшее образование, а также имеющего опыт работы по специальности не менее 2 лет;</p> <p>4) не менее 1 специалиста в должности производитель работ/начальник участка, имеющего высшее образование, а также имеющего опыт работы в должности не менее 2 лет;</p> <p>5) не менее 3 дорожных рабочих и/или асфальтобетонщиков и/или водителей и/или машинистов и/или трактористов;</p> <p>и не соответствуют уровням шкалы 3, 4.</p>	30 баллов	
	<p>Представлены сведения о наличии в штате участника закупки следующих специалистов:</p> <p>1) не менее 1 специалиста в должности генеральный директор или директор, имеющего</p>		

3.	<p>высшее образование, а также имеющего опыт работы в должности не менее 5 лет;</p> <p>2) не менее 1 специалиста в должности главный бухгалтер или бухгалтер, имеющего высшее образование, а также имеющего опыт работы в должности не менее 5 лет;</p> <p>3) не менее 2 специалистов в должности инженер ПТО/инженер технического надзора, имеющего высшее образование, а также имеющего опыт работы по специальности не менее 3 лет;</p> <p>4) не менее 1 специалиста в должности производитель работ/начальник участка, имеющего высшее образование, а также имеющего опыт работы в должности не менее 3 лет;</p> <p>5) не менее 5 дорожных рабочих и/или асфальтобетонщиков и/или водителей и/или машинистов и/или трактористов;</p> <p>и не соответствуют уровню шкалы 4.</p>	60 баллов	20
4.	<p>Представлены сведения о наличии в штате участника закупки следующих специалистов:</p> <p>1) не менее 1 специалиста в должности генеральный директор или директор, имеющего высшее образование, а также имеющего опыт работы в должности не менее 7 лет;</p> <p>2) не менее 1 специалиста в должности главный бухгалтер или бухгалтер, имеющего высшее образование, а также имеющего опыт работы в должности не менее 7 лет;</p> <p>3) не менее 3 специалистов в должности инженер ПТО/инженер технического надзора, имеющего высшее образование, а также имеющего опыт работы по специальности не менее 5 лет;</p> <p>4) не менее 1 специалиста в должности производитель работ/начальник участка, имеющего высшее образование, а также имеющего опыт работы в должности не менее 5 лет;</p> <p>5) не менее 7 дорожных рабочих и/или асфальтобетонщиков и/или водителей и/или машинистов и/или трактористов.</p>	100 баллов	

критерия «Квалификация участника закупки» для подтверждения наличия сотрудника участнику закупки необходимо предоставить следующие документы (их копии): сведения по форме «Сотрудники организации», действующее штатное расписание участника закупки, трудовые книжки, подтверждающие опыт работы и факт принятия сотрудника на работу, трудовые договоры, подтверждающие факт принятия сотрудника на работу, приказы о назначении на должности, иные документы в соответствии с требованиями настоящего пункта конкурсной документации.

В случае, если обязанности главного бухгалтера/бухгалтера исполняет генеральный директор/директор, то такой специалист за главного бухгалтера/бухгалтера не засчитывается.

В рамках показателя «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» критерия «Квалификация участника закупки» наличие высшего образования у сотрудника подтверждается копией диплома об образовании.

В рамках показателя «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» критерия «Квалификация участника закупки» в случае представления копии штатного расписания участника закупки, то такое штатное расписание должно содержать всю информацию, предусмотренную унифицированной формой № Т-3, утвержденной Постановлением Госкомстата России от 05.01.2004 N 1.

В рамках показателя «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» критерия «Квалификация участника закупки» в случае предоставления в составе заявки копий документов, подтверждающих наличие у участника закупки трудовых ресурсов, то участнику закупки также необходимо предоставить в составе заявки копии должностных инструкций.

Форма «Сотрудники организации»(3)

Фамилия, имя и отчество сотрудника	
Должность сотрудника	
Номер и дата записи в трудовой книжке о приеме сотрудника на соответствующую должность к участнику закупки	
Номер и дата приказа (распоряжения) о приеме работника (сотрудника) на работу	
Номер и дата трудового договора, подтверждающего факт принятия сотрудника на работу	
Серия и номер диплома, подтверждающего наличие высшего образования (при наличии)	

Показатель № 5: «Деловая репутация участника закупки» (Таблица 4)

(Таблица 4)

Наименование показателя	Количество присуждаемых баллов	Значимость показателя %
Деловая репутация участника закупки		

1. Представлены сведения и подтверждающие документы о непрерывной продолжительности деятельности участника конкурса десять лет и более.	100 баллов	30
1. Представлены сведения и подтверждающие документы о непрерывной продолжительности деятельности участника конкурса от 6 лет (включительно) до 10 лет (не включительно).	60 баллов	
1. Представлены сведения и подтверждающие документы о непрерывной продолжительности деятельности участника конкурса от 3 лет (включительно) до 6 лет (не включительно).	40 баллов	
1. Представлены сведения и подтверждающие документы о непрерывной продолжительности деятельности участника конкурса от 1 года (включительно) до 3 лет (не включительно).	10 баллов	
Документы и/или сведения не предоставлены или отсутствуют, и/либо предоставлены сведения о продолжительности деятельности участника конкурса менее одного года.	0 баллов	

Для подтверждения наличия у участника конкурса деловой репутации участник заполняет форму «Деловая репутация участника закупки» в обязательном порядке содержащей следующие сведения: наименование участника конкурса (с учетом правопреемственности); ИНН участника конкурса; дата создания участника конкурса (дата создания участника конкурса в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя); реквизиты (номер и дата) документа, подтверждающего создание участника конкурса.

В рамках показателя «Деловая репутация участника конкурса» критерия «Квалификация участника закупки» для подтверждения количества лет деятельности, участнику закупки необходимо предоставить следующие документы (их копии): свидетельство о присвоении основного государственного регистрационного номера и свидетельство о присвоении идентификационного налогового номера (или Лист записи единого государственного реестра юридических лиц/ лист записи единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей); сведения о наличии не менее одного государственного/муниципального контракта (договора) аналогичного объекту закупки настоящего конкурса, исполненного за каждый прошедший календарный год непрерывной работы, иные документы в соответствии с требованиями настоящего пункта конкурсной документации.

В рамках показателя «Деловая репутация участника конкурса» критерия «Квалификация участника закупки», в случае если контракт (договор) исполнялся в течении нескольких

календарных лет, такой контракт (договор) будет учитываться только за один календарный год. Совокупная стоимость контрактов (договоров), представленных за один календарный год должна составлять не менее 5 000 000 рублей.

В рамках показателя «Деловая репутация участника конкурса» критерия «Квалификация участника закупки» под контрактом (договором) аналогичному объекту закупки настоящего конкурса понимается контракт (договор) на выполнение работ по ремонту/строительству/реконструкции автомобильных дорог, в том числе улично-дорожная сеть, и прочие автомобильные и пешеходные дороги, заключенных в соответствии с Федеральным законом № 94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в том числе заключенных в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 1 июля 2016 г. N 615 "О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах" и иного законодательства (законодательства о закупках), сведения о которых содержатся на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее- ЕИС) в реестре контрактов (договоров).

В рамках показателя «Деловая репутация участника конкурса» критерия «Квалификация участника закупки» под непрерывной работой понимается заключение и исполнение контрактов аналогичных объекту закупки настоящего конкурса за каждый календарный год, включая предыдущий календарный год (2020 год).

Для подтверждения наличия у участника закупки исполненных контрактов (договоров) в составе второй части заявки на участие в конкурсе необходимо предоставить реестр исполненных контрактов (договоров), который в обязательном порядке должен содержать следующую информацию: сведения о номерах, датах заключения и предметах контрактов (договоров), а также следующую информацию о таких контрактах (договорах): сведения о наименованиях заказчиков и их идентификационных номерах налогоплательщиков; сведения о наименовании исполнителя (с учетом правопреемственности); сведения о ценах контрактов (договоров) в российских рублях; сведения о реестровых номерах контрактов (договоров) из реестра контрактов. Реестр исполненных контрактов (договоров) должен быть оформлен в виде таблицы, содержащей все сведения в соответствии с настоящим абзацем конкурсной документации.⁽⁴⁾

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения контракта производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

Оценка заявок производится на основании критериев оценки, величины их значимости, установленных в документации.

Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Для оценки заявок по каждому критерию оценки используется 100-бальная шкала оценки.

Сумма величин значимости критериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации, составляет 100 процентов.

Не предоставление в составе заявки документов, подтверждающих квалификацию участника закупки, не является основанием для отклонения заявки».

Поскольку вторая часть заявки ООО «Солид» была признана несоответствующей требованиям Документации, конкурс был признан несостоявшимся в соответствии с частью 9 статьи 54.7 Закона о контрактной системе.

Согласно части 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации). Оценка указанных заявок не осуществляется в случае признания открытого конкурса в электронной форме не состоявшимся в соответствии с частью 9 настоящей статьи.

В данном случае конкурсная комиссия не должна была проводить оценку заявок.

При этом, Комиссия Новгородского УФАС России, ознакомившись с Протоколом и содержанием второй части заявки ООО «Солид», приходит к выводу о правомерном признании конкурсной комиссией Администрации второй части заявки ООО «Солид» несоответствующей требованиям Документации.

Законом о контрактной системе предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в конкурсе признается несоответствующей требованиям конкурсной документации при наличии в ней недостоверной информации.

В целях оценки по нестоимостному критерию «Квалификация участника закупки» в составе заявки ООО «Солид» действительно была представлена недостоверная информация.

Например, в рамках показателя «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» участникам требовалось, помимо прочего,

представить штатное расписание.

ООО «Солид» в составе второй части заявки было представлено 2 штатных расписания, которые были утверждены одним и тем же приказом организации от 24.03.2020 № 63-Ш.

При этом, данные штатные расписания действительно противоречат друг другу относительно имеющих штатных единиц сотрудников в ООО «Солид».

Также, изучив представленные ООО «Солид» в рамках данного показателя документы и сведения, Комиссия Новгородского УФАС России отмечает, что в них имеются несоответствия и противоречия, указанные в Протоколе.

Также, в рамках показателя «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг» ООО «Солид» в сводной таблице представлена информация об имеющейся в наличии у данного участника техники, которая не соответствует представленным техническим документам (свидетельства о регистрации, паспорта транспортных средств и т.д.) в отношении характеристик данной техники.

Кроме того, по ряду позиции между такими документами, представленными в рамках конкретной единицы техники, имеются противоречия (годе выпуска, номере рамы и т.д.).

Например, представленные документы на каток моторный ДУ 47 (паспорт самоходной машины и свидетельство о регистрации) противоречат друг другу относительно года выпуска техники, номера рамы, номера двигателя.

Таким образом, в составе второй части заявки ООО «Солид» для оценки по вышеуказанным показателям была представлена недостоверная информация.

Следовательно, действия конкурсной комиссии Администрации, признавшей вторую часть заявки ООО «Солид» несоответствующей требованиям Документации, являются правомерными.

Учитывая вышеизложенное, Жалоба является необоснованной.

Одновременно с рассмотрением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Новгородского УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления рассматриваемой закупки.

При проведении внеплановой проверки установлено следующее.

1. Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт

заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

Как следует из части 3 статьи 54.3 Закона о контрактной системе к конкурсной документации должен быть приложен проект контракта, который является неотъемлемой частью конкурсной документации.

Проект муниципального контракта (далее – Проект контракта) является приложением № 3 к Документации.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно части 7 статьи 34 Закона о контрактной системе пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации

установлен иной порядок начисления штрафов.

Указанный порядок установлен Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее – Правила), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042.

1.1. Необходимо отметить, что в рамках исполнения заключаемого по итогам настоящей закупки контракта предусмотрены отдельные этапы его исполнения.

В пункте 11.9 Проекта контракта указано, что в случае просрочки исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, в том числе гарантийного обязательства, Подрядчик обязан в срок не позднее 10 календарных дней после получения требования Заказчика об уплате пеней оплатить ему пени. Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных подрядчиком.

Таким образом, в действиях муниципального заказчика – Администрации содержится нарушение части 7 статьи 34 Закона о контрактной системе, выразившееся в ненадлежащем указании в Проекте контракта ответственности подрядчика в виде пени (отсутствует указание на ее расчет от цены отдельного этапа исполнения контракта).

1.2. Пунктом 3 Правил предусмотрено, что за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в следующем порядке (за исключением случаев, предусмотренных пунктами 4 - 8 настоящих Правил):

а) 10 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 1 процент цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 0,5 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 100 млн. рублей до 500 млн. рублей (включительно);

д) 0,4 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 500 млн. рублей до 1 млрд. рублей (включительно);

е) 0,3 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 1 млрд. рублей до 2 млрд. рублей (включительно);

ж) 0,25 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 2 млрд. рублей до 5 млрд. рублей (включительно);

з) 0,2 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 5 млрд. рублей до 10 млрд. рублей (включительно);

и) 0,1 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) превышает 10 млрд. рублей.

В пункте 11.6 Проекта контракта указано, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), Подрядчик обязан в срок не позднее 10 календарных дней после получения требования Заказчика об уплате штрафа оплатить ему штраф в следующем порядке:

а) 10 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) 1 процент цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

Штраф устанавливается за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом.

Таким образом, заказчиком ненадлежащим образом, в противоречие Правилам, установлены размеры штрафа для подрядчика.

Учитывая вышеизложенное, в действиях муниципального заказчика – Администрации содержится нарушение части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе, выразившееся в ненадлежащем установлении размеров штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом.

2. Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с частью 23 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении

закупки товара, работы, услуги превышает размер, установленный Правительством Российской Федерации, в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

Указанная в части 23 настоящей статьи информация предоставляется заказчику поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в течение десяти дней с момента заключения им договора с соисполнителем, субподрядчиком. При этом в контракте должна быть предусмотрена ответственность за непредоставление указанной информации путем взыскания с поставщика (подрядчика, исполнителя) пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с соисполнителем, субподрядчиком в соответствии с настоящей частью. Пеня подлежит начислению за каждый день просрочки исполнения такого обязательства (часть 24 статьи 34 Закона о контрактной системе).

Размер начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию установлен Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.09.2013 № 775 (далее – Постановление № 775).

В соответствии с пунктом 2 Постановления № 775 установлены следующие размеры начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которых в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 процентов цены контракта:

1 млрд. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд;

100 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд.

Как указывалось выше, начальная (максимальная) цена рассматриваемой закупки - 70 936 637,05 рублей.

В Проекте контракта правомерно не установлена обязанность, предусмотренная частью 23 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Между тем, в пункте 11.11 Проекта контракта указано, что в случае непредоставления Подрядчиком в сроки, установленные пунктом 8.37 Контракта информации о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с Подрядчиком, цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта, Заказчик вправе потребовать уплаты пени. Размер пени устанавливается в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного Подрядчиком с соисполнителем, субподрядчиком. Пеня подлежит начислению за каждый день просрочки исполнения такого обязательства.

Указание данной меры ответственности для подрядчика в данном случае неправомерно.

Кроме того, в пункте 8.37 Проекта контракта отсутствует обязанность подрядчика, предусмотренная частью 23 статьи 34 Закона о контрактной системе. В данном пункте Проекта контракта указано следующее: в случае, если после подписания Акта приемки Объекта Заказчиком либо другими контрольными органами будут установлены недостатки, которые ранее не были выявлены, Подрядчик обязан в установленный Заказчиком срок безвозмездно устранить недостатки, выявленные в ходе приёмки выполненных работ и в гарантийный срок, в соответствии с указаниями Заказчика либо возместить все расходы, понесённые Заказчиком на исправления недостатков своими средствами или третьими лицами.

Учитывая вышеизложенное, в действиях муниципального заказчика – Администрации содержатся нарушения части 3 статьи 7, части 24 статьи 34 Закона о контрактной системе, выразившиеся в неправомерном указании в Проекте контракта меры ответственности подрядчика в виде пени за нарушение сроков предоставления информации, предусмотренной частью 23 статьи 24 Закона о контрактной системе, а также недостоверном указании пункта Проекта контракта, в котором, якобы, содержится обязанность подрядчика, предусмотренная частью 23 статьи 34 Закона о контрактной системе.

3. Согласно разделу 24 Проекта контракта приложениями к нему являются:

- Техническое задание (Приложение № 1);
- График платежей (Приложение № 2);
- Смета контракта (Приложение № 3);
- Форма акта приёма-передачи объекта (Приложение № 4);
- Форма гарантийного паспорта (Приложение № 5);
- Форма акта приемки законченных работ по ремонту участка

автомобильной дороги (Приложение № 6).

В составе Проекта контракта в качестве приложения № 2 размещен график выполнения работ и платежей.

То есть, в разделе 24 Проекта контракта ненадлежащим образом указано, что является Приложением № 2 к нему (не только график платежей, но и работ).

Также, в пункте 4.2 Проекта контракта указано, что оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контракта, в соответствии с локальными сметными расчетами, указанными в смете контракта (приложение № 3 к контракту) в сроки и в размерах, установленных Контрактом с учетом графика выполнения работ (приложение № 1 к контракту) и фактически выполненных подрядчиком работ, по безналичному расчету путем перечисления Заказчиком денежных средств на расчетный счет Подрядчика, в срок не более чем 30 (тридцати) календарных дней с даты подписания Заказчиком акта о приемке выполненных работ по форме № КС-2 (унифицированная форма № КС-2, утвержденная Постановлением Госкомстата РФ от 11 ноября 1999 г. № 100) (далее – Акт, акт по форме КС-2, КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3 (унифицированная форма № КС-3, утвержденная Постановлением Госкомстата РФ от 11 ноября 1999 г. № 100) (далее – справка, справка по форме КС-3, КС-3), на основании представленного Подрядчиком счета – фактуры (счета).

Таким образом, в действиях муниципального заказчика – Администрации содержится нарушение части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе, выразившееся в недостоверном указании в разделе 24 Проекта контракта названия Приложения № 2 к контракту, а также недостоверном указании в пункте 4.2 Контракта приложения, которое содержит график выполнения работ.

4. Часть 1 статьи 31 Закона о контрактной системе устанавливает единые требования к участникам закупки.

В числе таких единых требований пункт 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе называет требование к участникам закупки об их соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно части 1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК) строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт регулируется настоящим Кодексом, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 52 ГрК работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьей. Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по таким договорам обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов). Работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

Таким образом, для выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства (в том числе линейных объектов (пункт 10.1 статьи 1 ГрК)) участник закупки должен быть членом соответствующей СРО (СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства), за исключением предусмотренных законом случаев (части 2.1, 2.2 статьи 52 ГрК).

Приложением № 1 к Документации является Техническое задание (также является обязательным приложением к заключаемому по итогам проведения рассматриваемой закупки муниципальному контракту).

Техническое задание содержит, помимо прочего, дефектные ведомости.

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень) утвержден Приказом Минрегиона Российской Федерации от 30.12.2009 № 624.

Приказом Минтранса России от 16.11.2012 № 402 утверждена Классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных

дорог (далее – Классификация).

Рассмотрев имеющиеся в составе Документации (Техническом задании) дефектные ведомости, Комиссия приходит к следующим выводам.

Часть указанных дефектных ведомостей среди прочих подлежащих выполнению при исполнении муниципального контракта работ по ремонту автомобильных дорог также называет и виды работ, непосредственным образом отнесенные Классификацией к числу работ по капитальному ремонту автомобильных дорог.

В Техническом задании указано, что подрядчик обязуется своими силами и за свой счет установить в соответствии с дислокацией технических средств организации дорожного движения оборудование на ремонтируемых автомобильных дорогах.

Классификацией предусмотрено обустройство ремонтируемых участков автомобильных дорог недостающими дорожными знаками, сигнальными столбиками и ограждениями (подпункт «б» пункта 4 части 4 раздела 2 Классификации).

Также, дефектными ведомостями предусмотрено, что необходимо выполнить следующие работы:

- розлив вяжущих материалов;
- устройство покрытия толщиной 5 см из горячих асфальтобетонных смесей плотных мелкозернистых типа АБВ, плотность каменных материалов 2,5-2,9 т/м³;
- устройство подстилающих и выравнивающих слоев оснований: из щебня (засыпка ям) и т.д.

В силу пунктов 25.2, 25.4 Перечня данные виды работ относятся к капитальному ремонту.

Таким образом, в объект рассматриваемой закупки, помимо работ по ремонту автомобильных дорог, также фактически входят и отдельные виды работ по их капитальному ремонту.

Следовательно, для выполнения вышеуказанных видов работ, включенных заказчиком в перечисленные дефектные ведомости и относящихся к числу работ, проводимых при капитальном ремонте автомобильных дорог, и, соответственно, участия в настоящем электронном аукционе, участники рассматриваемой закупки должны обладать специальной правоспособностью, а именно быть членами СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Соответствующее требование к участникам рассматриваемой закупки (о необходимости их членства в СРО) должно было быть установлено заказчиком в Документации в силу положений пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Однако в нарушение вышеуказанных положений законодательства о контрактной системе и законодательства о градостроительной деятельности такое необходимое в данном случае требование к участникам рассматриваемой закупки заказчиком в Документации не приведено.

Таким образом, в действиях муниципального заказчика – Администрации содержится нарушение части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе, выразившееся в неустановлении в Документации обязательного в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, входящих в объект рассматриваемой закупки (о необходимости их членства в соответствующей СРО).

5. Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В развитие данной нормы приняты Правила.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно подпункту «б» пункта 4, пункту 11 Правил для каждого показателя критерия оценки «Квалификация участника закупки» устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Как следует из совместного письма Минэкономразвития России № 31047-ЕЕ/Д28и, ФАС России № АЦ/50997/14 от 11.12.2014 «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в отношении установления порядка рассмотрения и оценки заявок, окончательных предложений участников закупки по нестоимостным критериям» (далее – Письмо) в целях выявления лучшего

условия исполнения контракта, документация о закупке должна содержать пропорциональную зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «квалификация участников закупки» (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.

Соответствие указанной позиции Минэкономразвития России и ФАС России положениям Закона о контрактной системе подтверждено решением Верховного Суда Российской Федерации от 11.04.2016 № АКПИ16-53 (далее – Решение Суда).

Так, в Решении Суда указано, что в конкурсной документации должна быть указана соответствующая зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по упоминаемым критериям в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений.

Согласно подпункту 4 пункта 1 Письма ФАС России от 19.10.2015 № АЦ/57532/15 «О порядке оценки заявок на участие в закупке» (далее – Письмо № АЦ/57532/15) в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, порядок оценки заявок, устанавливаемый заказчиком в документации о закупке, должен содержать зависимость (формула расчета количества баллов, предусмотренная Правилами, или шкала оценки, предусматривающая пропорциональное выставление баллов <1>) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «квалификация участников закупки» (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.

< 1 > Пропорциональными называются две величины, если отношение их значений остается неизменным.

Однако, в данном случае, в Документации отсутствует пропорциональная зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями в отношении показателей «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выражающийся в общем количестве исполненных контрактов (договоров)», «Деловая репутация участника закупки».

Как было указано выше, оценка заявок по данным показателям производится в следующем порядке:

№ п/п	Наименование показателя	Количество баллов	Значимость показателя %
	Квалификация участника закупки, выраженная в опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема,		

	выражающийся в общем количестве исполненных контрактов (договоров) (показатель № 1)		
1.	Сведения не предоставлены и/или не соответствуют требованиям настоящего пункта конкурсной документации и/или не соответствует уровням шкалы 2, 3, 4.	0 баллов	30
2.	Представлены сведения и документы о наличии у участника закупки не менее 10 контрактов (договоров) с ценой каждого не менее 1 000 000 рублей и не соответствует уровням шкалы 3, 4	35 баллов	
3.	Представлены сведения и документы о наличии у участника закупки не менее 20 контрактов (договоров) с ценой каждого не менее 1 000 000 рублей и не менее трех из которых с ценой не менее 15 000 000 рублей и не соответствует уровню шкалы 4	60 баллов	
4.	Представлены сведения и документы о наличии у участника закупки не менее 35 контрактов (договоров) с ценой каждого не менее 1 000 000 рублей и не менее семи из которых с ценой не менее 15 000 000 рублей.	100 баллов	

Наименование показателя	Количество присуждаемых баллов	Значимость показателя %
Деловая репутация участника закупки		
1. Представлены сведения и подтверждающие документы о непрерывной продолжительности деятельности участника конкурса десять лет и более.	100 баллов	30
1. Представлены сведения и подтверждающие документы о непрерывной продолжительности деятельности участника конкурса от 6 лет (включительно) до 10 лет (не включительно).	60 баллов	
1. Представлены сведения и подтверждающие документы о непрерывной продолжительности деятельности участника конкурса от 3 лет (включительно) до 6 лет (не включительно).	40 баллов	
1. Представлены сведения и подтверждающие документы о непрерывной продолжительности деятельности участника конкурса от 1года (включительно) до 3 лет (не включительно).	10 баллов	

Документы и/или сведения не предоставлены или отсутствуют, и/либо предоставлены сведения о продолжительности деятельности участника конкурса менее одного года.	0 баллов	

Как видно, величины предельных значений квалификации участника конкурса не пропорциональны количеству присваиваемых баллов, поскольку отношение их значений (то есть частное как результат деления делимого на делитель) не является неизменным (например, показатель № 1: $35/10=3,5$; $60/20=3$; $100/35=2,86$).

С учетом вышеуказанных положений Закона о контрактной системе, Письма, а также Письма № АЦ/57532/15 пропорциональная зависимость представляет собой две величины, если отношение их значений остается неизменным, и должна выглядеть, например, следующим образом: (5)

- не менее 10 контрактов (договоров) – 25 баллов;
- не менее 20 контрактов (договоров) – 50 баллов;
- не менее 30 контрактов (договоров) – 75 баллов;
- не менее 40 контрактов (договоров) – 100 баллов.

Аналогичное несоответствие требованию о наличии пропорциональности допущено и по показателю «Деловая репутация участника закупки».

Установленная заказчиком в Документации зависимость количества присваиваемых баллов от представляемой информации не отвечает требованию о пропорциональности этих величин, что не соответствует цели выявления лучших из предложенных участниками конкурса условий исполнения муниципального контракта.

Учитывая вышеизложенное, в действиях муниципального заказчика – Администрации содержатся нарушения части 8 статьи 32, пункта 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении в Документации порядка оценки заявок по двум вышеуказанным показателям нестоимостного критерия «Квалификация участника закупки», не обеспечивающего выбор лучшего предложения участников закупки и, соответственно, надлежащее определение победителя торгов.

Вышеуказанные нарушения Закона о контрактной системе указывают на наличие в действиях утвердившего Документацию должностного лица Администрации признаков события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи

7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Установленные в действиях муниципального заказчика – Администрации нарушения являются существенными, нарушают права участников закупки, привели к нарушению порядка организации закупки, не позволяют заключить контракт по итогам закупки в соответствии с действующим законодательством, что дает основание для выдачи предписания об устранении указанных нарушений законодательства о контрактной системе.

Руководствуясь статьями 7, 8, 31, 32, 33, 34, 54.3, 54.4, 54.7, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Солид» (174411, Новгородская обл., г. Боровичи, м. Перевалка, АБЗ) на действия конкурсной комиссии муниципального заказчика - Администрации Крестецкого муниципального района (175460, Новгородская область, рп. Крестцы, пл. Советская, д. 1) при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в рп. Крестцы Новгородской области, извещение № 0350300027021000011 о проведении которого в ред. №ИИ5 было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 29.04.2021, необоснованной.
2. Признать в действиях муниципального заказчика – Администрации Крестецкого муниципального района нарушения части 3 статьи 7, части 5 статьи 31, части 8 статьи 32, частей 7, 8, 24 статьи 34, пункта 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе.
3. Выдать муниципальному заказчику – Администрации Крестецкого муниципального района, его конкурсной комиссии и оператору электронной площадки – Акционерному обществу «ЕЭТП» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы Жалобы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об

административных правонарушений в отношении должностного лица муниципального заказчика – Администрации Крестецкого муниципального района.

Председатель Комиссии

...

Члены Комиссии

...

...

Решение и предписание могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

(1) В реестре должны содержаться сведения по всем представленным в составе заявки контрактам (договорам) в рамках показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выражающийся в общем количестве исполненных контрактов (договоров)». Реестр считается не представленным, если в нём отсутствуют какие-либо сведения, предусмотренные данным абзацем конкурсной документации и/или, отсутствуют сведения о каком-либо контракте (договоре), представленном в составе заявки в рамках показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выражающийся в общем количестве исполненных контрактов (договоров)». В случае, если в реестре по какому-либо контракту (договору) указаны сведения, не соответствующие копии представленного в составе заявки такого контракта (договора), такой контракт при оценке заявок по показателю не учитывается.

(2) Карточка считается не представленной, если в ней отсутствуют какие-либо сведения, предусмотренные данным абзацем конкурсной документации. В случае, если в карточке указаны сведения, не соответствующие копиям представленных в составе заявки документов по соответствующему материально-техническому ресурсу, такие сведения признаются недостоверными.

(3) В случае, если в форме указаны сведения, не соответствующие копиям представленных в составе заявки документов по соответствующему сотруднику, такие сведения признаются недостоверными.

(4) В реестре должны содержаться сведения по всем представленным в составе заявки контрактам (договорам) в рамках показателя «Деловая репутация участника конкурса». Реестр считается не представленным, если в нём отсутствуют какие-либо сведения, предусмотренные данным абзацем конкурсной документации и/или, отсутствуют сведения о каком-либо контракте (договоре), представленном в составе заявки в рамках показателя «Деловая репутация

участника конкурса».

(5) Данный порядок оценки не является обязательным к применению, носит сугубо информационный характер и приведен для большей наглядности