

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП, не истек.

Статьей 23.66 КоАП контрольному органу в сфере закупок предоставлены полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях, в том числе по части 2.1 статьи 7.30 КоАП.

В адрес ФАС России поступило объяснение заместителя председателя Единой комиссии ФКУ ИК-2 УФСИН России по Ярославской области Саевича Д.Г. по факту допущенного нарушения (вх. ФАС России от 12.08.2015 № 82833-ЭП/15). В своём объяснении Саевич Д.Г. подтверждает, что им, как заместителем председателя Единой комиссии ИК-2 УФСИН России по Ярославской области 18.09.2015 был подписан протокол по рассмотрению первых частей заявок на участие в Аукционе, в котором четверем участникам из пяти было отказано в допуске по причине несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации об Аукционе. В действительности, заявки были отклонены по причине того, что содержание ингредиентов в сухом корме, предлагаемом отклоненными участниками, не соответствовало требованиям технической части документации Аукциона, размещенной на сайте. На момент проведения Аукциона Саевич Д.Г. посчитал, что фраза, записанная в протоколе как основание для отказа в допуске, а именно «несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе требованиям документации об Аукционе» является достаточной для причины отказа в допуске к участию в Аукционе.

Кроме того, Саевич Д.Г. в своем объяснении отмечает, что Аукцион был признан несостоявшимся, ущерб общественным интересам в сфере государственных закупок нанесен не был. Месяцем позже, Заказчиком было размещено извещение и проведен электронный аукцион № 0371100005714000094 на закупку сухого корма для служебных собак на ту же сумму и на тех же условиях. В протоколе рассмотрения первых частей заявок Единая комиссия (Саевич Д.Г. являлся заместителем председателя данной комиссии) при отказе в допуске участников обосновывает свое решение, указывая на конкретную причину — несоответствие заявки технической части документации, то есть членами комиссии самостоятельно исправлена допущенная ранее ошибка.

Ущерба ИП Татаркину также нанесено не было, поскольку в извещении о проведении Аукциона в разделе «Требования к участникам» было указано, что в Аукционе могут принимать участие только юридические лица в соответствии с частью 3 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

Также, Саевич Д.Г. считает, что сумма штрафа в десять тысяч рублей при фактических обстоятельствах совершения правонарушения, а также величине его ежемесячного дохода несоизмеримо велика.

На основании вышеизложенного и в соответствии со статьей 2.9 КоАП, Саевич Д.Г. просит признать совершенное им административное правонарушение малозначительным.

В адрес ФАС России поступило ходатайство заместителя председателя Единой комиссии ФКУ ИК-2 УФСИН России по Ярославской области Саевича Д.Г. (вх. ФАС России от 20.08.2015 № 86454-ЭП/15), в котором Саевич Д.Г. подтверждает, что получил протокол № 4-7.30-726/00-25-15 об административном правонарушении, в соответствии с которым рассмотрение дела назначено на 11:30 21.08.15, а также просит рассмотреть данное дело в его отсутствие в связи с невозможностью прибытия.

Таким образом, Саевич Д.Г., надлежащим образом уведомленный о дате и месте рассмотрения дела № 4-7.30-726/00-25-15 об административном правонарушении, на рассмотрение дела не явился. Постановление составлено в отсутствие Саевича Д.Г.

На основании изложенного, учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.5, 23.66, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать заместителя председателя Единой комиссии ФКУ ИК-2 УФСИН России по Ярославской области Саевича Д.Г. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 01.12.2014 № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение требований, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа, налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель: ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК (для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 16 33010 01 6000 140

ОКТМО 45380000

Банк получателя: ОПЕРУ-1 Банка России г. Москва

БИК 044501002

Расчетный счет

40101810500000001901

Назначение платежа: оплата штрафа по административному делу № 4-7.30-726/00-25-15(ГОЗ).

ID платежа: Ё2016а6AS08240253680

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по электронной почте: bulanenkova@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.