

Резолютивная часть решения оглашена «01» декабря 2022 г. г. Кострома

В полном объеме решение изготовлено «05» декабря 2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области по рассмотрению жалоб (далее – Комиссия), поданных в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии:

Малов Олег Евгеньевич, заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля и информационного анализа Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области,

Члены комиссии:

Николаева Оксана Васильевна, заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и информационного анализа Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области,

Дудаева Ирина Ростомовна, специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля и информационного анализа Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу М на действия организатора торгов финансового управляющего Баранова Сергея Витальевича по продаже имущества должника Белова Сергея Станиславовича № 4153-ОТПП (ИН торгов на ЕФРСБ 9473664 по лоту № 1), выраженные в решении организатора торгов по отклонению заявки,

в присутствии на заседании: представителя М. – Б., действующего на основании доверенности от 02.11.2022 года, представителя Арбитражного управляющего, действующего на основании доверенности от 23.11.2022 года.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области (далее - Костромское УФАС России) поступила и была рассмотрена жалоба М. на действия организатора торгов финансового управляющего Баранова Сергея Витальевича по продаже имущества должника Белова Сергея Станиславовича № 4153-ОТПП (ИН торгов на ЕФРСБ 9473664 по лоту № 1), выраженные в решении организатора торгов по отклонению заявки.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 14.11.2022 года направлено 17.11.2022 года Заявителю по электронной почте, организатору торгов по электронной почте, с последующей отправкой по почте России.

Уведомлением о принятии жалобы к рассмотрению (исх. от 17.11.2022 № ОМ/1914/22)

заседание Комиссии по рассмотрению жалобы было назначено на 23 ноября 2022 г. в 16 часов 00 минут по адресу: г. Кострома, пер. Кадыевский, д. 4, 3 этаж.

Данным уведомлением у организатора торгов были истребованы информация и документы, предусмотренные ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Запрашиваемая информация предоставлена не в полном объеме.

В связи с необходимостью получения дополнительной информации срок принятия решения по жалобе продлялся до 01 декабря 2022 года.

Обжалуемые торги - реализация заложенного имущества Автомобиль, KIA модель Cerato, 2013 г. в VIN-номер XWEFU411AD000587, посредством публичного предложения, открытая форма подачи предложений о цене.

Информация о торгах и лоте - тип торгов: Публичное предложение, код торгов: 4153-ОТПП, номер лота 1, торги проходили на электронной торговой площадке «Систематорг», расположенной в телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: sistematorg.com (далее-ЭТП).

Организатор торгов- финансовый управляющий ААУ «ГАРАНТИЯ» Баранов Сергей Витальевич.

Обжалуемые действия организатора торгов при проведении посредством публичного предложения торгов, выраженных в решении организатора торгов по отклонению заявок.

Из жалобы Заявителя, М. на действия организатора торгов следует:

Заявителем М.. 01.11.2022 года в 11 часов 32 минуты подана заявка на участие в торгах, который присвоен номер 4153-ОТПП-1-4 с указанием цены покупки 230 000 рублей, с приложением документов в соответствии с законом и условиями торгов.

Согласно Протокола об определении участников торгов № 4153-ОТПП/1 от 02.11.2022 года заявка М. отклонена. Причина отклонения: нарушения правил подачи заявки на участие в торгах в части оплаты задатка, на момент составления протокола задаток не поступил на расчетный счет финансового управляющего, в заявке отсутствует информация по оплате задатка.

Б. признана единственным участником торгов с ценовым предложением 211 100 рублей.

М. с отклонением заявки не согласен. В составе заявки были приложены: чек по операции Сбербанк онлайн (статус — платеж выполнен, дата операции 28.10.2022г.).

Представитель Арбитражного управляющего Баранова Сергея Витальевича, члена Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ», Болдырев Виктор Александрович, не согласен с доводами жалобы Заявителя, представлены письменные пояснения и документы от 01.12.2022.

Из представленных возражений финансового управляющего Баранова С.В., следует, что сообщением ЕФРСБ № 9473664 от 23.08.2022 опубликовано объявление о проведении торгов в срок с 24.08.2022 по 01.12.2022. Торги проходили на электронной торговой площадке «Систематорг», расположенной в телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу sistematorg.com (далее-ЭТП).

На 10 этапе публичного предложения поступило 5 заявок на лот №1, после чего организатору торгов необходимо принять решение о допуске заявителей к участию в торгах. Исходя из требований, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве) и указанным в положении о порядке, сроках и условиях продажи, а также сообщении о проведении торгов для формирования протокола участников торгов и протокола результатов торгов.

После проверки поступивших заявок и приложенным к ним чеков об оплате задатка, проводилась проверка реального поступления денежных средств на расчетный счет с помощью системы «Сбербанк онлайн». На момент подписания протокола участников торгов на р/с финансового управляющего было отражено одно поступление, сумма задатка перечисленная Мовсисяном С.С. отсутствовала.

В качестве подтверждения, представителем финансового управляющего представлена выписка по счету дебетовой карты за период с 27.10.2022-04.11.2022г. (карта МИР Классическая...6492), где 28.10.2022г., код операции 798620 в которой отражено поступление денежных средств в размере 21 100 руб., которое идентифицировано как поступление от Будеевой С.В.

С доводами жалобы финансовый управляющий не согласен, по причине отсутствия с его стороны действий направленных на нарушение прав участников торгов или иных умышленных действий, говорящих о недобросовестности.

Как указано в представленной позиции, согласно информации, содержащейся в сервисе «Сбербанк онлайн» на момент составления протокола участников торгов, была информация только по одному поступившему задатку в размере 21 100 рублей от 01.11.2022. Иной информации о поступлении нужной суммы с 27.10.2022 у финансового управляющего не имелось, на основании чего и составлялся протокол участников торгов.

Скриншоты с программы «Сбербанк онлайн» представлены комиссии, так же для обозрения будет представлена сама программа для сравнения предоставленных скриншотов и имеющейся в программе информации.

Из пояснений следует, что 02.11.2022г. в Арбитражный суд Ивановской области поступила жалоба Мовсисяна С.С., а так же ходатайство о наложении обеспечительных мер. После поступления и отображения данной информации на сайте Арбитражного суда, финансовым управляющим была запрошена справка о безналичных поступлениях на счет для поступления задатков. В выписке Сбербанка от 08.12.2022 за период с 17.10.2022 по 13.11.2022 отображается только одно поступление данной суммы от еще одного участника торгов Овчаренко Дмитрия Юрьевича, информация об иных поступлениях отсутствовала. Копия выписки будет предоставлена в дело, оригинал выписки будет представлен комиссии для обозрения.

В последующем была заказана выписка по счету дебетовой карты, в которой отображены 5 поступлений суммы задатка на счет финансового управляющего: 2 платежа от 28.10.2022 и 3 платежа от 01.12.2022. Выписка будет предоставлена в материалы дела.

Так же, финансовый управляющий считает, что все возможные действия для всестороннего и правильного определения участников торгов, организатором торгов осуществлены. Сложившаяся ситуация является результатом технического несовершенства и скорости отображения информации от банка.

Касательно оснований отказа в допуске заявки, финансовый управляющий сообщает, что действия по допуску (отклонению) заявки участников полностью согласуются с действующим законодательством о банкротстве, а также положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника (далее-Положение).

Так, пунктом 7.9 Положения предусмотрено, что решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если - поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Со стороны финансового управляющего подтверждением поступления задатка является поступление задатка на р/сч, что подтверждается банковской выпиской с расчетного счета,

а также указано в сообщении об объявлении торгов (сообщение (объявление) о проведении торгов №9473664 от 23.08.2022).

На момент подписания протокола об определении участников торгов информация была только по поступлению одного задатка от 01.11.2022. В связи с чем, финансовый управляющий считает, что по имеющейся информации на момент составления протокола все действия были обоснованы и подтверждены имеющейся информацией.

После получения полной выписки задатки участникам были возвращены всем, кроме победителя торгов (задаток не возвращается до рассмотрения жалобы в Костромском УФАС России и Арбитражном суде), что подтверждается чеками по операциям от 18.11.2022 года.

Финансовым управляющим касательно доводов заявителя о факте правомерности указания для перечисления задатков реквизитов Организатора торгов в лице финансового управляющего, пояснено, что это не является нарушением при проведении торгов, что подтверждается пунктом 9 Обзора нарушений при организации и проведении торгов в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (ссылка для ознакомления: <https://kemerovo.fas.gov.ru/analytic/20979>), а также решением Верховного Суда РФ от 08.04.2016 г. №310-ЭС16-2200 по делу № А08-3908/2014.

Так же поясняет, что указание даты: «не позднее 12 часов 00 минут 19.05.2022 года» в поле «Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи» на ЭТП, являются технической ошибкой. При этом в поле «Сроки и порядок внесения и возврата задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток», который регламентирует оплату задатка данной ошибки нет.

В настоящее время сообщение ЕФРСБ о результатах торгов аннулировано.

Так же, обращает внимание Комиссии, что в силу того, что проблемы в определении поступления задатка затрагивают интересы не только заявителя, но и остальных участников торгов, которые имеют право на допуск к участию в конкурсе, необходимо признать торги несостоявшимися по техническим сбоям в программе, т. к. данное обстоятельство по мнению финансового управляющего повлекло отклонение заявок на участие в торгах.

Проводимые торги на ЭТП № 4153-ОТПП по продаже предмета залога должника приостановить и начать с 10 этапа подачи заявок по условиям, утвержденным Положением. Данное решение защитит права всех участников торгов, а также не ограничивает возможность выкупа имущества.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав доводы представителей сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Абзацем 3 части 8 статьи 110 Закона о несостоятельности предусмотрено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

В сообщении о продаже имущества должника должны содержаться сведения о размере задатка, сроках и порядке внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток ([абзац 8 части 10 статьи 110 Закона о банкротстве](#)).

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности

(банкротстве)» решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

-заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

-представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

-поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Так из п. 8.2 Положения о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога – имущества должника, в рамках дела о банкротстве № А17-266/2022, следует, что, для участия в торгах заявители представляют организатору торгов в установленный срок заявку, платежное поручение с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение заявителем установленной суммы задатка в счет обеспечения оплаты приобретаемого на торгах Имущества, а так же иные документы указанные п. 7.2 настоящего положения.

Также, согласно сообщения (объявления) о проведении торгов № 9473667 от 23.08.2022 «подтверждением оплаты задатка является поступление задатка на р/сч, что подтверждается банковской выпиской с расчетного счета».

Данное требование Заявителем выполнено, заявителем к заявке приложен чек об оплате произведенный 28.10.2022 в 17:45:59.

На рассмотрении жалобы финансовым управляющим представлены следующие документы:

- справка ПАО «Сбербанк» о безналичных зачислениях клиенту Б., в которой отражена одна дата зачисления - 01.11.2022 на сумму 21 100,00, наименование плательщика - О, иные перечисления на данную сумму отсутствуют;

- выписка по счету дебетовой карты сформированной в Сбербанк онлайн за период с 27.10.2022 -04.11.2022, из которой следует, что были произведены следующие операции:

28.10.2022 в 15 часов 51 минуту в сумме 21 100 рублей,

28.10.2022 в 17 часов 46 минут в сумме 21 100 рублей,

01.11.2022 в 09 часов 02 минуты в сумме 21 100 рублей,

01.11.2022 в 10 часов 02 минуты в сумме 21 100 рублей,

01.11.2022 в 11 часов 38 минут в сумме 21 100 рублей.

Данные, указанные в справке ПАО «Сбербанк» о безналичных зачислениях, указывающие на поступление задатка от Овчаренко Д. Ю. не согласуются с выводами указанными в протоколе об определении участников торгов, согласно которым заявка Овчаренко Д. Ю. отклонена в связи с не поступлением задатка, а заявка Будеевой С. Е. допущена (которая в последствии признана победителем торгов по лоту № 1).

При этом, из выписки по счету дебетовой карты не представляется возможным определить лиц

выполнивших данные переводы.

Комиссия Костромского УФАС России приходит к выводу о необоснованности отклонения заявок в связи с не поступлением задатка на р/счет финансового управляющего.

Таким образом, в действиях Организатора торгов признается нарушение пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве.

Согласно [части 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

Учитывая установленные обстоятельства по отклонению заявок по причине не поступления задатков, Комиссия Управления признает жалобу обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов предписания об устранении выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1, подпунктом «а» пункта 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу, М на действия организатора торгов финансового управляющего Баранова Сергея Витальевича по продаже имущества должника Белова Сергея Станиславовича № 4153-ОТПП (ИН торгов на ЕФРСБ 9473664 по лоту № 1) обоснованной.

2. Выдать организатору торгов финансовому управляющему Баранову Сергею Витальевичу по продаже имущества должника Белова Сергея Станиславовича № 4153-ОТПП (ИН торгов на ЕФРСБ 9473664 по лоту № 1) обязательное для исполнения предписание.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Резолютивная часть решения оглашена по окончании рассмотрения дела и приобщена к материалам дела.

Председатель Комиссии: О.Е. Малов

Члены Комиссии: О.В. Николаева

И.Р. Дудаева