

## **Решение Комиссии Тверского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов.**

Комиссия Тверского УФАС России признала обоснованной жалобу ИП <...> на решение аукционной комиссии департамента государственного заказа Тверской области об отказе ИП <...> в допуске к участию в открытом аукционе на выполнение работ по агрохимическому обследованию земель сельхозназначения в связи с отсутствием в заявке ИП <...> декларирования соответствия требованию пункту 3 части 1 статьи 11 Закона.

Жалоба рассмотрена:  
28 апреля 2010 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

департамента государственного заказа Тверской области – <...>,

ИП <...>,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4 - 5.6, Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу индивидуального предпринимателя <...>,

### **установила:**

В Тверское УФАС России 21.04.2010 поступила жалоба индивидуального предпринимателя <...>, полагающего, что аукционной комиссией при проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по агрохимическому обследованию земель сельскохозяйственного назначения (далее - аукционная комиссия, аукцион) нарушены требования Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в связи с отказом ИП <...> в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 1 и 2 на том основании, что в его

заявке на участие в аукционе не продекларировано соответствие требованиям пункту 3 части 1 статьи 11 Закона, в то время как указанная информация (декларирование) в заявках на участие в аукционе по данным лотам имелась.

Представители Уполномоченного органа пояснили, что в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 20.04.2010 № 2010/042ОА-281/1 допущена ошибка в части отказа участнику размещения заказа - ИП <...> в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 1 и 2, которая устранена до рассмотрения жалобы; ИП <...> допущен к участию в аукционе, признан участником аукциона по лотам №№ 1 и 2 и принимал участие в аукционе по указанным лотам.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт Заказчиком не заключен.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки, изучения представленных документов Комиссией установлено следующее:

Уполномоченным органом извещение № 2010/042ОА-281 о проведении аукциона опубликовано 24.03.2010 в официальном печатном издании - газете «Тверская жизнь». Одновременно извещение о проведении аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Тверской области [www.gostorgi.tver.ru](http://www.gostorgi.tver.ru), согласно которым предметом государственного контракта является выполнение работ по агрохимическому обследованию земель сельскохозяйственного назначения.

Аукцион включает в себя 2 лота, в том числе:

- лот № 1: «Выполнение работ по агрохимическому обследованию земель Тверской области в 2010 году, с начальной (максимальной) ценой контракта 2 000 000,00 рублей;

- лот № 2: «Выполнение работ по агрохимическому обследованию земель Тверской области в 2010 году, с начальной (максимальной) ценой контракта 1 000 000,00 рублей.

ИП <...> подал заявки на участие в аукционе по двум лотам.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 20.04.2010 № 2010/042ОА-281/1 ИП <...> отказано в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 1 и 2 на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона, в связи с тем, что в заявках на участие в аукционе по данным лотам ИП <...> не продекларировал свое соответствие требованиям, установленным пунктом 3 части 1 статьи 11 Закона на день подачи заявки.

Пунктами 2 – 4 части 1 статьи 11 Закона установлены обязательные требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов:

- непроведение ликвидации участника размещения заказа - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

- неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе;

- отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным

налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято.

В соответствии с частью 2.1 статьи 35 Закона в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 Закона.

Заказчиком и Уполномоченным органом в документации об аукционе установлены аналогичные требования к участнику размещения заказа, а также требование о декларировании участником размещения заказа своего соответствия требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 Закона. Так, пунктом 5 формы 1.1 заявки на участие в аукционе (приложение № 1) установлено, что участник декларирует свое соответствие требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

ИП <...> в своих заявках на участие в аукционе по лотам №№ 1 и 2, в документе «Заявка участника размещения заказа на участие в открытом аукционе», в пункте 7 заявки указал следующее: настоящим декларируем, что мы являемся соответствующими требованиям, предусмотренным действующим законодательством (пункты 2 - 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд») для участия в аукционе и для качественного выполнения в полном объеме работ по контракту.

Таким образом, ИП <...> в соответствии с требованиями Закона и документации об аукционе, в заявках на участие в аукционе по лотам №№ 1 и 2 представил информацию (продекларировал) о своем соответствии требованиям, установленных пунктами 2 - 4 части 1 статьи 11 Закона.

Следовательно, вывод аукционной комиссии о том, что ИП <...> в заявках на участие в аукционе по лотам №№ 1 и 2 не продекларировано его соответствие требованиям пункту 3 части 1 статьи 11 Закона, не соответствует действительности; заявки ИП <...> на участие в аукционе по лотам №№ 1 и 2 соответствует требованиям документации об аукционе.

Таким образом, аукционной комиссией решение об отказе в допуске к участию в аукционе ИП <...> принято с нарушением требований части 1 статьи 12 Закона.

Уполномоченным органом в день рассмотрения жалобы Комиссии представлен протокол заседания аукционной комиссии открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по агрохимическому обследованию земель сельскохозяйственного назначения об исправлении технической ошибки от 26.04.2010 (далее – протокол от 26.04.2010). Согласно представленному протоколу от 26.04.2010 аукционной комиссией в протоколе допущена ошибка в части правильности отклонения участника размещения заказа, а именно ИП <...> по лотам №№ 1 и 2. Аукционная комиссия решила исправить данную ошибку и повторно рассмотрела заявки всех участников размещения заказа.

По результатам повторного рассмотрения заявок на участие в аукционе решением

аукционной комиссии <...> допущен к участию в аукционе и признан участником аукциона по лотам №№ 1 и 2.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,  
Комиссия

**решила:**

1. Признать жалобу ИП <...> обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение требований части 1 статьи 12 Закона в части отказа ИП <...> в допуске к участию в аукционе.
3. Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказа Уполномоченному органу и аукционной комиссии не выдавать, так как допущенные нарушения на день рассмотрения жалобы устранены.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Л.В. Посохова  
Члены Комиссии В.М. Фомин  
Е.И. Петрова  
Н.К. Бутылина