

РЕШЕНИЕ по делу № 81/18-2011 по рассмотрению жалобы на нарушение законодательства о размещении заказов 18.04.2011 года город Тула Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- >, рассмотрев жалобу ООО «СанГигТрейд» от 13.04.2011 года (вх. № 1776 от 13.04.2011 года) на действия муниципального заказчика - МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» - и котировочной комиссии МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» при размещении муниципального заказа в форме запроса котировок на поставку дезинфекционных средств (номер извещения 0366300045411000010), руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии: • < --- > - представителя ООО «СанГигТрейд» (решение № 4 от 17.05.2010); • < --- > - представителя ООО «СанГигТрейд» (доверенность от 08.04.2011 года № 19), • < --- > - представителя МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы», члена Единой комиссии (доверенность от 18.04.2011 года № 1804/2, приказ № 77 «А» от 07.12.2010 г.), • < --- > - представителя МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы», члена Единой комиссии (доверенность от 18.04.2011 года № 1804/1, приказ № 77 «А» от 07.12.2010 г.), • < --- > - генерального директора ООО «ЮНИДЕЗ», УСТАНОВИЛА: В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «СанГигТрейд» от 13.04.2011 года (вх. № 1776 от 13.04.2011 года) на действия муниципального заказчика - МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» - и котировочной комиссии МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» при размещении муниципального заказа в форме запроса котировок на поставку дезинфекционных средств (номер извещения 0366300045411000010) (далее - запрос котировок). Из жалобы ООО «СанГигТрейд» (далее - Заявитель) следует, что Заявитель 6 апреля 2011 года подал заявку по форме, установленной извещением о запросе котировок на участие в запросе котировок на поставку дезинфицирующих средств. Начальная (максимальная) цена контракта: 499708 (четыре ста девяносто девять тысяч семьсот восемь) рублей 48 копеек. В качестве муниципального заказчика выступает МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы», источник финансирования заказа – средства ОМС. По мнению Заявителя, извещение о проведении запроса котировок содержит нарушения части 2 статьи 45 Закона, так как в описании предмета муниципального заказа содержатся требования к характеристикам закупаемого товара, которые подразумевают поставку средства определенного производителя. Например: Экомин-Форте (Состав: 40% комплекса четвертичных аммонийных соединений (30% алкилдиметилбензиламмония хлорида и 10% алкилдиметилэтилбензиламмония хлорида и функциональные добавки) или Бонацид (Состав: 0,1% алкилдиметилбензиламмоний хлорид, 60 % изопропиленовый спирт). Таким образом, описание закупаемых препаратов, по мнению Заявителя, составлено некорректно. Заявитель считает, что установление в запросе котировок четко заданных характеристик дезинфицирующего средства приводит к созданию преимущественных условий участия в запросе котировок для производителей и

поставщиков этих средств и влечет за собой отклонение поданных котировочных заявок поставщиков других дезинфицирующих средств, обладающих такими же или даже лучшими характеристиками - антимикробной активностью, функциональным назначением и сферой применения, но имеющих другой состав действующих средств и являющихся эквивалентами заявленного в запросе котировок средства, что противоречит цели запроса котировок - экономии бюджетных средств путем выбора поставщика с аналогичной продукцией и наименьшей ценой. При проведении процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок котировочная комиссия МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» отклонила котировочную заявку ООО «СанГигТрейд» на поставку дезинфицирующих средств на общую сумму 198555 рублей, признав лучшим предложением о цене контракта заявку ООО «Юнидез» - 494762,20 рублей. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок содержит обоснование отклонения котировочной заявки как «несоответствие заявки требованиям документации», а именно «технические характеристики представленного участником товара не соответствуют требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок». Согласно части 4 статьи 47 Закона результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о существенных условиях контракта, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения. Таким образом, обоснования причин отклонения заявки, по мнению Заявителя, в протоколе не раскрыты в нарушение части 4 статьи 47 Закона. В соответствии с частью 5 статьи 47 Закона ООО «СанГигТрейд» 12.04.2011 года направил запрос на электронный адрес заказчика с просьбой разъяснить результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок на поставку средств для дезинфекции в МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» (протокол № 0366300045411000010-1 от 08.04.2011 года). Ответ в адрес Заявителя на момент подачи жалобы не был получен. На заседании Комиссии представители Заявителя сообщили, что разъяснения по результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок на поставку средств для дезинфекции в МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» (протокол № 0366300045411000010-1 от 08.04.2011 года) были получены ООО «СанГигТрейд», поэтому данный довод по жалобе они снимают на заседании Комиссии с рассмотрения. На заседании Комиссии представители муниципального заказчика МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы», члены Единой комиссии по размещению заказов на выполнение работ, оказание услуг для нужд МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» (далее - Единой комиссии) сообщили, что не согласны с доводами Заявителя, пояснив, что Единая комиссия действовала в соответствии с Законом. Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения муниципальным заказчиком и Единой комиссией требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее. Извещение о проведении запроса котировок (номер извещения 0366300045411000010) (далее – извещение) размещено 29.03.2011 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru>, начальная (максимальная) цена контракта - 499 708,48 рублей. Предметом данного запроса котировок является поставка дезинфекционных средств. Согласно пункту 4 статьи 43 Закона, запрос котировок должен содержать, в том числе, наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования, установленные

заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. Изучив извещение о проведении запроса котировок, Комиссия установила, что предметом данного запроса котировок является поставка дезинфекционных средств с указанием подробных характеристик товара (состав, срок годности, назначение), количества товара, требований к фасовке. Также в наименовании товара указано, что «или эквивалент». В соответствии с пунктом 2 ст. 45 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что извещение о проведении запроса котировок содержит сведения, предусмотренные статьей 43 Закона и соответствует требованиям к извещению о проведении запроса котировок, предусмотренным статьей 43 Закона и частью 2 статьи 45 Закона. Изучив котировочную заявку ООО «СанГигТрейд», Комиссия установила, что ООО «СанГигТрейд» предлагает поставить дезинфекционные средства, которые, по мнению Заявителя, являются эквивалентными дезинфекционным средствам, указанным в извещении. Вместе с тем, Комиссией установлено, что в котировочной заявке ООО «СанГигТрейд» указаны иные характеристики предлагаемых к поставке дезинфекционных средств, отличные от характеристик дезинфекционных средств, указанных муниципальным заказчиком - МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» - в извещении о проведении запроса котировок (номер извещения 0366300045411000010). Например: - в котировочной заявке ООО «СанГигТрейд» в характеристиках дезинфекционного средства «Трилокс-спрей», которое, по мнению Заявителя, является эквивалентом указанному в извещении о проведении запроса котировок дезинфекционному средству Бонацид, указан иной состав, в частности, «26 % изопропилового спирта» вместо требуемых заказчиком 60 %, а также указан иной срок годности «3 года», вместо требуемых 5 лет; - в котировочной заявке ООО «СанГигТрейд» в характеристиках дезинфекционного средства «Ника-амицид», которое, по мнению Заявителя, является эквивалентом указанному в извещении о проведении запроса котировок дезинфекционному средству Эволайн 4Д, указан иной состав «комплекс ЧАС (дидецилдиметиламмоний хлорид, полигексаметиленгуанидин гидрохлорид и др.), N,N-бис (3-аминопропил) додециламин – 2%, ПАВ, вспомогательные компоненты» вместо требуемого заказчиком состава «алкилдиметилбензиламмония хлорид - 14%, алкилдиметилэтилбензиламмония хлорид - 14%, дидецилдиметиламмоний хлорид - 17,5 %, N,N-бис (3-аминопропил) додециламин - 3%, ПАВ, вспомогательные компоненты. Изучив результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок на поставку дезинфекционных средств в МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» (протокол № 0366300045411000010-1 от 08.04.2011 года), Комиссия установила, что Единая комиссия не рассмотрела и отклонила котировочную заявку ООО «СанГигТрейд» в соответствии с частью 3 статьи 47 Закона, так как она не соответствует требованиям, указанным в извещении (несоответствие характеристик товара). В силу части 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Таким образом, Единая комиссия правомерно отклонила котировочную заявку ООО «СанГигТрейд» на основании части 3 статьи 47 Закона. На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия РЕШИЛА: Признать

жалобу ООО «СанГигТрейд» от 13.04.2011 года (вх. № 1776 от 13.04.2011 года) на действия муниципального заказчика - МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» - и Единой комиссии МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» при размещении муниципального заказа в форме запроса котировок на поставку дезинфекционных средств (номер извещения 0366300045411000010) необоснованной. Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.