

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 73/04-2017р

эволютивная часть решения оглашена 14 марта 2018 года

полном объеме решение изготовлено 26 марта 2018 года

комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении рекламного законодательства в составе: Председателя комиссии: Руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области <...>; Членов комиссии: <...> - начальника отдела ФРИР Кировского УФАС России; <...>-специалиста 1 разряда отдела ФРИР Кировского УФАС России; секретарь – <...> – специалист 1 разряда отдела ФРИР Кировского УФАС России;

отсутствие: заявителя; лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ПАО «ВымпелКом», <...>,

рассмотрев материалы дела № 73/04-17р, возбужденного по признакам нарушения ПАО «ВымпелКом» и <...> части 1 статьи 18 Федерального Закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») при отправке на номер +<...> смс-сообщения следующего содержания: «Такси в Аэропорт от 799р на вокзал от 349р город фикс. <...>», в отсутствие согласия абонента на его получение,

УСТАНОВИЛА:

Кировское УФАС России поступило обращение физического лица (вх. № 6163к от 05.09.2017) по запросу получения 02.09.2017 в 20:19 на номер мобильного телефона +7<...> смс-сообщения следующего содержания: «Такси в Аэропорт от 799р на вокзал от 349р город фикс. <...>» с номера +<...>, в отсутствие согласия абонента на его получение.

Согласно информации, представленной публичным акционерным Обществом «Вымпел-коммуникации» (вх. № 174 от 25.09.2017 г.), абонентский номер +<...>, с которого отправлено спорное смс-сообщение, принадлежит физическому лицу (<...>).

Судебным определением от 20.10.2017 рассмотрение дела № 73/04-2017р назначено на 14.11.2017. Заявитель – физическое лицо, надлежащим образом уведомленный о дате, месте и времени рассмотрения дела № 73/04-17р, явку на рассмотрение дела № 73/04-17р не обеспечил, заявил ходатайство о рассмотрении дела № 73/04-17р в свое отсутствие.

Ответчик – ПАО «ВымпелКом», надлежащим образом уведомленный о дате, месте и времени рассмотрения дела № 73/04-17р, документы, запрошенные Управлением, представил, ходатайств не заявлял, обеспечил явку представителя по доверенности № <...> от 1.05.2017 – <...>. <...> поддержала письменную позицию, представленную ранее в материалы дела, факт нарушения не признала.

Ответчик – <...>, явку на рассмотрение дела № 73/04-17р не обеспечил, документы не представил, ходатайств не заявлял. В материалах дела отсутствует документ, подтверждающий,

го <...> надлежащим образом уведомлена о дате, времени и месте заседания Комиссии.

Упределением от 14.11.2017 рассмотрение дела № 73/04-2017р продлено и назначено на 7.12.2017.

Заявитель – физическое лицо, явку на рассмотрение дела № 73/04-2017р не обеспечил, запрошенные документы не представил, ходатайств не заявлял, в материалах отсутствуют документы, подтверждающие надлежащее уведомление о дате, месте и времени рассмотрения дела.

Ответчик – ПАО «ВымпелКом», уведомленный надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела, явку на рассмотрение дела № 73/04-2017р не обеспечил, заявил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Ответчик – <...> явку на рассмотрение дела № 73/04-2017р не обеспечила, запрошенные документы не представила, ходатайств не заявляла, в материалах отсутствуют документы, подтверждающие надлежащее уведомление о дате, месте и времени рассмотрения дела.

Упределением от 07.12.2017 назначено рассмотрение дела № 73/04-2017р на 18.01.2018.

Заявитель – физическое лицо, явку на рассмотрение дела № 73/04-2017р не обеспечила, запрошенные документы не представил, ходатайств не заявлял, в материалах отсутствуют документы, подтверждающие надлежащее уведомление о дате, месте и времени рассмотрения дела.

Ответчик – ПАО «ВымпелКом», явку на рассмотрение дела № 73/04-2017р не обеспечило, ходатайств не заявлял, в материалах отсутствуют документы, подтверждающие надлежащее уведомление о дате, месте и времени рассмотрения дела.

Ответчик – <...> явку на рассмотрение дела № 73/04-2017р не обеспечила, запрошенные документы не представила, ходатайств не заявляла, в материалах отсутствуют документы, подтверждающие надлежащее уведомление о дате, месте и времени рассмотрения дела.

Зучив материалы дела, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

Дело № 73/04-2017р возбуждено по заявлению физического лица по вопросу получения 2.09.2017 в 20:19 на номер мобильного телефона +7<...> смс-сообщения следующего содержания: «Такси в Аэропорт от 799р на вокзал от 349р город фикс. <...>» с номера +7<...>, в отсутствие согласия абонента на его получение.

Согласно информации, представленной публичным акционерным обществом «Вымпел-коммуникации», вышеуказанное смс-сообщение поступило на номер заявителя с абонентского номера +<...>, выделенного физическому лицу - <...> в рамках заключенного с данным абонентом договора об оказании услуг связи от <...>г. При этом, в соответствии с условиями вышеуказанного договора абонент не имеет права использовать телефонный номер для проведения лотерей, голосований, конкурсов, викторин, рекламы, опросов, массовых рассылок (п. 4 п. 4.1 Договора). Поскольку абонентом <...> данное условие было нарушено, ПАО «ВымпелКом» приостановил оказание услуг связи данному абоненту. Поскольку у ПАО «ВымпелКом» не имелось правовой и технической возможности оценить содержание смс-рассылки и проверить у заказчика рассылки наличие согласия абонента на ее получение, Кировское УФАС России приходит к выводу о необходимости прекратить рассмотрение дела в отношении ПАО «ВымпелКом».

В рамках рассмотрения дела Кировским УФАС России был сделан запрос информации в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Москве о предоставлении информации о фактическом местонахождении физического лица <...>. Согласно представленному ответу УВМ ГУ МВД России по г. Москве (вх. № 1222 от 19.02.2018) <...> по учетам Центра адресно-правочной работы, не значится.

аких-либо доказательств, подтверждающих, что физическое лицо <...> определила одержание и распространила на номер мобильного телефона +7<...> смс-сообщения ледующего содержания: «Такси в Аэропорт от 799р на вокзал от 349р город фикс. <...>» с омера +7<...>, в отсутствие согласия абонента на его получение, антимонопольным органом не становлено и заявителем в материалы дела не представлено.

нтимонопольный орган предпринял все меры для установления лица, нарушившего законодательство о рекламе. Исходя из имеющихся в материалах дела документов, нтимонопольному органу не представляется возможным подтвердить существование изического лица <...> в соответствии с данными о местонахождении, имеющимися в атериалах дела.

ценев имеющиеся в материалах дела документы, Комиссия считает, что дело № 73/04-2017р одлежит прекращению в связи с невозможностью установления физического лица, арушившего часть 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

уководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, азбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, твержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

роизводство по делу № 73/04-2017р прекратить в связи с невозможностью установления лица, арушившего законодательство Российской Федерации о рекламе.

редседатель Комиссии

<...>

лены Комиссии

<...>

<...>