

РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-1609/2023

17 августа 2023 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев по видеоконференцсвязи жалобу <...> (вх. № 14238-ЭП/23 от 08.08.2023 г.) на действия организатора торгов арбитражного управляющего <...> при проведении торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «ЭНЕРГОПРОМ» (Предмет торгов - право требования: лот № 7: <...>, начальная цена продажи: 85740 руб.) (сообщение № 11715380 на сайте <...>),

в присутствии <...>(ВКС),

в присутствии арбитражного управляющего <...> (лично), представителя арбитражного управляющего <...> (представитель по доверенности от 17.08.2023 г., лично),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба<...> (вх. № 14238-ЭП/23 от 08.08.2023 г.) на действия организатора торгов арбитражного управляющего <...> при проведении торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «ЭНЕРГОПРОМ» (Предмет торгов - право требования: лот № 7: <...>, начальная цена продажи: 85740 руб.) (сообщение № 11715380 на сайте <...>).

Заявитель сообщает следующее.

В соответствии с объявлением о торгах на сайте ЕФРСБ №11715380 от 14.06.2023 14:16:57 МСК, организатором торгов, конкурсным управляющим ООО «ЭНЕРГОПРОМ» (ИНН:<...> ОГРН:<...>) - <...> было опубликовано сообщение о проведении в виде открытого аукциона с открытой формой подачи предложений о цене по продаже имущества банкрота ООО «ЭНЕРГОПРОМ» (далее - Должник) (далее - Торги), согласно которому торги проводятся на электронной торговой площадке в сети интернет с идентификационным номером 0029423 на площадке ЗАО «Уральская Электронная Торговая Площадка» ИНН <...>; ОГРН <...>,<...>

Предметом торгов являлось: Лот № 1: Право требования к <...> на сумму 536093,66 руб., подтвержденное судебным актом.

Согласно условиям торгов, для участия в торгах необходимо оплатить задаток в установленный срок, зарегистрироваться на электронной торговой площадке и предоставить оператору электронной торговой площадки заявку на участие в торгах, соответствующую требованиям, установленным п. 11. ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Заявителем было принято решение по участию в вышеуказанных торгах.

С этой целью 26.07.2023 г. по указанным реквизитам <...>. заплатила задаток в размере 17 148 (семнадцать тысяч сто сорок восемь) рублей и подала заявку на участие в указанных торгах.

Протоколом №29423-7 об определении участников торгов от 26.07.2023 года <...> была допущена к участию в торгах.

Однако, как видно из протокола № 29423-7 О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРЫТЫХ ТОРГОВ ПО ЛОТУ № 7 (Аукцион № 29423) от 26.07.2023 года, ценовых предложений подано не было (п. 9 протокола), в соответствии федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ, Гражданскому кодексу РФ, Приказу Минэкономразвития №495 от 23 июля 2015 г. торги по лоту аукциона признаны несостоявшимися, так как к участию в торгах был допущен только один заявитель (п. 10 протокола).

В силу пункта 5 статьи 447 ГК РФ аукцион или конкурс, в которых принял участие только один участник, признаются несостоявшимися.

Далее письмом от 27.07.2023 г. от конкурсного управляющего <...> поступило предложение о заключении договора уступки права (требования) от которого <...> отказалась.

Однако, в возврате задатка <...> было отказано. Заявитель не может согласиться с отказом в возвращении суммы задатка, считает действия организатора торгов <...> незаконными.

В соответствии с пунктом 15 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов. Суммы внесённых заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Так, торги были признаны не состоявшимися, что подтверждается самим протоколом, победитель торгов определен не был, следовательно, <...> не является победителем торгов, а является единственным участником, допущенным к торгам, что имеет совершенно разные правовые статусы.

Более того, <...> являясь единственным допущенным к торгам участником нигде не заявляла, что при отсутствии участников готова выкупить по первоначальной цене, то есть предложение о покупке не делалось.

Таким образом, <...> в соответствии со ст. 110 Закона о банкротстве должен быть возвращен задаток.

Согласно пункту 17 статьи 110 Закона о банкротстве в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися. Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене

предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия.

<...> нигде предложение о цене не делалось и в заявке об участии торгах также не заявлялось, следовательно с <...> как с победителем торгов не может быть заключен договор, поскольку она не является победителем данных торгов.

По смыслу указанных норм права при предложении единственным участником торгов цены не ниже установленной начальной цены продажи заключение с ним договора допустимо в случае признания торгов несостоявшимися. В подобной ситуации конкурсный управляющий обязан предложить единственному участнику торгов заключить договор и в случае подтверждения единственным участником торгов намерения заключить договор обязан заключить с ним договор в силу закона.

В данной норме закона говорится о праве участника торгов (не победителя) заключать или не заключать договор, что <...> и сделала, как лицо, допущенное к торгам, воспользовалась своим правом и отказалась от заключения договора.

При этом в пункте 18 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов конкурсный управляющий принимает решение о проведении повторных торгов.

Таким образом организатором торгов не правильно интерпретированы нормы закона, что приводит к нарушению прав заявителя.

На основании изложенного податель жалобы просит осуществить проверку законности и обоснованности отказа организатором торгов <...>, в возврате суммы задатка в размере 17 148 руб., уплаченных для участия в торгах идентификационным номером № 0029423 по лоту № 7; обязать конкурсного управляющего <...> вернуть <...>. сумму задатка в размере 17 148 руб., уплаченных для участия в торгах идентификационным номером № 0029423 по лоту № 7 о реквизитах, указанных в заявке на участие в торгах.

Арбитражный управляющий <...> представил следующие возражения на доводы жалобы.

В результате проведения торгов по продаже имущества ООО «Энергопром», (сообщение № 11715380 о продаже имущества ООО «Энергопром» на электронных торгах в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене, дата публикации 14.06.2023) по лоту № 7 к участию в торгах был допущен только один заявитель - <...>

28.07.2023 <...> было направлено предложение заключить договор уступки права требования (цессии) (№ идентификатора 63008383010813). Согласно отчету отслеживания почтовых отправлений - 01.08.2023 была неудачная попытка вручения.

Вместе с тем, <...> в адрес электронной почты, указанной в заявке на участие в торгах, управляющим были направлены копии документов для ознакомления.

27.07.2023 <...> направила заявление об отказе от заключения договора уступки права требования (цессии), с требованием вернуть задаток в размере 17 148 (семнадцать тысяч сто сорок восемь) рублей.

Однако, данное требование не содержит электронно-цифровой и графической подписи, что не позволяет идентифицировать сторону как <...> данные сведения были доведены до <...> телефонограммой.

Кроме того, согласно пункта 2.1 Договора о задатке, размещенном на сайте www.old.bankrot.fedresurs.ru, Заявитель должен перечислить задаток на расчетный счет оператора ЗАО «Уральская Электронная Торговая Площадка».

Согласно подпункту 4 пункта 2.4 Договора о задатке, сумма задатка возвращается Оператором Заявителю в случае признания торгов несостоявшимися по причине допуска к участию в торгах единственного участника и отказа этого участника от заключения договора купли-продажи.

Конкурсным управляющим будет направлено соответствующее требование оператору ЗАО «Уральская Электронная Торговая Площадка» о возврате задатка по реквизитам <...> уплаченных для участия в торгах идентификационным номером № 0029423 по лоту № 7, после получения заявления об отказе заключения договора уступки права требования (цессии), оформленном надлежащим образом.

Учитывая вышеизложенное, конкурсный управляющий не нарушил законные права заявителя, в том числе не нарушены правовые основания, изложенные в статье 110 Закона о банкротстве, организация проведения торгов осуществлена надлежащим образом, все необходимые сведения до участников торгов доведены в полной мере.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

14.06.2023 организатор торгов арбитражный управляющий <...> разместил на сайте ЕФРСБ сообщение о проведении торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «ЭНЕРГОПРОМ» (Предмет торгов - право требования: лот № 7: <...>, начальная цена продажи: 85740 руб.) (сообщение № 11715380 на сайте <...>).

Дата и время начала подачи заявок - 19.06.2023 00:00 (Московское время МСК).

Дата и время окончания подачи заявок - 26.07.2023 13:00 (Московское время МСК).

Дата и время торгов - 28.07.2023 09:00 (Московское время МСК).

Согласно пункту 2.1 Договора о задатке, размещенном на сайте <...>, Заявитель должен перечислить задаток на расчетный счет оператора ЗАО «Уральская Электронная Торговая Площадка».

Согласно подпункту 4 пункта 2.4 Договора о задатке, сумма задатка возвращается Оператором Заявителю, не являющемуся победителем торгов, при наличии у Оператора банковских реквизитов, необходимых для возврата денежных средств, в течение 5 рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в том

числе, в случае признания торгов несостоявшимися по причине допуска к участию в торгах единственного участника и отказа этого участника от заключения договора купли-продажи.

Согласно протоколу № 29423-7 о результатах проведения открытых торгов по лоту № 7 (аукцион № 29423) от 26.07.2023 г., <...> была подана заявка на участие в торгах, при этом ценовых предложений подано не было. Торги по данному лоту были признаны несостоявшимися, так как к участию в торгах был допущен только один заявитель.

Согласно абзацу десятому пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве суммы внесенных задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Согласно пункту 17 статьи 110 Закона о банкротстве в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися. Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия.

При этом в пункте 18 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия.

<...>в заявке предложение о цене не делалось.

Согласно представленной организатором торгов информации, организатор торгов 28.07.2023 направил <...> предложение заключить договор уступки права требования (цессии) (№ идентификатора 63008383010813). Согласно отчету отслеживания почтовых отправлений - 01.08.2023 была неудачная попытка вручения.

31.07.2023 года от <...> посредством электронной почты на адрес организатора торгов поступило обращение, согласно тексту которого <...> сообщает, что отказывается от заключения договора и просит вернуть задаток по реквизитам, указанным в заявке.

Однако, данное требование не содержало электронно-цифровой и графической подписи, что не позволяло идентифицировать сторону как <...>

Таким образом, задаток должен быть возвращен <...>. оператором ЗАО «Уральская Электронная Торговая площадка».

При этом задаток не был возвращен по причине не поступления от <...> письменного обращения, подписанного электронно-цифровой или графической подписью, позволяющего идентифицировать сторону как <...>

На момент рассмотрения жалобы задаток <...> возвращен не был, при этом заявление об отказе заключения договора уступки права требования (цессии), оформленного надлежащим образом, от <...> в адрес организатора торгов или оператора ЭТП также не поступал.

Согласно пояснениям организатора торгов, конкурсным управляющим будет направлено соответствующее требование оператору ЗАО «Уральская Электронная Торговая Площадка» о возврате задатка по реквизитам <...> уплаченных для участия в торгах идентификационным номером № 0029423 по лоту № 7, после получения заявления об отказе заключения договора уступки права требования (цессии), оформленном надлежащим образом.

Таким образом, в действиях организатора торгов арбитражного управляющего <...> при проведении торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «ЭНЕРГОПРОМ» (Предмет торгов – право требования: лот № 7: <...>, начальная цена продажи: 85740 руб.) (сообщение № 11715380 на сайте <...>) не усматривается нарушение порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> (вх. № 14238-ЭП/23 от 08.08.2023 г.) на действия организатора торгов арбитражного управляющего <...> при проведении торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «ЭНЕРГОПРОМ» (Предмет торгов – право требования: лот № 7: <...>, начальная цена продажи: 85740 руб.) (сообщение № 11715380 на сайте <...>) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.