

Территориальное управление  
Федеральной службы финансово-  
бюджетного надзора в Новгородской  
области  
ул. Козьмодемьянская, д. 8, Великий  
Новгород, 173003

Комитет по образованию Администрации  
Великого Новгорода  
ул. Черемнова-Конюхова, д. 7, Великий  
Новгород, 1730004

Исходящий № 5820/02 от 02.10.2014

## РЕШЕНИЕ

по делу № 43 Великий Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 23.09.2014

В полном объеме решение изготовлено 02.10.2014

Комиссия Новгородского УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя Комиссии: Пашковой Г.Н. - заместителя руководителя Управления – начальника отдела антимонопольного контроля,

членов Комиссии:

Панькова С.Е. - главного специалиста-эксперта Управления,

Крапивина А.И. - ведущего специалиста-эксперта Управления,

при участии:

председателя Комитета по образованию Администрации Великого Новгорода С.Б. Матвеевой

представителя Комитета по образованию Администрации Великого Новгорода (далее - Комитет) Ботовой О.Е., действующей на основании доверенности от 16.09.2014 № 3290

представители территориального Управления Федеральной службы Финансово-бюджетного надзора в Новгородской области на рассмотрение дела № 43 не явились, надлежащим образом уведомлены о месте и времени рассмотрения дела,

рассмотрев дело № 43 по признакам нарушения пункта 7 части 1 статьи 15, частей 1, 3 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-Закон о защите конкуренции (далее – Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В Новгородское УФАС России из Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Новгородской области поступили материалы о том, что в ходе проверки соблюдения бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса, а также исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, в части предоставленных из федерального бюджета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, в муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 81 «Солнышко» комбинированного вида» (Великий Новгород, ул. Псковская, д. 42, к. 2) (далее - МАДОУ № 81 «Солнышко», Учреждение) за 2013 год выявлено нарушение требований антимонопольного законодательства, выразившееся в том, что МАДОУ № 81 «Солнышко» за счет средств субсидий из федерального бюджета без проведения торгов заключены договоры подряда на проведение комплекса работ по капитальному ремонту части существующего здания МАДОУ № 81 «Солнышко».

В соответствии с пунктом 1.2 Устава Учреждения, утвержденного постановлением Администрации Великого Новгорода от 21.01.2010 № 158 (в ред. постановления Администрации Великого Новгорода от 05.10.2012 № 4425) учредителем Учреждения является муниципальное образование – городской округ Великий Новгород. Функции и полномочия учредителя осуществляются Администрацией Великого Новгорода. Учреждение находится в ведомственном подчинении комитета по образованию Администрации Великого Новгорода, действующего на основании Положения о комитете по образованию Администрации Великого Новгорода, утвержденного постановлением Администрации Великого Новгорода от 08.11.2011 № 4902.

Соглашением от 29.07.2013 № 08.Т07.24.0367 между Министерством образования и науки Российской Федерации и Правительством Новгородской области о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету Новгородской области на реализацию мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования в субъекте Российской Федерации установлено, что размер субсидии, предоставляемой в 2013 году из федерального бюджета бюджету Новгородской области на реализацию комплекса мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования субъектов

Российской Федерации составляет 208 322 500 рублей, общий объем бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете Новгородской области по данному Соглашению, составляет 108 327 700 рублей (пункт 1.3 данного Соглашения). В том числе, как следует из заявки о перечислении субсидий из федерального бюджета бюджету Новгородской области на реализацию мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования в субъекте Российской Федерации в 2013 году, для МАДОУ № 81 «Солнышко» предусмотрено финансовое обеспечение на реализацию таких мероприятий 70 000 000 рублей из федерального бюджета и 707 000 из регионального бюджета.

Соглашением от 16.09.2013 № 300-ДОУ/МРСДО между департаментом образования, науки и молодежной политики Новгородской области и Администрацией Великого Новгорода о предоставлении в 2013 году субсидии на реализацию мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования установлено предоставление из областного бюджета в 2013 году субсидии бюджету Великого Новгорода на реализацию комплекса мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования в Великом Новгороде в размере 102 041600 рублей. Объем бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете Великого Новгорода на софинансирование расходного обязательства по данному Соглашению составляет 1 030 700 рублей. В том числе, согласно заявке о перечислении субсидии из областного бюджета бюджету Великого Новгорода на реализацию мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования в Великом Новгороде в 2013 году, МАДОУ № 81 «Солнышко» предусмотрено предоставление в 2013 году субсидии в размере 70 000 000 рублей из федерального бюджета и 707 000 из регионального бюджета.

В соответствии с изменениями, которые вносятся в приложение 5 к решению Думы Новгорода от 28.12.2012 № 1410, утвержденными решением Думы Великого Новгорода от 26.12.2013 № 110 «О внесении изменений в решение Думы Великого Новгорода от 28.12.2012 № 1410 «О бюджете Великого Новгорода на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» ведомственная структура расходов бюджета Великого Новгорода на 2013 года дополнена расходами на модернизацию региональных систем дошкольного образования путем предоставления субсидий автономным учреждением на иные цели в размере 1 030 700 рублей. При этом в соответствии с приложением к решению Думы Новгорода от 28.12.2012 № 1410 главным администратором дохода бюджета Великого Новгорода в виде субсидии бюджетам городских округов на модернизацию региональных систем дошкольного образования является комитет по образованию Администрации Великого Новгорода.

Согласно Соглашению № 567 о порядке и условиях предоставления субсидий на иные цели из бюджета Великого Новгорода от 09.09.2013, заключенного между Комитетом по образованию Администрации Великого Новгорода и МАДОУ № 81 «Солнышко», МАДОУ № 81 «Солнышко» предоставлена субсидия в размере 70707,0 тыс. руб.

При рассмотрении дела № 43 на заседании Комиссии представители Комитета пояснили, что в действиях Комитета отсутствует нарушение антимонопольного законодательства, поскольку Комитет не распределял средства на капитальный ремонт дошкольным образовательным учреждениям, в частности МАДОУ № 81

«Солнышко». Субсидия в размере 70 707 000 рублей предоставлена Учреждению на основании вышеуказанного соглашения от 29.07.2013 № 08.Т07.24.0367 между Министерством образования и науки Российской Федерации и Правительством Новгородской области, в котором указаны суммы и перечень объектов капитального строительства и реконструкции дошкольных образовательных учреждений, а также возвращаемых в систему дошкольного образования зданий, используемых не по назначению, и приобретаемых зданий (помещений) для реализации программ дошкольного образования в Новгородской области.

Комиссия, изучив материалы дела, представленные документы, выслушав доводы и пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к выводу о наличии в рассматриваемых действиях Комитета части 1 статьи 15, в частности пункта 7 части 1 статьи 15, частей 1, 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции.

При этом Комиссия руководствуется следующим.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 9.1 Федерального закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ) государственными, муниципальными учреждениями признаются учреждения, созданные Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации и муниципальным образованием. Типами государственных, муниципальных учреждений признаются [автономные](#), [бюджетные](#) и казенные.

Согласно части 2 статьи 4 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее – Закон об автономных учреждениях) государственное (муниципальное) задание для автономного учреждения формируется и утверждается учредителем в соответствии с видами деятельности, отнесенными его уставом к основной деятельности. Автономное учреждение осуществляет в соответствии с государственным (муниципальным) заданием и (или) обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию деятельность, связанную с выполнением работ, оказанием услуг.

В соответствии с частями 6 и 7 статьи 4 Закона об автономных учреждениях кроме указанных в [части 2](#) настоящей статьи государственного (муниципального) задания и обязательств автономное учреждение по своему усмотрению вправе выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основной деятельности, для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании однородных услуг условиях в порядке, установленном федеральными законами.

Пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции определено, что хозяйствующий субъект – это коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Таким образом, государственное, муниципальное автономное учреждение, осуществляющее деятельность, приносящую доход, является хозяйствующим субъектом.

Согласно бухгалтерской справке МАДОУ № 81 «Солнышко» от 01.08.2014 № 119-1 об объемах реализованных товаров (работ, услуг) за 2013 год, Учреждение в силу пункта 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции обладает статусом субъекта хозяйствующего субъекта, поскольку осуществляло в 2013 году виды деятельности, приносящие ему доход.

В соответствии с пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции государственные или муниципальные преференции - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Учитывая, что в качестве преференции может выступать имущество (в том числе деньги), а так же учитывая, что получение субсидии обеспечивает преимущества при осуществлении деятельности хозяйствующим субъектам, субсидии являются преференциями.

Согласно [разделу III Бюджетного кодекса Российской Федерации](#), предоставление субсидий бюджетным и автономным учреждениям относится к расходам бюджета.

Согласно абзацу второму пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации могут предоставляться субсидии бюджетным и автономным учреждениям на иные цели. Порядок определения объема и условия предоставления указанных субсидий из федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов устанавливаются соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией.

При этом данное положение Бюджетного кодекса Российской Федерации лишь допускает возможность предоставления субсидий бюджетным и автономным учреждениям на иные цели, при этом цели такого предоставления Бюджетным кодексом Российской Федерации прямо не оговорены и не раскрыты.

При таких условиях, учитывая, что предоставление субсидий хозяйствующему субъекту на основании абзаца второго пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации свидетельствует о предоставлении отдельному хозяйствующему субъекту преимущества, обеспечивающего ему более выгодные условия деятельности, в виде выплаты ему из бюджета денежных средств, следует признать, что субсидия является преференцией.

Таким образом, предоставление МАДОУ № 81 «Солнышко» в 2013 году денежных средств в размере 70 707 000 рублей является муниципальной преференцией.

Предоставление субсидий муниципальным автономным учреждениям, являющимся хозяйствующими субъектами, на основании абзаца второго пункта 1

статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации является муниципальной преференцией, и такое предоставление должно осуществляться в порядке, предусмотренном главой 5 Закона о защите конкуренции, и соответствовать целям, установленным частью 1 статьи 19 данного закона.

Заключенные вышеуказанные соглашения между Министерством образования и науки Российской Федерации и Правительством Новгородской области и между Департаментом образования, науки и молодежной политики Новгородской области и Администрацией Великого Новгорода о предоставлении в 2013 году субсидии на реализацию мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования не освобождают органы местного самоуправления и иные осуществляющим функции указанных органов органы от соблюдения требований антимонопольного законодательства, установленных главой 5 Закона о защите конкуренции, при предоставлении из бюджета субсидий на иные цели муниципальным автономным учреждениям в случаях, когда данные учреждения являются хозяйствующими субъектами.

Поскольку в определении муниципальной преференции не содержится указание на конкретные формы передачи имущества, следовательно, любая передача муниципального имущества, а равно любая иная форма его передачи хозяйствующему субъекту должна происходить строго в рамках оснований предоставления муниципальной преференции, указанных в статье 19 Закона о защите конкуренции и в порядке, предусмотренном статьей 20 того же закона.

В соответствии с частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции государственные или муниципальные преференции могут быть предоставлены на основании правовых актов федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации исключительно в целях, перечисленных в части 1 статьи 19 данного закона.

Согласно части 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции государственная или муниципальная преференция в целях, предусмотренных частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции, предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением установленных частью 3 статьи 19 данного закона случаев.

В соответствии с пунктом 1 [части 3 статьи 19](#) Закона о защите конкуренции (в ред. Федерального [закона](#) от 06.12.2011 № 401-ФЗ) не требуется предварительного согласия антимонопольного органа на предоставление государственной или муниципальной преференции, если она предоставляется, на основании федерального закона, правового акта Президента Российской Федерации, правового акта Правительства Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя.

В решении Думы Великого Новгорода от 28.12.2012 № 1410 «О бюджете Великого Новгорода на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» предусмотрены расходы бюджета на модернизацию региональных систем дошкольного

образования путем предоставления субсидий автономным учреждением на иные цели в размере 1 030 700 рублей. Однако конкретные автономные учреждения – получатели субсидии, в данном решении Думы Великого Новгорода о бюджете не указаны.

Такого исключения из общего правила о необходимости получения предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа на предоставление преференции, как наличие соглашений между федеральным органом исполнительной власти и органом государственной власти субъекта Российской Федерации и (или) органом местного самоуправления о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам регионального и (или) муниципального уровня, устанавливающих размер государственной или муниципальной преференции (субсидии) и ее конкретного получателя, статья 19 Закона о защите конкуренции не содержит.

В соответствии Пунктом 1.1 Положения о Комитете по образованию Администрации Великого Новгорода, утвержденного постановлением Администрацией Великого Новгорода от 03.07.2013 № 3393 (далее — Положение), Комитет по образованию Администрации Великого Новгорода (далее - комитет) является структурным подразделением Администрации Великого Новгорода, выполняющим муниципальные функции и реализующим полномочия в сфере образования.

Пунктом 1.6 Положения установлено, что Комитет является юридическим лицом, имеет печати (в том числе для обеспечения кадровой работы), штампы, бланки со своим наименованием и другими реквизитами, смету доходов и расходов, распорядительный лицевой счет, лицевой счет получателя бюджетных средств, открытый в комитете финансов Администрации Великого Новгорода.

В материалах дела имеются копии уведомления об изменении бюджетных ассигнований № 1107 от 04.09.2013 и № 1124 от 09.09.2013, согласно которым (Комитет распределял бюджетные средства) перечислено Учреждению (получателю бюджетных средств) соответственно 707 000 рублей и 70 000 000 рублей.

При таких обстоятельствах Комиссия полагает, что Комитету надлежало предварительно обратиться в Управление с заявлением о даче согласия на предоставление муниципальной преференции МАДОУ № 81 «Солнышко» в виде субсидии из бюджета Великого Новгорода в порядке, установленном главой 5 Закона о защите конкуренции.

При этом письмом от 23.07.2014 № 4089/02 Комитет по образованию Администрации Великого Новгорода пояснил, что с заявлением в антимонопольный орган о даче согласия на предоставление муниципальной преференции МАДОУ № 81 «Солнышко» в виде субсидии из муниципального бюджета не обращался.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции, указанный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе по недопущению, ограничению, устранению конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов или организациями.

Согласно части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции целями указанного федерального закона являются, в том числе, обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Следовательно, принимаемые органами местного самоуправления, иными органами или организациями, осуществляющими функции указанных органов, решения, а также совершаемые действия (бездействие), должны быть направлены, помимо прочего, на реализацию целей Закона о защите конкуренции и соответствовать положениям Закона о защите конкуренции.

Предоставляя отдельным хозяйствующим субъектам муниципальных преференций в виде субсидий из бюджета, органы местного самоуправления, иные органы или организации, осуществляющие функции указанных органов, тем самым предоставляют данным хозяйствующим субъектам преимущество, которое обеспечивает им по сравнению с другими участниками рынка (потенциальными участниками рынка) более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке, что не может не влиять на конкуренцию. Для минимизации возможных негативных последствий для конкуренции Законом о защите конкуренции установлен закрытый перечень целей, на которые могут быть предоставлены муниципальные преференции, и порядок их предоставления. Контроль за предоставлением муниципальных преференций Законом о защите конкуренции возложен на антимонопольный орган путем получения органом местного самоуправления предварительного согласия антимонопольного органа на предоставление преференции, за исключением установленных Законом о защите конкуренции случаев.

Полномочия антимонопольного органа при осуществлении контроля за предоставлением преференций установлены статьями 20 и 21 Закона о защите конкуренции. В частности, частью 3 статьи 20 Закона о защите конкуренции предусмотрено право антимонопольного органа по результатам рассмотрения заявления органа власти о даче согласия на предоставление преференции принять решение о даче такого согласия и введении ограничений для обеспечения соответствия преференции целям, указанным в части 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции, и для уменьшения ее негативного влияния на конкуренцию.

Рынок услуг дошкольного образования в Великом Новгороде является конкурентным, со значительным количеством участников рынка в качестве продавцов, представленных как муниципальными образовательными учреждениями, так и частными образовательными учреждениями.

Следовательно, предоставление из средств муниципального бюджета субсидий муниципальным автономным учреждениям на цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения муниципального задания, без учета требований главы 5 Закона о защите конкуренции в части целей и порядка предоставления муниципальных преференций (субсидий), может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на соответствующих товарных рынках, в частности, на рынках оказания услуг дошкольного образования в географических границах городского округа Великий Новгород.

Кроме того, как следует из имеющихся в деле материалов, информационное

сообщение с приглашением подрядных организаций для разработки проектно-сметной документации и выполнение капитального ремонта здания и с указанием видов работ, срока выполнения работ, адреса места подачи заявок на выполнение данных работ и контактных телефонов заведующей Учреждения Румянцевой А.В. для получения дополнительной информации размещена была Учреждением 10.07.2013 только на своем сайте. При этом каких-либо критериев отбора подрядчиков и оценки их предложений установлено не было.

Из представленного протокола заседания наблюдательного совета МАДОУ № 81 «Солнышко» от 01.08.2013 следует, что поступили предложения от трех региональных строительных организаций: ООО «Деловой партнер», ООО «Инжстрой», ООО «Евростройсервис». На данное заседание наблюдательного совета Учреждения явились только представители ООО «Инжстрой» и ООО «Евростройсервис». Из представленных строительными организациями предложений следует, что ООО «Деловой партнер» и ООО «Евростройсервис» не могли выполнить все условия договора в полном объеме. С учетом мнения и положительной оценки ООО «Инжстрой» члена наблюдательного совета Учреждения Рагулиной Л.Н., которая работала с ООО «Инжстрой» как заведующая МАДОУ на протяжении многих лет, подрядчиком было выбрано ООО «Инжстрой», с которым впоследствии и были заключены Учреждением договоры подряда на выполнение подрядных работ от 19.09.2013 № 05/П/2013 на сумму 31 661 008,58 рублей, от 08.10.2013 № 06/П/2013 на сумму 30.428 905,02 рублей, от 13.11.2013 № 07/П/2013 на сумму 8 617 086,40 рублей.

Согласно письму Новгородстата от 11.07.2014 № ЕП-55-09/1472-ДР, организаций с основным видом деятельности «производство общестроительных работ по возведению зданий» в Новгородской области огромное количество.

Таким образом, рынок производства строительных работ является конкурентным, со значительным количеством участников рынка в качестве продавцов. При этом географические границы рынка не ограничены территорией только Новгородской области, поскольку, как следует из имеющихся в Управлении материалов проводимых государственными и муниципальными заказчиками аукционов на строительство и капитальный ремонт зданий и сооружений, участниками данных аукционов являются строительные организации, зарегистрированные в установленном порядке на территориях других субъектов Российской Федерации.

Комиссия полагает, что размещение информационного сообщения с приглашением подрядных организаций для разработки проектно-сметной документации и выполнение капитального ремонта здания только на сайте Учреждения, не являющемся общеизвестным источником информации, фактически ограничило количество строительных организаций, желающих заключить с Учреждением договор подряда и являющихся потенциальными конкурентами ООО «Инжстрой» на рынке производства строительных работ, в частности, строительных организаций, зарегистрированных за пределами Новгородской области, что приводит к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Действующие в период совершения рассматриваемых действий Комитета и Учреждения положения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не

обязывали Учреждения проводить торги с целью выбора подрядчика для заключения договора подряда.

Тем не менее, при соблюдении Комитетом норм права, установленных главой 5 Закона о защите конкуренции, путем обращения в Управление с заявлением о даче согласия на предоставление Учреждению преференции в виде субсидии из муниципального бюджета, Управление, учитывая значительную цену договоров подряда (70 707 000 рублей), на основании пункта 4 части 3 статьи 20 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения заявления вправе было бы принять решение о даче такого согласия с введением ограничений, применение которых оказывает влияние на состояние конкуренции, а именно: с целью отбора подрядчика для заключения договора подряда Учреждению провести торги в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации; размещение информации о проведении торгов осуществить в общедоступном (и общеизвестном) средстве массовой информации, в том числе и для строительных организаций, зарегистрированных за пределами Новгородской области.

Таким образом, не Комитетом и не МАДОУ № 81 «Солнышко» не были проведены публичные процедуры торгов по отбору поставщиков для размещения заказа на проведение капитального ремонта даже в рамках гражданского законодательства Российской Федерации (статьи 447, 448 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Неосуществление антимонопольным органом своих полномочий вследствие нарушений антимонопольного законодательства Комитетом приводит к ограничению конкуренции на рынке производства строительных работ, поскольку лишь при публичном объявлении и проведении торгов в установленном порядке, в том числе с установлением порядка и критериев определения победителя торгов, могут быть выявлены потенциальные желающие (в рассматриваемом случае все строительные организации, претендующие на заключение договора подряда) получить доступ к соответствующему товарному рынку, и обеспечена равная добросовестная конкурентная борьба всех претендентов за заключение договора подряда.

Следовательно, предоставление Комитетом субсидии из бюджета Великого Новгорода на иные цели МАДОУ № 81 «Солнышко» в нарушение требований, установленных главой 5 Закона о защите конкуренции, приводит и может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на товарных рынках услуг дошкольного образования в Великом Новгороде и на рынке производства строительных работ.

Пунктом 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещено принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается предоставление

государственной или муниципальной преференции в нарушение требований, установленных главой 5 настоящего Федерального закона.

Таким образом, Комиссия сделала вывод, что в действиях Комитета имеются признаки нарушения части 1 статьи 15, пункта 7 части 1 статьи 15, частей 1, 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Комитета по образованию Администрации Великого Новгорода (далее - комитет) нарушение части 1 статьи 15, в частности пункта 7 части 1 статьи 15, частей 1, 3 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в предоставлении муниципальной преференции муниципальному автономному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад № 81 «Солнышко» комбинированного вида» в нарушение требований, установленных главой 5 Закона о защите конкуренции, что приводит и может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

2. Выдать комитету предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и совершении действий направленных на обеспечение конкуренции.

Председатель Комиссии Г.Н. Пашкова

Члены Комиссии А.И. Крапивин

С.Е. Паньков

Решение может быть обжаловано в течении трёх месяцев со дня его принятия.

Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.