

РЕШЕНИЕ по результатам рассмотрения жалобы о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

05 апреля 2011 года

Великий Новгород

Исходящий № 1171/03 от 08.04.2011

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путём проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области в составе:

<....> – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

<....> – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела Управления;

<....> – член Комиссии, специалист-эксперт отдела Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Федерального государственного учреждения «Дом отдыха «Валдай»:

<....> – инженера отдела Госзакупок, действующего на основании доверенности № - <...> от 30 марта 2011 года;

Участника размещения государственного заказа (победителя):

- <....> – главного инженера Общества с ограниченной ответственностью «Икар плюс», действующего на основании доверенности от 04.04.2011;

От участника размещения заказа – подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «Термалинк» поступило ходатайство (исх. № 112 от 01.04.2011) о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей Общества, которое удовлетворено,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Термалинк» (далее ООО «Термалинк») – на действия котировочной комиссии государственного заказчика – Федерального государственного учреждения «Дом отдыха «Валдай» (далее ФГУ «Дом отдыха «Валдай») – при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на закупку и поставку химических реагентов для бассейна ФГУ «Дом отдыха «Валдай», дата размещения извещения на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет» – 17 марта 2011 года, заказ № 0350100004811000020,

УСТАНОВИЛА:

30.03.2011 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – ООО «Термалинк» - на действия котировочной комиссии государственного заказчика – ФГУ «Дом отдыха «Валдай» – при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на закупку и поставку химических реагентов для бассейна ФГУ «Дом отдыха «Валдай», дата размещения извещения на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет» – 17 марта 2011 года, заказ № 0350100004811000020 (далее - Жалоба).

Жалоба подана с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57, 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп. далее – Закон о размещении заказов) .

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов государственному заказчику – ФГУ «Дом отдыха «Валдай» - было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 1002/03 от 31.03.2011 Новгородского УФАС России), которое было им исполнено, размещение государственного заказа приостановлено, государственный контракт не заключён.

Из Жалобы ООО «Термалинк» следует, что на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на закупку и поставку химических реагентов для бассейна ФГУ «Дом отдыха «Валдай».

ООО «Термалинк» подало котировочную заявку на участие в указанном запросе котировок в соответствии с формой котировочной заявки, являющейся приложением к извещению о проведении запроса котировок. Сумма контракта, предложенная ООО «Термалинк» составила 277 006,17 рублей при начальной (максимальной) цене контракта 500000 рублей. Однако, котировочная комиссия отклонила котировочную заявку ООО «Термалинк» по основанию, указанному в протоколе № 2011-18 от 29.03.2011 заседания котировочной комиссии по рассмотрению

котировочных заявок, а именно «несоответствие котировочной заявки ООО «Термалинк» качественным характеристикам», заявленным государственным заказчиком в запросе котировок. ООО «Термалинк» просит признать в действиях котировочной комиссии нарушение Закона о размещении заказов и выдать ей предписание о его устранении.

Государственный заказчик – ФГУ «Дом отдыха «Валдай» - считает Жалобу необоснованной по следующим причинам.

Как следует из письменных возражений на Жалобу (к вх. № 1884 от 04.04.2011, далее - возражения), согласно рабочей документации (технического решения системы водоподготовки бассейнов), в которой утверждена система водоподготовки, список и технические характеристики оборудования оздоровительных бассейнов ФГУ «Дом отдыха «Валдай», и исполнительной документации (оборудование бассейнов), в которой утверждён регламент эксплуатации бассейнов, при эксплуатации оздоровительных бассейнов ФГУ «Дом отдыха «Валдай» рекомендовано использование химических реагентов торгового знака «НТН» (Франция) или им подобных, производство которых осуществляется в странах Евросоюза, из-за несовместимости отдельных механизмов и частей оборудования бассейнов с реагентами других товарных знаков.

Кроме того, использование недоброкачественных химических реагентов может повредить или вывести из строя оборудование бассейнов ФГУ «Дом отдыха «Валдай» и оказать негативное влияние на состояние здоровья клиентов ФГУ «Дом отдыха «Валдай».

Котировочная заявка ООО «Термалинк» не содержала указаний на страны-производители предложенных товаров (реагентов).

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Кроме того, при установлении максимальной (начальной) цены контракта (500000 рублей) был проведён мониторинг цен рынка химических реагентов и было установлено, что начальная (максимальная) цена контракта с учётом запланированных объёмов товаров и 4-х разовой доставкой в течение одного года не может быть менее 450000 рублей.

В связи с поступлением Жалобы, на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения вышеуказанного государственного заказа.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

1. 17 марта 2011 года государственным заказчиком – ФГУ «Дом отдыха «Валдай» - на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на закупку и поставку химических реагентов для бассейна ФГУ «Дом отдыха «Валдай». Начальная (максимальная) государственного контракта составляет 500000 рублей.

Согласно Приложению № 1 (техническое задание) к извещению о проведении указанного запроса котировок, к потребностям заказчика по закупке и поставке химических реагентов являются:

- альгицид непенящийся для бассейна – 60 литров;
- жидкий хлор для бассейна – 4200 литров;
- жидкий коагулянт быстрого действия для бассейна – 900 литров;
- жидкость рН минус для бассейна – 900 литров;
- порошок шок для бассейна – 20 кг.

В указанном приложении отмечены рекомендуемые страны-производители, а именно: Франция, Испания, Германия.

В форме котировочной заявки (приложение № 2 к извещению о проведении запроса котировок) отметка об указании участниками размещения заказа в своих котировочных заявках стран-производителей химических реагентов отсутствует.

Согласно Книге № 8 учёта поступления заявок на участие в торгах, на участие в рассматриваемом запросе котировок было подано 5 котировочных заявок от следующих участников: ООО «Авансе», ООО «Термалинк», ООО «АВМ», ООО «Сервис-быт», ООО «Икар плюс».

В соответствии с протоколом № 2011-18 от 29.03.2011 заседания котировочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок заявки ООО «Авансе», ООО «Термалинк», ООО «АВМ» были отклонены по следующему основанию: «несоответствие качественным характеристикам». Заявки ООО «Сервис-быт» и ООО «Икар-плюс» были признаны соответствующими заданным требованиям запроса котировок: «полное соответствие заданным видам товара, условиям

поставки и оплаты». Победителем в рассматриваемом запросе котировок было признано ООО «Икар плюс» как предложившее наиболее низкую цену товаров, являющихся предметом запроса котировок.

На рассмотрении Жалобы представитель ФГУ «Дом отдыха «Валдай» устно пояснил причины отклонения заявок участников размещения заказа: ООО «Авансе», ООО «Термалинк», ООО «АВМ». Так, в котировочной заявке ООО «Авансе» были предложены некоторые товары из страны-производителя: Россия. Котировочные заявки ООО «Термалинк» и ООО «АВМ» не содержали в своём составе сведений о стране-производителе предложенных товаров.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа. В данном случае форма котировочной заявки не содержала обязательного требования к указанию стран-производителей предлагаемых участниками запроса котировок товаров (химических реагентов для бассейнов) или поставки товаров определённых торговых марок с обоснованием необходимости закупки и использования товаров именно таких торговых марок.

Данные требования не содержались и в Приложении № 1 (Техническое задание) к рассматриваемому запросу котировок.

В указанном Приложении № 1 содержалась отметка о рекомендуемых странах-производителях, которая и не обязывала участников поставлять товар от производителей данных стран.

Котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, котировочные заявки ООО «Авансе», ООО «Термалинк», ООО «АВМ» должны были быть рассмотрены и оценены котировочной комиссией.

Следовательно, в действия котировочной комиссии содержится нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

Исходя из вышеизложенного, Жалобы ООО «Термалинк» является обоснованной.

2. В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в этом извещении также должно содержаться указание на товарный знак товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств). В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона.

Как следует из пункта 2.6 «Обеззараживание воды» Руководства по эксплуатации бассейна ФГУ «Дом отдыха «Валдай», приложенного к Исполнительной документации (оборудование бассейнов),

обеззараживание воды в бассейне осуществляется комбинированным методом с использованием hth-хлорсодержащего реагента в виде 17%-го раствора гипохлорита натрия (марки hth или им подобные пр-ва стран Евросоюза) и ультрафиолетового облучения.

В соответствии с разделом «Обработка воды реагентами» рабочей документации «Техническое решение системы водоподготовки бассейна», для регулирования pH воды в бассейнах предлагается использовать 5% раствор серной кислоты и 5% раствор гидрата окиси натрия. Для дозировки серной кислоты и гидрата окиси натрия необходимо использование hth жидкости pH.

Кроме того, согласно спецификации оборудования и материалов ВП для бассейнов, являющейся неотъемлемой частью «Рабочей документации», такие реагенты как альгицид непенящийся, жидкий коагулянт изначально должны были использоваться торговой марки hth.

Таким образом, государственный заказчик – ФГУ «Дом отдыха «Валдай» - при формировании и утверждении рассматриваемого запроса котировок в нарушение пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов не установил требований к качеству и техническим характеристикам товаров (реагентов), являющихся предметом запроса котировок в соответствии со своими потребностями, а именно не указал товарный знак или перечень товарных знаков на товары (реагенты), являющиеся предметом рассматриваемого запроса котировок с обоснованием несовместимости реагентов иных торговых знаков с оборудованием бассейнов ФГУ «Дом отдыха «Валдай».

Следовательно, в действиях государственного заказчика – ФГУ «Дом отдыха «Валдай» - содержится нарушение пункта 4 статьи 43 и части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа иных нарушений законодательства о размещении заказов, последствием которых явилось нарушение прав и законных интересов его (заказа) участников, не установлено.

Руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, статьёй 43, частью 2 статьи 45, статьёй 47, статьёй 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Термалинк» – на действия котировочной комиссии государственного заказчика – Федерального государственного учреждения «Дом отдыха «Валдай» (далее ФГУ «Дом отдыха «Валдай») – при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на закупку и поставку химических реагентов для бассейна ФГУ «Дом отдыха «Валдай», дата размещения извещения на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) – 17 марта 2011 года заказ № 0350100004811000020, обоснованной.
2. Признать в действиях котировочной комиссии государственного заказчика – ФГУ «Дом отдыха «Валдай» - нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях государственного заказчика – ФГУ «Дом отдыха «Валдай» - нарушение пункта 4 статьи 43, пункта 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.
4. Выдать котировочной комиссии государственного заказчика – ФГУ «Дом отдыха «Валдай» - обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов.
5. Выдать государственному заказчику – ФГУ «Дом отдыха «Валдай» - обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов.
6. Направить материалы Жалобы и внеплановой проверки размещения заказа уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении в отношении членов котировочной комиссии государственного заказчика – ФГУ «Дом отдыха «Валдай».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.