РЕШЕНИЕ

по делу № ЖФ- 12/2011

22 марта 2011 года г. Благовещенск

(решение в полном объеме изготовлено 23.03.2011)

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела поступившую 15.03.2011 в Амурское УФАС России и переданную ФАС России по подведомственности в Амурское УФАС России жалобу ООО «Производственно-монтажная фирма «Техник-Ойл» (далее по тексту- ООО «Техник-Ойл») на действия заказчика - Федеральное государственное учреждение комбинат «Таежный» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Дальневосточному федеральному округу при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на поставку термометров для определения температуры нефтепродуктов в резервуарах РВС-5000 в количестве 84 штук, объявленного извещением на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и размещенного на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» за № 0323100002611000002, выразившихся, по мнению заявителя, в нарушении норм Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а именно: в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе.

По мнению заявителя, нарушение Закона о размещении заказов выразилось в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Техник -Ойл» по причине не представления в составе заявки согласия на поставку товаров. Заявитель в жалобе указывает, что такое согласие было выражено им при заполнении заявки на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ».

По существу жалобы заявитель просит признать решение единой комиссии ФГУ комбинат «Таежный» незаконным, отменить результаты открытого аукциона, возобновить процедуру аукциона на электронной площадке.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, считает действия единой комиссии ФГУ комбинат «Таежный» законным и обоснованным, поскольку ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов предусматривает указание в первой части заявки на участие в открытом аукционе сведений о согласии участника на поставку товара. Сообщила, что размещение заказа в настоящее время приостановлено, контракт по данному заказу не заключен.

Заслушав представителя заказчика, приняв во внимание ее устные пояснения, изучив представленные материалы жалобы, проведя в соответствии с ч. 4 и ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

25.01.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru за № 0323100002611000002 заказчиком размещено извещение и документация об открытом аукционе на поставку термометров для определения температуры нефтепродуктов в резервуарах РВС-

5000 в количестве 84 штук. Начальная максимальная цена контракта- 600 000 рублей. Дата окончания срока подачи заявок 02.02.2011.

В соответствии с протоколом № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе от 03.02.2011 до участия в аукционе допущены заявки с порядковыми номерами № 1 и № 4, участникам размещения заказа, заявки которых зарегистрированы под порядковыми номерами № 2 и № 3 (заявка заявителя) отказано в допуске к участию в аукционе на основании ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Как следует из протокола проведения торгов 07.02.2011 были проведены торги участником размещения заказа, заявка которого зарегистрирована под №1 предложение о цене контракта составило 590 130, 18 рублей.

Согласно протокола № 2 от 08.02.2011 рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе оператором электронной площадки заказчику на рассмотрение направлена заявка под № 1. Единая комиссия, рассмотрев вторую часть заявки под № 1, приняла решение о соответствии ее требованиям документации об аукционе. На основании ч. 2 ст. 41.12 Закона о размещении заказов проект государственного контракта направлен ООО «Миллаб» с ценой предложенной участником аукциона - 590 130, 18 рублей.

Комиссией Амурского УФАС России выявлены следующие нарушения Закона о размещении заказов со стороны единой комиссии ФГУ комбинат «Таежный»:

1. в нарушение ч.5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов заявителю и участнику размещения заказа, заявка которого зарегистрирована под порядковым № 2 необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством, а именно: обоим участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в аукционе на основании ч. 4 ст.41.8 по причине не представления сведений, предусмотренных данной статьей, а именно: не представлений сведений в составе заявки на участие в аукционе о согласии участника размещения заказа на поставку товара.

Частью 3 ст. 41.8 Закона N 94-ФЗ установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения, указанные в ч. 4 ст. 41.8 Закона N 94-ФЗ. При этом в соответствии с пп. «а» п.1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрено включение в состав заявки согласия о поставке товара только в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в

открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Поскольку в документации об аукционе запрашивался товар, указание на товарный знак которого отсутствовало в документации об аукционе, участник аукциона не обязан был в составе первой части заявки включать сведения о своем согласии на поставку товара.

2. в нарушение ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционной комиссией составлены два протокола рассмотрения первых частей заявок, содержащие различные сведения о первых частей заявок. Так в протоколе «первые части заявок на участие в открытом электронном аукционе», представленным заказчиком на заседание комиссии, содержатся сведения о согласии на поставку товара всех четырех участников размещения заказа, а в протоколе № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе от 03.02.2011 указано, что в заявках № 2 и № 3 отсутствуют данные сведения.

3. В нарушение ч.1 ст. 34 и ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе согласована членами единой комиссии, при том, что документация об аукционе подлежит только утверждению заказчиком или уполномоченным органом.

Рассмотрев жалобу ООО «Производственно-монтажная фирма «Техник-Ойл», руководствуясь п. 1 ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Амурского УФАС России приняла

Р Е Ш Е Н И Е:

1. Признать жалобу ООО «Производственно-монтажная фирма «Техник-Ойл» на действия заказчика - Федеральное государственное учреждение комбинат «Таежный» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Дальневосточному федеральному округу обоснованной;

2. Признать аукционную комиссию нарушившей положения ч.5 ст. 41.9; ч. 6 ст. 41.9; ч.1 ст. 34 и ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов;

3. Выдать заказчику аукционной комиссии предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона о размещении заказов решение может быть обжаловано в суд, Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов Комиссии