

**ООО «Подрядчик»**

**ул. Толстого, д. 55, оф. 10,**

**г. Белгород, 308019**

**(...)**



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № **076/05/18-685/2021**

«18» марта 2022 г.

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Шушкова А. С.,

члены Комиссии: главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкин С.Д., ведущий специалист-эксперт Артамонов А. О.,

рассмотрев дело № 076/05/18-685/2021, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по обращению физического лица о поступлении по сетям электросвязи сообщения рекламного характера без согласия абонента на получение рекламы (далее – обращение) с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### УСТАНОВИЛА:

ООО «Подрядчик», (...), привлеченные к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явились, представителей не направили, в материалах дела отсутствуют сведения о надлежащем уведомлении данных лиц.

Ярославским УФАС России рассмотрено обращение, поступившее в Управление 14 мая 2021 года, относительно получения 29.12.2020 г. в 04.50 с электронной почты news@tsk.ru, 04.05.2021 г. в 09.22 с электронной почты mail@tsk38.ru на адрес электронной почты без согласия абонента сообщений с информацией об услугах ООО «Подрядчик».

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Как следует из обращения, данные сообщения с рекламой поступили на адрес электронной почты без согласия заявителя.

Следовательно, в данном случае усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

ООО «Рег.ру» представило сведения, в которых указано, что администратором доменного имени tsk38.ru является (...).

ООО «Подрядчик», (...) не представлено сведений относительно распространения рассматриваемой рекламы, неоднократно запрошенных в рамках рассмотрения дела.

Производство по делу № 076/05/18-685/2021 было приостановлено до установления места нахождения лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

ГУ МВД России по Иркутской области представлены сведения о регистрации (...).

ООО «Подрядчик», (...) в рамках приостановления дела также не представлено сведений относительно распространения рассматриваемой рекламы.

В соответствии с абзацем «е» пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела подлежит прекращению антимонопольным органом в случае невозможности установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных пунктом 31 настоящих Правил.

На основании изложенного, а также имеющихся в деле документов и доказательств Комиссией установлена невозможность установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь абзацем «е» пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 076/05/18-685/2021 прекратить.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ А. С. Шушкова

Члены Комиссии \_\_\_\_\_ С.Д. Солодяшкина

\_\_\_\_\_ А. О. Артамонов