

1. Муниципальному заказчику – Управлению жилищно-коммунального хозяйства, строительства, архитектуры, энергетики, транспорта и связи администрации Алтайского района

655650 Республика Хакасия, Алтайский р-он,

с. Белый Яр, ул. Ленина, 74

admalt@list.ru

2. Уполномоченному учреждению –

МКУ «Центр организации закупок» и его комиссии

ул. Ленина, 74, с. Белый Яр, Алтайский район, Республика Хакасия, 655650

arpstorgi@mail.ru

3. Заявителю - Обществу с ограниченной ответственностью «Сибагротранс»

656063, Алтайский край, г. Барнул, проспект Космонавтов, д. 24, оф. 201

sib.at20@mail.ru

4. Оператору электронной площадки –

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

Извещение № 0880300004120000060

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 019/06/64-1145/2020

«12» октября 2020 года

Г.

Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок в составе:

Председателя комиссии «...», заместитель руководителя
- управления;

Членов комиссии: «...», начальника отдела контроля
закупок и антимонопольного контроля
органов власти,

«...», главного специалиста - эксперта
отдела контроля закупок и
антимонопольного контроля органов
власти,

при очном участии представителя стороны:

Уполномоченного учреждения – Муниципального казенного
учреждения «Центр организации закупок» (далее – МКУ «Центр
организации закупок», уполномоченный орган):

- «...», Директора МКУ «Центр организации закупок» на основании
Распоряжения администрации Алтайского района № 25-к от
20.01.2020г.

без участия представителей сторон:

Муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального
хозяйства, строительства, архитектуры, энергетики, транспорта и
связи администрации Алтайского района (далее — Управление ЖКХ
администрации Алтайского района, Заказчик), направившего
ходатайство (вх. № 10147 от 12.10.2020) о рассмотрении жалобы в
отсутствие представителей Заказчика,

Заявителя - Общества с ограниченной ответственностью
«Сибагротранс» (далее – ООО «Сибагротранс», заявитель, податель
жалобы), извещенного надлежащим образом о времени и месте
рассмотрения жалобы,

В качестве слушателя при очном участии: «...»,

рассмотрев жалобу № 019/06/64-1145/2020 ООО «Сибагротранс» на
действия муниципального заказчика – Управления ЖКХ

администрации Алтайского района при проведении электронного аукциона на строительство стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия (закупка 0880300004120000060), и результаты проведения внеплановой проверки действий муниципального заказчика и его комиссии, содержащих признаки нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 05.10.2020 года входящий № 9958 поступила жалоба ООО «Сибагротранс» на действия муниципального заказчика – Управления ЖКХ администрации Алтайского района при проведении электронного аукциона на строительство стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия (закупка 0880300004120000060).

Заявитель в жалобе указывает следующие доводы:

- в соответствии с положениями приказа Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр Заказчиком в НМЦК не применены индексы, учитывающие инфляцию периода строительства;
- в нарушение положений статьи 110.2 Закона о контрактной системе и приказа Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр в документации об электронном аукционе отсутствует проект сметы контракта;
- в аукционной документации отсутствует указание на возможные виды и объемы работ по строительству, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 570 от 15.05.2017г.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит приостановить размещение закупки до рассмотрения жалобы по существу, признать жалобу обоснованной, обязать Заказчика привести документацию о закупке в соответствие с требованиями законодательства.

До рассмотрения жалобы по существу Заказчиком и Уполномоченным органом в адрес антимонопольного органа

направлены запрашиваемые документы (вх. № 10079 от 08.10.2020г.), а также пояснения, в которых стороны выражают несогласие с доводами жалобы. На рассмотрении жалобы представитель Уполномоченного органа устно озвучил представленные пояснения и просил признать жалобу необоснованной.

В результате анализа, оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу, Комиссия пришла к следующим выводам.

28.09.2020 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещена информация (извещение, аукционная документация, техническое задание, обоснование НМЦК, локально-сметные расчеты, проектная документация, проект контракта) о проведении электронного аукциона на строительство стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия (закупка 0880300004120000060).

Документация об аукционе (электронный аукцион) на строительство стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия утверждена 28.09.2020 года Директором МКУ «Центр организации закупок» «...»

Начальная (максимальная) цена контракта 14 716 144,80 рублей.

Дата и время начала подачи заявок 28.09.2020 15:27.

Дата и время окончания подачи заявок 06.10.2020 10:00.

Дата проведения аукциона в электронной форме 06.10.2020.

Согласно Протокола о признании электронного аукциона несостоявшимся от 06.10.2020 №0880300004120000060-0 на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе до 06.10.2020 10:00 не подана ни одна заявка.

На основании части 16 статьи 66 Закона о контрактной системе электронный аукцион признан несостоявшимся.

По первым двум доводам жалобы о том, что в нарушение положений статьи 110.2 Закона о контрактной системе и приказа Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр в документации об электронном

аукционе отсутствует проект сметы контракта, а также документация не содержит перерасчет показателей сметной стоимости работ в текущем уровне цен, скорректированном на индекс, учитывающий инфляцию на период строительных работ, Комиссия сообщает следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

При этом из письма ФАС России от 13.01.2016 № ИА/699/16 «По вопросу о проведении проверки действий заказчика при планировании закупок и обосновании начальной (максимальной) цены контракта» следует, что при рассмотрении жалоб участников закупок, проведении внеплановых проверок действий заказчика в полномочия ФАС России входит контроль за соблюдением заказчиком законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в части наличия в документации о закупке, извещении об осуществлении закупки обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что в ЕИС в составе аукционной документации (закупка № 0880300004120000060) размещено, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта на выполнение работ по строительству стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия, которое определено проектно-сметным методом.

Таким образом, Заказчиком выполнено условие пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в части включения в состав документации об электронном аукционе обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Вместе с тем, частью 3 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 статьи 99 Закона о контрактной системе.

В свою очередь, пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе закреплено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль в части определения и обоснования начальной (максимальной) цены

контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Таким образом, соблюдение заказчиком порядка обоснования начальной (максимальной) цены контракта не относится к полномочиям ФАС России и её территориальных органов, в связи с чем, рассмотрение довода жалобы ООО «Сибагротранс» о несоблюдении Заказчиком положений приказа Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр, которым утвержден порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, Комиссией Хакасского УФАС России не проводится.

По доводу жалобы о том, что в аукционной документации отсутствует указание на возможные виды и объемы работ по строительству, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 570 от 15.05.2017г. Комиссия приходит к следующим выводам.

Частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно части 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе, Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц.

Во исполнение указанной нормы Постановлением Правительства РФ от 15.05.2017 г. № 570 «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по

государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Постановление № 570) установлено в том числе следующее:

1. Утвердить прилагаемые:

виды работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам;

2. Установить, что:

а) возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации из числа видов работ, утвержденных настоящим постановлением, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в документацию о закупке;

б) конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных подпунктом «а» настоящего пункта, определенные по предложению подрядчика, включаются в государственный и (или) муниципальный контракт и исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией, в совокупном стоимостном выражении должны составлять:

не менее 25 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - с 1 июля 2018 г.

Комиссией проанализирована аукционная документация и установлено, что в пункте 40 «Требование, предъявляемое к участникам закупки, об обязанности Подрядчика выполнить самостоятельно без привлечения других лиц работы по

строительству, реконструкции объектов капитального строительства» части 5 Информационной карты аукционной документации в электронной форме Заказчиком указано:

*В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 г. № 570 «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам...» конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, указанных в Приложение № 5 к контракту, **определенные по предложению подрядчика**, включаются в муниципальный контракт и, исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией, в совокупном стоимостном выражении должны составлять не менее 25 процентов цены контракта.*

В свою очередь, Приложение № 5 к проекту муниципального контракта документации о закупке содержит виды и объемы работ по строительству, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по муниципальному контракту

Таким образом, Заказчиком исполнены требования Постановления № 570 и части 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе. Доказательств обратного Заявителем не представлено.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Сибагротранс» признана необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы проводится внеплановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в соответствии с положениями пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе одновременно с

рассмотрением жалобы.

Вместе с тем, внеплановая проверка размещения закупки № 0880300004120000060 проведена Комиссией Хакасского УФАС России в рамках рассмотрения жалобы ООО «Атлантикпро» (Решение № 019/06/64-1144/2020 размещено в ЕИС), в связи с чем, в рамках рассмотрения настоящей жалобы такая проверка не проводится.

В соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения жалобы принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями Закона о контрактной системе, Административного регламента, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 019/06/64-1145/2020 ООО «Сибагротранс» на действия муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства, строительства, архитектуры, энергетики, транспорта и связи администрации Алтайского района при проведении электронного аукциона на строительство стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия (закупка 0880300004120000060) необоснованной.
2. Рассмотрение доводов жалобы ООО «Сибагротранс» в части нарушения порядка обоснования начальной (максимальной) цены контракта не проводить.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

«...»

Члены комиссии:

«...»

«...»