

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09/26-2014

10.07.2014

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления) в составе:

- <...> – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии Управления;

- <...> – начальника отдела контроля закупок, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

- <...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

- <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

- при участии:

со стороны открытого акционерного общества «Научно-производственное предприятие «Рубин»:

- <...> – ведущего юрисконсульта ОАО «НПП «Рубин» по доверенности от 04.07.2014 № 5198;

- <...> – заместителя начальника планово-экономического отдела ОАО «НПП «Рубин» по доверенности от 04.07.2014 № 5197;

со стороны общества с ограниченной ответственностью «Евроклимат»:

- <...> – генерального директора общества;

- <...> – представителя по доверенности от 07.07.2014 № 125;

рассмотрев жалобу ООО «Евроклимат» на действия Заказчика, Комиссии по закупкам Заказчика открытого акционерного общества «Научно-производственное предприятие «Рубин» по подведению итогов запроса предложений на право заключения договора на поставку, монтаж и пуско-наладочные работы вентиляционных систем в помещениях лаборатории аддитивных технологий (далее – Запрос предложений) в соответствии с Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 (далее – Порядок), статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «Евроклимат» (далее – Заявитель) на действия заказчика, комиссии по закупкам заказчика – открытого

акционерного общества «Научно-производственное предприятие «Рубин» (далее – Заказчик) по подведению итогов запроса предложений на право заключения договора на поставку, монтаж и пуско-наладочные работы вентиляционных систем в помещениях лаборатории аддитивных технологий (далее – Жалоба).

В Жалобе указано, что в нарушение части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) комиссией по закупкам Заказчика нарушена методика оценки квалификации участника ООО «ВентТехСтрой» по показателю – опыт работы по поставке и монтажу аналогичного оборудования.

Правовая позиция ООО «НПП «Рубин» изложена в письменном отзыве от 03.07.2014 № 5167.

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлением – требованием от 01.07.2014 № 2150-3 назначена и проведена в 10 часов 00 минут 07 июля 2014 года.

На заседании Комиссии Управления представитель ООО «Евроклимат» поддержал свою позицию, изложенную в жалобе, сообщив, что Заказчиком не соблюдены положения части 6 статьи 3 Закона о закупках, а именно: требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, в результате нарушения Заказчиком методики оценки квалификации участника закупки ООО «ВентТехСтрой».

Также представитель ООО «Евроклимат» дополнил, что Заказчиком 26.06.2014 незаконно опубликован измененный протокол заседания комиссии по закупкам от 19.06.2014 по рассмотрению и оценке заявок, поступивших по Запросу предложений.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика поддержал возражения по жалобе, указанные в письменном отзыве от 03.07.2014 № 5167 и дополнительно пояснил, что оценка заявок на участие в Запросе предложений по критерию «Опыт работы по поставке и монтажу аналогичного оборудования» комиссией по закупкам Заказчика осуществлялась в соответствии с методикой, содержащейся в документации о закупке.

Представитель Заказчика дополнил, что протокол заседания комиссии по закупкам от 19.06.2014 по рассмотрению и оценке заявок, поступивших по Запросу предложений, опубликован на официальном сайте 20.06.2014, в связи с чем считает действия комиссии по закупкам Заказчика законными.

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заказчика Комиссия Управления установила следующее.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а

также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «НПП «Рубин», утвержденным Решением Совета директоров ОАО «НПП «Рубин» (протокол Совета директоров от 27.12.2012 № б/н) (далее – Положение о закупках).

Согласно п. 2.5.1. Положения о закупках к способам закупок относится в том числе запрос предложений.

05.06.2014 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении Запроса предложений (далее – Извещение), а также Документация о закупке под наименованием «Закупочная документация на поставку вентиляционных систем в к.230» (далее – Документация).

Начальная (максимальная) цена договора, указанная в Извещении, составляет 2 670 000,00 (два миллиона шестьсот семьдесят тысяч рублей 00 копеек) рублей.

В соответствии с частью 12 статьи 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Согласно протоколу заседания комиссии по закупкам по вскрытию заявок, поступивших по запросу предложений на право заключения договора на поставку, монтаж и пуско-наладочные работы вентиляционных систем в помещениях лаборатории аддитивных технологий от 18.06.2014 для участия в Запросе предложений было подано 3 заявки участников: ООО «Евроклимат», ООО «ВентТехСтрой», ООО «Строительная компания Магнат».

Указанный протокол опубликован на официальном сайте 19.06.2014, что соответствует части 12 статьи 4 Закона о закупках.

Согласно протоколу заседания комиссии по закупкам по рассмотрению и оценке заявок, поступивших по запросу предложений на право заключения договора на поставку, монтаж и пуско-наладочные работы вентиляционных систем в помещениях лаборатории аддитивных технологий от 19.06.2014 (далее – Протокол по рассмотрению и оценке заявок), все поданные для участия в запросе предложений заявки были признаны комиссией по закупкам Заказчика соответствующими условиям документации Запроса предложений.

Протокол по рассмотрению и оценке заявок опубликован на официальном сайте 20.06.2014 в соответствии с частью 12 статьи 4 Закона о закупках.

Из данного протокола следует, что Комиссия по закупкам заказчика приняла решение присвоить первый номер заявке и признать победителем запроса предложений участника ООО «ВентТехСтрой», присвоить второй номер заявке участника ООО «Евроклимат».

Из пояснений представителя Заказчика, данных в ходе рассмотрения жалобы по существу, следует, что Протокол по рассмотрению и оценке заявок составлен комиссией по закупкам заказчика верно, однако при его размещении на официальном сайте была допущена техническая ошибка, а именно значение критерия оценки «Квалификация участника» ООО «Евроклимат» было присвоено ООО «Магнат», значение критерия оценки «Квалификация участника» ООО «Магнат» было присвоено ООО «Евроклимат». В связи с возникшей технической ошибкой 26.06.2014 Протокол по рассмотрению и оценке заявок был изменен Заказчиком на официальном сайте.

В соответствии с Протоколом по рассмотрению и оценке заявок участникам запроса предложений были присвоены следующие значения критериев оценки «Квалификация участника»:

- ООО «Евроклимат» - 21 балл;
- ООО «Строительная компания Магнат» - 22 балла;
- ООО «ВенТехСтрой» - 30 баллов.

В соответствии с пунктом 2.11.11.1. Положения о закупках победителем признается участник запроса предложений, предложивший, по мнению комиссии, лучшие условия исполнения договора.

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Из пункта 2.11.1.2. Положения о закупках Заказчика следует, что порядок проведения конкретного запроса предложений устанавливается в извещении и в документации по запросу предложений, подготовленных в соответствии с требованиями настоящего Положения и требованиями действующего законодательства.

Согласно документации по Запросу предложений, а именно – пункту 20 Информационной карты Запроса предложений комиссия по закупкам Заказчика осуществляет оценку каждой заявки на участие в Запросе предложений по балльной системе исходя из значимости критериев, которая определена следующим образом: цена договора - 50% (50 баллов); квалификация участника - 30% (30 баллов), организационно-технические условия - 20% (20 баллов).

Критерий «Квалификация участника» включает в том числе критерий «Опыт работы по поставке и монтажу аналогичного оборудования», значимость которого определяется следующим образом:

- до 3 лет – от нуля до трех баллов;
- от 3 до 5 лет – от четырех до шести баллов;
- более 5 лет – от семи до десяти баллов.

При минимальном значении показателя критерия устанавливается минимальный

балл, при максимальном – максимальный балл. При промежуточных значениях устанавливается промежуточный балл в данном диапазоне.

Исходя из изложенного, комиссией по закупкам Заказчика дана оценка заявок на участие в Запросе предложений по критерию «Опыт работы по поставке и монтажу аналогичного оборудования» (далее – критерий опыта работы) на основании даты самого раннего договора, заключенного участником Запроса предложений на предмет, аналогичный его предмету, и представленной участником в составе заявки информации о таком договоре.

Из документов, представленных ООО «ВентТехСтрой» в составе заявки на участие в Запросе предложений следует, что самый ранний договор на аналогичный Запросу предложений предмет заключен ООО «ВентТехСтрой» в 2007 году, следовательно, опыт его работы по поставке и монтажу аналогичного оборудования составляет 7 лет.

Промежуточное и максимальное значение показателя критерия опыта работы не определено документацией по Запросу предложений.

Комиссией по закупкам Заказчика присвоены баллы участнику закупки ООО «ВентТехСтрой» в пределах показателей критериев, установленных в документации Запроса предложений.

Таким образом, проведенная комиссией по закупкам Заказчика оценка заявок на участие в Запросе предложений по критерию опыта работы не противоречит положениям документации о закупке.

Доказательств того, что оценка заявок на участие в Запросе предложений по критерию опыта работы комиссией по закупкам Заказчика осуществлялась с нарушением норм действующего законодательства, документации о закупке, Положения о закупках Заказчика, Заявителем в Пензенское УФАС России не представлено.

Основываясь на материалах дела и имеющихся доказательствах, Комиссия Управления единогласно пришла к выводу о необоснованности жалобы ООО «Евроклимат».

Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Евроклимат» на действия Заказчика, Комиссию по закупкам Заказчика – Открытое акционерное общество «Научно-производственное предприятие «Рубин» необоснованной.