

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление
по Ульяновской области

ул. Советская, 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП
тел./факс (8422) 41-32-03
e-mail: fo73@fas.gov.ru
www.ulyanovsk.fas.gov.ru

Исх. № 6157-05 от 06.12.2010_____

РЕШЕНИЕ

23.11.2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель комиссии - зам. руководителя управления - Х.,
члены комиссии: - главный специалист-эксперт Х.,
- ведущий специалист-эксперт Х.,

рассмотрев дело № 6708/05-2010 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы «МОТОЛОПАТА МЛ 05+», размещенной в журнале «Сад. Огород. Цветник» (библиотечка газеты «Мир садовода») № 8(89) за август 2010 года, содержащей признаки нарушения ч.ч. 3 и 7 ст. 5, ст. 9 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»), в присутствии представителей:

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- индивидуального предпринимателя ХХХХХХ (далее - ИП Х.), зарегистрированного по адресу: Х);

- общества с ограниченной ответственностью «Мир Новостей Полиграфия» (далее - ООО «Мир Новостей Полиграфия»), расположенного по адресу: 129090, г. Москва, ул. Щепкина, д. 25/20,- представитель не явился, о месте и времени рассмотрения дела общество уведомлено надлежащим образом;

заинтересованного лица - государственного научного учреждения «Ульяновский научно-исследовательский институт сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук» (далее - ГНУ «Ульяновский НИИСХ Россельхозакадемии»), расположенного по адресу: 433315, Ульяновская область, Ульяновский район, пос. Тимирязевский, ул. Институтская, д. 19,- Х, УСТАНОВИЛА:

В журнале «Сад. Огород. Цветник» (библиотечка газеты «Мир садовода»), учредителем и издателем которого является общество с ограниченной ответственностью «Мир Новостей» (далее - ООО «Мир Новостей»), в № 8(89) за август 2010 года опубликована реклама «МОТОЛОПАТА МЛ 05+», которая вводит потребителей в заблуждение.

Ульяновское УФАС России, усмотрев в рекламе «МОТОЛОПАТА МЛ 05+» признаки нарушения ч.ч. 3 и 7 ст. 5 и ст. 9 Федерального закона «О рекламе», определением от 15.09.2010 возбудило дело № 6708/05-2010. К участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, привлечены ИП ХХХХ. и ООО «Мир Новостей». Рассмотрение дела назначено на 11.10.2010.

На рассмотрении дела 11.10.2010 ИП ХХХХХХХХ. пояснил, что указанную в рекламе информацию: «Рекомендует Рос. с/х» считает достоверной, так как на мотолопату имеется рецензия заместителя директора по научной работе ГНУ «Ульяновский НИИСХ Россельхозакадемии» ХХХХХХХХ. В остальной части ИП ХХХХХХХХХХ. факт нарушения рекламного законодательства признал. При этом пояснил, что размещение рекламы «МОТОЛОПАТА МЛ 05+» в журнале «Сад. Огород. Цветник» № 8(89) за август 2010 года осуществлялось в соответствии с договором № 449 от 12.07.2010 о предоставлении услуг по рекламе, заключенным между ООО «Мир Новостей Полиграфия» (исполнитель) и ИП ХХХХХХХХХХХХ. (заказчик). Информация для рекламы исполнителю была предоставлена ИП ХХХХХХХХ., оригинал-макет рекламы согласован предпринимателем по электронной почте.

Представитель ООО «Мир Новостей» на рассмотрение дела 11.10.2010 не явился, пояснений по делу общество не представило. Определением от 11.10.2010 произведена замена ООО «Мир Новостей», привлеченного к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, на ООО «Мир Новостей Полиграфия». Также к участию в деле в качестве эксперта привлечено ГНУ «Ульяновский НИИСХ Россельхозакадемии». Указанным определением срок рассмотрения дела № 6708/05-2010 продлен до 15.12.2010, рассмотрение дела назначено на 23.11.2010.

ИП ХХХХХ. на рассмотрении дела 23.11.2010 факт нарушения рекламного законодательства признал, при этом пояснил, что каждому купившему мотолопату дарятся подарки, к которым относятся окучник, пропольник, картофелесажалка, брошюра об использовании и сохранении плодородного слоя земли.

Представитель ООО «Мир Новостей Полиграфия» на рассмотрение дела 23.11.2010 не явился, пояснений по делу общество не представило, ходатайства об отложении рассмотрения дела от общества не поступало. Сведения об уведомлении ООО «Мир Новостей Полиграфия» о месте и времени рассмотрения дела отсутствуют. Заказное письмо № 43206831752155 с определением Ульяновского УФАС России от 11.10.2010, направленное ООО «Мир Новостей Полиграфия» по адресу места нахождения, указанному в регистрационных документах: 129090, г. Москва, ул. Щепкина, д. 25/20, вернулось в управление с отметкой почтового отделения: «Организация не значится».

Таким образом, Ульяновское УФАС России предприняло все меры для обеспечения надлежащего уведомления рекламодателя - ООО «Мир Новостей Полиграфия» - о месте и времени рассмотрения дела.

ООО «Мир Новостей» представило письменные пояснения (вх. № 8449 от 08.11.2010), в которых сообщило, что в ст. 9 Федерального закона «О рекламе» обозначены понятия стимулирующих лотереи, конкурса, игры. Речь идет о перечне мероприятий, условием участия в которых является приобретение товара, но в нем не указан подарок в качестве стимулирующего мероприятия. Таким образом, учитывая, что подарок, вручаемый при покупке мотолопаты МЛ 05+, не является стимулирующим мероприятием, то указание в рекламе сведений, предусмотренных ст. 9 Федерального закона «О рекламе», не требуется. Также ООО «Мир Новостей» представлены счет № 408 от 15.06.2010 об оплате ИП ХХХХХ. ООО «Мир Новостей Полиграфия» услуг по размещению рекламы в журнале «Сад. Огород. Цветник» площадью ¼ страницы на первой обложке, приказ № 44-к от 30.12.2009 о возложении обязанностей по подписанию договоров, актов и счетов за рекламные услуги за директора ООО «Мир Новостей Полиграфия» ХХХХХ. на заместителя генерального директора по рекламе ХХХХ., платежное поручение № 242 от 17.06.2010 об оплате ИП ХХХХХ. рекламных услуг ООО «Мир Новостей Полиграфия» по счету № 408 от

15.06.2010 на сумму 12 000 руб., акт № Ц0000444 от 20.07.2010 на оказание услуг на сумму 12 000 руб., счет-фактура № 00000671 от 20.07.2010 на сумму 12 000 руб., реквизиты ООО «Мир Новостей Полиграфия», свидетельство о внесении в ЕФРЮЛ ООО «Мир Новостей Полиграфия», информационное письмо органа государственной статистики, направленное ООО «Мир Новостей Полиграфия», устав ООО «Мир Новостей Полиграфия». Указанные документы представлены в копиях, заверенных подписью генерального директора ООО «Мир Новостей Полиграфия» ХХХХ. и печатью общества.

В письменных пояснениях ГНУ «Ульяновский НИИСХ Россельхозакадемии» (исх. № 485 от 18.11.2010) и представителями учреждения на рассмотрении дела 23.11.2010 пояснено, что ГНУ «Ульяновский НИИСХ Россельхозакадемии» является подведомственным учреждением Российской академии сельскохозяйственных наук (Россельхозакадемии). Поэтому ИП ХХХХ. не имеет права ссылаться на Российскую сельскохозяйственную академию, а только на ГНУ «Ульяновский НИИСХ Россельхозакадемии». Рецензия на полезную модель «Инерционная мотолопата» была выдана 17.06.2008 ГНУ «Ульяновский НИИСХ Россельхозакадемии» с целью поддержки молодого изобретателя. Дальнейшее испытание мотолопаты, проведенное ГНУ «Ульяновский НИИСХ Россельхозакадемии», показало, что мотолопата способствует сохранению структуры почвы, так как используется принцип плоскорезной обработки почвы. Кроме того, обработка почвы с помощью мотолопаты проводится в 8-10 раз быстрее, чем мотыгой. Естественно, есть определенные преимущества по сравнению с мотыгой. Однако, заключение о том, что с помощью мотолопаты можно проводить большинство технологических операций, не соответствуют действительности. Основное предназначение данного орудия - уничтожение сорняков и рыхление почвы.

Исследовав материалы дела № 6708/05-2010, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу о необходимости признать рекламу «МОТОЛОПАТА МЛ 05+», размещенную в журнале «Сад. Огород. Цветник» № 8(89) за август 2010 года, ненадлежащей. При этом Комиссия исходит из следующего.

ХХХХХХХХХХ зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя Инспекцией ФНС России по Ленинскому р-ну г. Ульяновска 20.10.2008 (свидетельство - серия <...> ОГРН 308732529400025, ИНН 732715620741).

Согласно патенту на полезную модель № 67809 от 10.11.2007, выданному Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам по заявке № 2007126546, ХХХХХХХХХХХХ является патентообладателем и автором «ИНЕРЦИОННОЙ МОТОЛОПАТЫ» на срок с 11.07.2007 по 11.07.2012.

Согласно патенту на полезную модель № 90645 от 20.01.2010, выданному Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам по заявке № 20091335510, ХХХХХХХХХХХХ является патентообладателем и автором «ПОЧВООБРАБАТЫВАЮЩЕГО ОРУДИЯ» на срок с 23.09.2009 по 23.09.2019.

В журнале «Сад. Огород. Цветник» (библиотечка газеты «Мир садовода») № 8(89) за август 2010 года на 1-й странице размещена реклама «МОТОЛОПАТА МЛ 05 +», которая имеет следующее содержание:

«МОТОЛОПАТА МЛ 05 +. Легко вспашет 5 соток в час даже бабушка! Рекомендует Рос. с/х Академия. 1890 руб. + бесплатно окучник, пропольник, борона. Оплата при получении посылки. Инструкция, гарантия, подарки. Заказывайте! 8(9510)94-94-94, 8(9510)99-99-90; смс-заказ: 8-937-2-777-77-2. 432026, г. Ульяновск, ул. Полбина, д. 65, НПО «Плоскорезы».

Согласно п.п. 1-2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В инструкции к инерционной мотолопате МЛ-05 в разделе «Техническое описание и руководство по эксплуатации» указано: «ВНИМАНИЕ!!! Качество проведения технологических работ с помощью МЛ-05 зависит от умелого с ним обращения, наличия навыков и умений (Вы их быстро получите на практике). Не допускается работа при наличии одревесневших сорняков диаметром более 2 см и на земле с крупными камнями. При работе рекомендуется производить возвратно-поступательные движения вперед-назад корпусом и руками, не нагибаясь».

В рекламе «МОТОЛОПАТА МЛ 05+», утверждается: «Легко вспашет 5 соток за час даже бабушка!». Однако в рекламе не указано, что для использования мотолопаты необходимо наличие навыков и умений, также в рекламе не указаны ограничения по составу почвы. Учитывая, что рекламируемый товар (мотолопата МЛ-05) продается дистанционным способом, при котором покупатель не имеет возможности непосредственного ознакомления с товаром либо образцом товара, существенной информацией будет являться техническое описание товара, с указанием рекомендаций по использованию.

Таким образом, в указанной рекламе отсутствует существенная информация - не указано, что для использования мотолопаты необходимо наличие навыков и умений, не указаны ограничения по составу почвы, что является нарушением ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

В рекламе «МОТОЛОПАТА МЛ 05 +» утверждается, что объект рекламирования «Рекомендует Рос. с/х Академия».

У ИП ХХХХХХХХХХ. имеется рецензия на инерционную мотолопату заместителя директора по научной работе ГНУ «Ульяновский НИИСХ Россельхозакадемии» ХХХХХХХХХХ. Рекомендация Россельхозакадемии у ИП ХХХХХХХХХХ. отсутствует.

Согласно п. 10 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о рекомендациях физических или юридических лиц относительно объекта рекламирования либо о его одобрении физическими или юридическими лицами.

Кроме того, в рекламе «МОТОЛОПАТА МЛ 05 +» указано: «Оплата при получении посылки. Инструкция, гарантия, подарки. Заказывайте!».

Согласно ст. 9 Федерального закона «О рекламе» в рекламе, сообщающей о проведении стимулирующей лотереи, конкурса, игры или иного подобного мероприятия, условием участия в которых является приобретение определенного товара (далее - стимулирующее мероприятие), должны быть указаны: 1) сроки проведения такого мероприятия; 2) источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения.

Перечень видов стимулирующих мероприятий, приведенный в ст. 9 Федерального закона «О рекламе» («стимулирующая лотерея, конкурс, игра»), является открытым, поскольку указанный перечень заканчивается словами «или иного подобного мероприятия». Характеризующим признаком стимулирующего мероприятия является получение участником такого мероприятия определенной материальной выгоды (бесплатно) при условии приобретения определенного товара. Данная правовая позиция закреплена судебной практикой, в частности, определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 14789/08 от 15.01.2009 и постановлением Федерального арбитражного суда Центрального округа от 30.07.2008 по делу № А36-504/2008.

Таким образом, в рекламе «МОТОЛОПАТА МЛ 05 +» сообщается о стимулирующем мероприятии (получение подарка), условием участия в котором является приобретение (дистанционным способом) мотолопаты МЛ 05+. Однако, сроки проведения указанного стимулирующего мероприятия, а также источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения в рекламе не указаны, что является нарушением ст. 9 Федерального закона «О рекламе». Обязательная в силу ст. 9 Федерального закона «О рекламе» информация в рекламе «МОТОЛОПАТА МЛ 05 +» отсутствует.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение ч.ч. 3 и 7 ст. 5 закона несет рекламодатель, за нарушение ст. 9 указанного закона - рекламодатель и рекламораспространитель.

Согласно с п.п. 5-7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

По заказу ИП xxxxxxx. на основании договора № 449 от 12.07.2010 о предоставлении услуг по рекламе, заключенного между ИП XXXXX. и ООО «Мир Новостей Полиграфия», в журнале «Сад. Огород. Цветник» № 8(89) за август 2010 года размещена реклама «МОТОЛОПАТА МЛ 05+». Информация для составления указанной рекламы исполнителю предоставлена ИП XXXXXXXXXXXX., оригинал-макет рекламы согласован предпринимателем по электронной почте.

Таким образом, рекламодателем в данном случае является ИП xxxxxxx., а рекламораспространителем - ООО «Мир Новостей Полиграфия».

Нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями и рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе»). Административная ответственность за нарушение ч.ч. 3 и 7 ст. 5, а также ст. 9 Федерального закона «О рекламе» предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33 Федерального закона «О рекламе» антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламопроизводителям, рекламораспространителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ИП xxxxxxx. и ООО «Мир Новостей Полиграфия» предписаний в целях предотвращения дальнейшего распространения рекламы «МОТОЛОПАТА МЛ 05+» с нарушением ч.ч. 3 и 7 ст. 5 и ст. 9 Федерального закона «О рекламе».

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1, пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктами 37-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «МОТОЛОПАТА МЛ 05+», размещенную в журнале «Сад. Огород. Цветник» № 8(89) за август 2010 года, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 10 части 3, части 7 статьи 5 и статьи 9 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать индивидуальному предпринимателю xxxxxxx предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Мир Новостей Полиграфия» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 06.12.2010.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

ПРЕДПИСАНИЕ № 36
о прекращении нарушения законодательства
Российской Федерации о рекламе

23.11.2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель комиссии - зам. руководителя управления - начальник отдела

члены комиссии: - главный специалист-эксперт.,

- ведущий специалист-эксперт.,

на основании своего решения от 23.11.2010 по делу № 6708/05-2010 о признании рекламы «МОТОЛОПАТА МЛ 05+», размещенной в журнале «Сад. Огород. Цветник» (библиотека газеты «Мир садовода») № 8(89) за август 2010 года, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 10 части 3, части 7 статьи 5 и статьи 9 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю xxxxxxxxxxxx, в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, привести рекламу «МОТОЛАПАТА МЛ 05+» в соответствие с требованиями пункта 10 части 3, части 7 статьи 5 и статьи 9 Федерального закона «О рекламе» либо прекратить ее распространение.
2. Индивидуальному предпринимателю xxxxxxxxxxxx, представить в Ульяновское УФАС России документальные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 27 декабря 2010 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ульяновское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

ООО «Мир Новостей Полиграфия»
Ул. Щепкина, д. 60/2, г. Москва, 129110

ПРЕДПИСАНИЕ № 37
о прекращении нарушения законодательства
Российской Федерации о рекламе

23.11.2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель комиссии - зам. руководителя управления - начальник отдела

члены комиссии: - главный специалист-эксперт.,
- ведущий специалист-эксперт.,

на основании своего решения от 23.11.2010 по делу № 6708/05-2010 о признании рекламы «МОТОЛАПАТА МЛ 05+», размещенной в журнале «Сад. Огород. Цветник» (библиотечка газеты «Мир садовода») № 8(89) за август 2010 года, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 10 части 3, части 7 статьи 5 и статьи 9 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Мир Новостей Полиграфия», расположенному по адресу: 129090, г. Москва, ул. Щепкина, д. 25/20, в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, привести рекламу «МОТОЛАПАТА МЛ 05+» в соответствие с требованиями пункта 10 части 3, части 7 статьи 5 и статьи 9 Федерального закона «О рекламе» либо прекратить ее распространение.

2. Обществу с ограниченной ответственностью «Мир Новостей Полиграфия», расположенному по адресу: 129090, г. Москва, ул. Щепкина, д. 25/20, представить в Ульяновское УФАС России документальные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 29 декабря 2010 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ульяновское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии