РЕШЕНИЕ

13 октября 2016 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: <…> – заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены Комиссии: <…>, главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

<…>, специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 45-08/2016, возбужденное в отношении гр. <…> по факту размещения 23 июня 2016 года в городе Челябинске на дорожных ограждениях по проспекту Ленина, д.13/1, на перекрестке улиц Марченко и Первой Пятилетки, возле ТРК «Алмаз» в районе остановки «КБС Харлова» рекламы финансовых услуг лица, использующего коммерческое обозначение «Мир финансовых решений «Крона» с указанием номеров телефонов 215-33-32 и 215-15-20, с признаками нарушения части 3 статьи 19, частей 1 и 13 статьи 28 Федерального закона «О рекламе»,

в отсутствие:

заявителя, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела,

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, гр. <…>, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела и не заявившего ходатайства о рассмотрении дела в его

отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступило заявление физического лица о размещении в городе Челябинске на дорожных ограждениях рекламных конструкций с ненадлежащей рекламой финансовых услуг лица, использующего коммерческое обозначение «Мир финансовых решений «Крона».

Из заявления следует, что реклама распространяется по следующим адресам:

1.В районе пешеходного перехода на проспекте Ленина, д. 28/1.

2.На остановке «Комсомольская площадь» по проспекту Ленина, д.13/1.

3.На перекрестке улиц Марченко и Первой Пятилетки.

4.На остановке «Завод Станкомаш» со стороны ТРК «Алмаз».

Заявителем представлены фотоматериалы с рекламой. По мнению заявителя, в рекламе не указано наименование лица, осуществляющего финансовую деятельность, а также все условия финансовой услуги при указании только размера процентной ставки, что нарушает рекламное законодательство.

Специалистами Челябинского УФАС России осуществлен осмотр рекламных конструкций по указанным в заявлении адресам, о чем составлены акты осмотров № 90-2016 от 23 июня 2016 года, № 95-2016 от 30 июня 2016 года, № 94-2016 от 30 июня 2016 года.

В результате осмотра реклама по адресу: г. Челябинск, проспект Ленина, д. 28/1, район пешеходного перехода, остановка «Агентство воздушных сообщений» не обнаружена (акт осмотра № 93-2016 от 30 июня 2016 года).

Управление наружной рекламы и информации Администрации города Челябинска в письме вх. № 9117 от 05.07.2016 года указало, что указанные рекламные конструкции с рекламой установлены без разрешения.

ООО «Т2 Мобайл» по запросу Челябинского УФАС России представило сведения о том, что телефонные номера <…> и <…>, указанные в рекламе, выделены физическому лицу Чебыкину С.В. (г. Челябинск).

Челябинским УФАС России выявлено, что номер телефона <…> также указан на Интернет-сайте www.mfr-krona.ru. Здесь же присутствуют сведения об оказании финансовых услуг лицом с коммерческим обозначением «Мир финансовых решений «Крона» (г. Челябинск, пр. Ленина, д. 21, офис 218).

Челябинское УФАС России возбудило дело в отношении <…> по признакам нарушения части 3 статьи 19, частей 1 и 13 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

<…> на рассмотрение дела не явился. Запрошенные определениями исх. № 9171/08 от 21.07.2016, исх. № 11529/08 от 13.09.2016 документы не представил. Почтовая корреспонденция, направленная <…> по адресу: г. Челябинск, ул.

Плеханова, д. 19, кв. 69 возвращена почтовым отделением с отметкой об истечении срока хранения.

По данным отдела адресно-справочной работы УФМС России по Челябинской области на запрос Челябинского УФАС России адрес регистрации гр. <…> совпадает с адресом, на который антимонопольным органом направлялась корреспонденция с процессуальными документами.

С учетом изложенного, Комиссия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие гр. <…>

Рассмотрев заявление и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В городе Челябинске 23 июня 2016 года на дорожном ограждении в районе остановки «КБС Харлова» (Харлова, д. 1/Гагарина, д.2) возле Торгово-развлекательного комплекса «Алмаз» (г. Челябинск, Копейское шоссе, д. 64) в сторону центра размещен баннер со сведениями: «Мир Финансовых решений «Крона» Кредит от 18 % (без предоплат) расчет платежа: 100 000 рублей – 2 850 руб/мес, 250 000 руб – 6200 руб/мес, 500 000 руб – 11 860 руб/мес. Материнский капитал. Наличные. 215-33-32».

Факт размещения рекламы подтверждается актом осмотра № 90-2016 от 23.06.2016.

Также 30 июня 2016 года на дорожном ограждении в районе остановки «Комсомольская площадь» (пр. Ленина, д.13) установлен баннер с информацией «Мир Финансовых решений «Крона» Кредит от 18 % (без предоплат) расчет платежа: 100 000 рублей – 2 850 руб/мес, 250 000 руб – 6200 руб/мес, 500 000 руб – 11 860 руб/мес. Материнский капитал. Наличные. 215-33-32».

Факт размещения рекламы подтверждается актом осмотра № 94-2016 от 30 июня 2016 года.

30 июня 2016 года на дорожном ограждении на перекрестке улиц Марченко и Первой Пятилетки в районе остановки «Швейная фабрика» (ул. Марченко, д.25) размещен баннер со сведениями: «Мир Финансовых решений «Крона» Кредит от 18 % (без предоплат) расчет платежа: 100 000 рублей – 2 850 руб/мес, 250 000 руб – 6200 руб/мес, 500 000 руб – 11 860 руб/мес. Материнский капитал. Наличные. 215-15-20».

Факт размещения рекламы подтверждается актом осмотра № 95-2016 от 30 июня 2016 года.

В соответствии с частью 3 статьи 19 Федерального закона РФ «О рекламе» распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

Согласно п.6.1. ГОСТ Р 52044-2003 Государственный стандарт Российской Федерации «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения» средства наружной рекламы не должны ограничивать видимость технических средств организации дорожного

движения, уменьшать габарит инженерных сооружений, а также не должны быть размещены на дорожных ограждениях и направляющих устройствах.

В силу пункта 3.1 ГОСТ Р 52289-2004 Национальный стандарт Российской Федерации «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств» техническое средство организации дорожного движения: дорожный знак, разметка, светофор, дорожное ограждение и направляющее устройство.

Размещение на дорожных ограждениях в городе Челябинске по адресам: пр. Ленина, д.13; перекресток улиц Марченко и Первой Пятилетки (ул. Марченко д.25), возле ТРК «Алмаз» в районе остановки «КБС Харлова» (Харлова, д. 1/Гагарина, д.2) рекламы, в которой присутствуют сведения «Мир Финансовых решений «Крона» Кредит…» нарушает часть 3 статьи 19 Федерального закона РФ «О рекламе».

Частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама

банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Согласно ч. 1 ст. 54 ГК РФ юридическое лицо имеет наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Отсутствие в рекламе наименования лица, осуществляющего финансовую деятельность с указанием его организационно-правовой формы нарушает часть 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 13 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

Сведения о том, что лицо, использующее коммерческое обозначение Мир Финансовых решений «Крона» осуществляет профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов <…> не представлены, у Челябинского УФАС России отсутствуют, в связи с чем реклама нарушает часть 13 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

На основании частей 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 3 статьи 19, частей 1, 13 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламораспространитель.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Исходя из понятия рекламодателя, изложенного в статье 3 Федерального закона «О рекламе» это, по сути, заказчик рекламы, т.е. то лицо, в чьих интересах осуществляется распространение и размещение рекламы. Соответственно таким лицом могут выступать изготовитель, продавец, фирма, оказывающая услуги, частное лицо и так далее.

По смыслу части 1 статьи 19 Федерального закона «О рекламе» распоряжение рекламной конструкцией (определение места ее расположения и внешнего вида, принятие решения о присоединении к определенному объекту, в том числе знаку дорожного движения, его опоре или любому иному приспособлению, предназначенному для регулирования дорожного движения) осуществляется владельцем рекламной конструкции либо с его ведома. Указанное лицо признается рекламораспространителем.

Рекламодатем и распространителем рекламы следует признать гр. <…> (г. Челябинск), номера телефонов которого указаны в рекламе.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Федерального закона «О рекламе» антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламопроизводителям, рекламораспространителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Материалы, указывающие на принятие гр. <…> мер по прекращению нарушения рекламного законодательства по состоянию на 13 октября 2016 года антимонопольным органом не получены. В связи с изложенным, Комиссия считает необходимым выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, в которой присутствуют сведения ««Мир Финансовых решений «Крона» Кредит от 18 % (без предоплат) расчет платежа: 100 000 рублей – 2 850 руб/мес, 250 000 руб – 6200 руб/мес, 500 000 руб – 11 860 руб/мес. Материнский капитал. Наличные…215-33-32…215-15-20…», размещенную:

23 июня 2016 года на дорожном ограждении в районе остановки «КБС Харлова» (Харлова, д. 1/Гагарина, д.2) возле Торгово-развлекательного комплекса «Алмаз»

(г. Челябинск, Копейское шоссе, д. 64),

30 июня 2016 года на дорожном ограждении в районе остановки «Комсомольская площадь» (пр. Ленина, д.13)

30 июня 2016 года на дорожном ограждении на перекрестке улиц Марченко и Первой Пятилетки в районе остановки «Швейная фабрика» (ул. Марченко, д.25),

поскольку в ней нарушены требования части 3 статьи 19, частей 1, 13 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать гр. <…> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении гр. <…>

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 17 октября 2016 года.