

Решение № 03-10.1/469-2014

о признании жалобы частично обоснованной

04 сентября 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: <...> ,

рассмотрев жалобу ООО «Импульс» (далее – заявитель, Общество) на действия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Омской области (далее – заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по некапитальной перепланировке помещений для создания фирменного стиля в Административном здании (извещение № 0352100005014000030) (далее – электронный аукцион),

в отсутствие представителя заявителя, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителя заказчика – <...> ,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба заявителя (вх. № 9262 от 28.08.2014) , согласно которой заказчиком неправомерно установлены требования к используемому при выполнении работ товару по позиции 87 «Плитки керамические плитусные прямые» приложения «Перечень материалов» к документации об электронном аукционе, а также указаны противоречивые сроки окончания подачи заявок в извещении и документации об аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-7901 от 29.08.2014) заказчиком представлены письменные пояснения на доводы жалобы заявителя и материалы электронного аукциона (вх. № 9456 от 03.09.2014).

Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) следует, что 21.08.2014 на официальном сайте заказчиком размещены извещение №0352100005014000030 и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 866400 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в

электронном аукционе от 01.09.2014 поступило десять заявок, восьми участникам отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Из извещения №0352100005014000030 следует, что процедура проведения электронного аукциона назначена на 05.09.2014.

В соответствии с частью 7 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) процедура определения поставщика в части заключения контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителя заказчика и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия признала жалобу **частично обоснованной**, исходя из следующего:

3.1. В соответствии со статьей 42 Федерального закона о контрактной системе заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация **о сроке**, месте и порядке **подачи заявок** участников закупки.

Частью 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе установлено, что **документация** об электронном аукционе **наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона**, должна содержать, в том числе информацию, предусмотренную пунктом 3 указанной статьи Федерального закона, а именно информацию о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Проанализировав информацию, размещенную заказчиком на официальном сайте, а также материалы электронного аукциона, представленные заказчиком на запрос Омского УФАС России, Комиссия установила, что в печатной форме извещения № 0352100005014000030, размещенного на официальном сайте в графе «Дата и время окончания подачи заявок» указано **«29.08.2014 18:00»**

В то же время в пункте 5 «Дата и время окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе» главы 2 Информационная карта документации об электронном аукционе заказчиком установлено следующее: **« 29 августа 2014г. 23:50 часов (время местное)»**.

В своих письменных пояснениях заказчик указывает следующее: *«Данные несоответствия возникли из-за технической ошибки. Считаем, что в случае разночтений преимущество имеет текст документации о закупке на бумажном носителе, подписанный заказчиком и скрепленный печатью заказчика»*.

Комиссия не может согласиться с указанным утверждением заказчика, поскольку в Федеральном законе о контрактной системе такое положение отсутствует, при

этом Комиссия отмечает, что из буквального прочтения части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе однозначно следует, что документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении электронного аукциона, т.е. в документации об аукционе фактически должна дублироваться информация, указанная в извещении.

Таким образом, при вышеуказанных обстоятельствах, учитывая несоответствия в содержании информации об окончании срока подачи участниками закупки заявок на участие в электронном аукционе, указанной в извещении № 0352100005014000030 и документации об аукционе, Комиссия усматривает в действиях заказчика нарушение части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

С учетом изложенного, Комиссия признала данный довод жалобы заявителя **обоснованным**.

3.2. В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в частности, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Частью 2 указанной статьи установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются **максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться**.

Указанные требования установлены заказчиком в табличной форме в приложении «Перечень материалов» к документации об электронном аукционе (далее - Перечень материалов).

В графе «Максимальные и (или) минимальные значения показателей, используемых для определения соответствия потребностям заказчиком или эквивалентности предлагаемого к поставке товара» Перечня материалов по позиции 87 «Плитки

керамические плитусные прямые» заказчиком, в частности, указано: «Кривизна лицевой поверхности, мм: 0,9. Сорт 1».

При этом в графе «Показатели, используемые для определения соответствия потребностям заказчиком или эквивалентности предлагаемого к поставке товара, значения которых не могут изменяться» по данной позиции указано, что **остальные** качественные характеристики и функциональные характеристики (потребительские свойства) товара соответствуют требованиям, установленным **ГОСТ 6141-91**.

Из жалобы следует, что заказчик неправомерно установил показатель «Кривизна лицевой поверхности» плитки сорта 1 в **0,9** мм, поскольку согласно таблице 4 пункта 1.4.3 ГОСТа 6141-91 данный показатель для плиток первого сорта составляет **0,8** мм.

Учитывая, что заказчиком не было установлено требование о соответствии указанного показателя нормам ГОСТа 6141-91, Комиссия признала **необоснованным** данный довод жалобы заявителя.

Вместе с тем, Комиссия считает, что заказчик нарушил требования части 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе, включив показатель «Кривизна лицевой поверхности» в графу «**Максимальные и (или) минимальные значения показателей**, используемых для определения соответствия потребностям заказчиком или эквивалентности предлагаемого к поставке товара» Перечня материалов, поскольку невозможно определить, максимальным или минимальным является данное значение показателя.

4 .В результате осуществления внеплановой проверки Комиссия установила следующие нарушения:

4.1. Согласно части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

2) утратил силу. - Федеральный [закон](#) от 04.06.2014 N 140-ФЗ.

Из пунктов 5, 6 и 7 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе следует, что в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, указываются:

- преимущества, предоставляемые заказчиком в соответствии со [статьями 28 - 30](#) настоящего Федерального закона;

- требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона;

- условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В извещении № 0352100005014000030 заказчиком указано следующее:

«- преимущества **субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям** в соответствии со статьей 30 Федерального закона о контрактной системе;

- единые требования к участникам в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе;

- условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами – **не установлены**».

Частью 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В нарушение положений части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе в пункте 1 подраздела 3.1 документации об аукционе заказчиком установлено единое требование **о правомочности** участника закупки заключать контракт, а также перечень документов, которые должны быть представлены участником аукциона в подтверждение данного требования.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

- документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и [частью 2 статьи 31](#) (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям,

установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона;

- копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе.

При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

- документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона, или копии этих документов;

- документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона, или копии этих документов;

- декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона.

Вместе с тем, в нарушение требований части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе заказчик в пункте 5 подраздела 4.1 документации об аукционе потребовал предоставление во второй части заявки на участие в аукционе следующих документов:

«- документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 и **2** части 1 и [частью 2 статьи 31](#) (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 – 8 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона;

- копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям качества по ГОСТу Р51105-97, ГОСТУ Р51866-2002;

- документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со [ст. 28 - 30](#) Федерального закона или копии этих документов.

- документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона, или копии этих документов».

4.2. В силу части 4 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе в

контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 5 указанной статьи, в частности, предусмотрено, что штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение **заказчиком** обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. **Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы**, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение **поставщиком (подрядчиком, исполнителем)** обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. **Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы**, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации (часть 6 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе).

В нарушение вышеприведенных норм Федерального закона о контрактной системе пункт 8 «Ответственность сторон» проекта государственного контракта не содержит обязательного условия об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) в виде фиксированной суммы штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **частично обоснованной** жалобу ООО «Импульс» на действия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Омской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по некапитальной перепланировке помещений для создания фирменного стиля в Административном здании (извещение № 0352100005014000030), признав **обоснованным** довод жалобы об указании заказчиком противоречивых сроков окончания подачи заявок в извещении и документации об аукционе.

2. Признать в действиях Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Омской области нарушение части 1 статьи 31, части 2 статьи 33, частей 4, 5 и 8 статьи 34, пунктов 2 и 3 части 1, части 3 статьи 64, части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе.

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службе № 3 по Омской области и его аукционной комиссии, оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/469-2014

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

04 сентября 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Импульс» на действия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Омской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по некапитальной перепланировке помещений для создания фирменного стиля в Административном здании (извещение № 0352100005014000030) (далее – электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Омской области нарушение части 1 статьи 31, части 2 статьи 33, частей 4 – 8 статьи 34, пунктов 2 и 3 части 1, части 3 статьи 64, части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 04.09.2014 № 03-10.1/469-2014, руководствуясь пунктом 2 части 22 и частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Омской области и его аукционной комиссии **в срок до 17.09.2014:**

- отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 01.09.2014;

- аннулировать электронный аукцион (извещение № 0352100005014000030).

2. Оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» обеспечить Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службе № 3 по Омской области и его аукционной комиссии возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3. Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службе № 3 по Омской области и ОАО «Единая электронная торговая площадка» **проинформировать** Омское УФАС России об исполнении пунктов 1 и 2 настоящего предписания **в срок до 18.09.2014 с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на заместителя председателя Комиссии Кусанову Ш.М.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания**, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) настоящей статьи **влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.