

## РЕШЕНИЕ

«25» июня 2020г.

г. Кемерово

Резолютивная часть решения оглашена «22» июня 2020г.

Решение в полном объеме изготовлено «25» июня 2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя  
комиссии: <...>. Руководитель Кемеровского УФАС России;  
-

Членов комиссии: <...>. начальник отдела контроля в сфере закупок  
-

<...>. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в  
- сфере закупок

рассмотрев дело № 042/06/69-942/2020, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – МБОУ «Мунгатская основная общеобразовательная школа» законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139300002820000088 «Выполнение работ по ремонту спортивного зала согласно Административному регламенту Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденному приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

### УСТАНОВИЛА:

16.06.2020 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «АРТСТРОЙ» (вх. 4043э) на действия заказчика – МБОУ «Мунгатская основная общеобразовательная школа» при проведении электронного аукциона № 0139300002820000088 «Выполнение работ по ремонту спортивного зала».

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

27.05.2020 в Единой информационной системе в сфере закупок заказчиком – МБОУ «Мунгатская основная общеобразовательная школа» были размещены извещение при проведении электронного аукциона № 0139300002820000088

«Выполнение работ по ремонту спортивного зала и аукционная документация».

Начальная максимальная цена контракта – 1 568 306,00 рублей.

Заявитель считает, что заказчик в аукционной документации неправомерно установил требование: «Наличие лицензии МЧС России на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений с составом деятельности: Монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах».

Согласно пункту 20 Извещения о проведении электронного аукциона заказчиком установлено:

20	Перечень документов, которые должны быть представлены участниками в соответствии с пунктом 1 части 1 и частями 2 и 2.1 статьи 31, пунктами 3 и 6 части 5 статьи 66 закона 44-ФЗ	<p>- В соответствии с действующим Федеральным законом от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2011 г. № 1225 «О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений»:</p> <p>Во второй части заявки предоставить следующие документы:</p> <p>- наличие у участника закупки лицензии на осуществление деятельности по производству работ, монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, в частности: монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах.</p>
----	---	---

Следовательно, заказчиком установлено дополнительное требование в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 № 1225 «О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений».

Как следует из положений пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при проведении закупок заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, а именно, их соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуг, являющихся объектом соответствующей закупки.

В рассматриваемой ситуации объектом закупки является: выполнение работ по ремонту спортивного зала.

Лицензируемый вид деятельность, на который заказчик требует в спорной документации наличие действующей лицензии, не является основным объектом

закупки, а лишь частью работ, подлежащих выполнению. Ограничений по привлечению субподрядчиков заказчиком не установлено, следовательно, в силу положений гражданского законодательства РФ, исполнитель работ вправе привлечь иных лиц для осуществления лицензируемых работ.

В соответствии с частью 6 статьи 31 ФЗ 44-ФЗ заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Таким образом, заказчик, установив требование в аукционной документации о наличии у участника закупки лицензии на осуществление деятельности по производству работ, монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, в частности: монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах, нарушил часть 6 статьи 31 ФЗ 44-ФЗ.

Руководствуясь статьей 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АРТСТРОЙ» на действия заказчика – МБОУ «Мунгатская основная общеобразовательная школа» при проведении электронного аукциона № 0139300002820000088 «Выполнение работ по ремонту спортивного зала» обоснованной.

2. Признать заказчика – МБОУ «Мунгатская основная общеобразовательная школа» нарушившим требования части 6 статьи 31 ФЗ № 44-ФЗ.

3. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела № 042/06/69-942/2020 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <...>.

Члены комиссии: . <...>

. <...>

