

## РЕШЕНИЕ

06 сентября 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ИП Т\*\*\* (вх. № 3468/ 03 от 31.08.2011) на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика - Муниципального образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8 города Сафоново и уполномоченного органа - Комитета по образованию Администрации МО Сафоновский район Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по замене оконных деревянных блоков на блоки ПВХ в здании муниципального образовательного учреждения средней общеобразовательной школы №8 города Сафоново ( извещение № 0363300057411000006),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии,.... (далее – заявитель) указано на нарушение государственным заказчиком требований Закона о размещении заказов при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Заявитель отметил, что согласно протоколу от 24.08.2011 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме ИП Т\*\*\* - (участник № 2) отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в связи с тем, что представленные документы участника размещения заказа №2 не соответствуют требованиям документации об аукционе, а именно качество материалов, предлагаемых к использованию при выполнении работ, содержащих товарный знак, не соответствуют требованиям об открытом аукционе, а именно предлагаемые участником № 2 материалы не являются эквивалентными материалам, указанным в документации об аукционе в электронной форме. Заявитель считает, что представленный в заявке товар, а именно оконный блок ПВХ «Novotex» с трехкамерным профилем шириной 58 мм является эквивалентом товара, указанного в Техническом задании аукционной документации - оконного блока ПВХ «REHAU», с трехкамерным профилем шириной 60 мм, так как оба товара относятся к одной группе.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать отказ в допуске к участию в аукционе необоснованным и отменить результаты аукциона.

Представитель ответчика пояснила, что аукционная комиссия не допустила к участию в открытом аукционе участника размещения заказа № 2, так как в поданной им заявке содержались сведения о качестве товаров (материалов), предлагаемых к использованию при выполнении работ, не соответствующие

требованиям документации об открытом аукционе, а именно - предлагаемый блок ПВХ «Novotex» с трехкамерным профилем шириной 58 мм не является эквивалентом товару, указанному в Техническом задании аукционной документации - оконному блоку ПВХ «REHAU», с трехкамерным профилем шириной 60 мм.

Кроме того, данный профиль, представленный участником №2, не подходил по требованию армирования, поскольку имел толщину армирования не менее 1,2 мм, а согласно техническому заданию армирование должно быть не менее 1,4 мм.

Помимо этого, в заявке участника № 2 указано, что температура эксплуатации ленты предварительносжатой саморасширяющейся уплотнительной, составляет от - 40С до + 80С, однако значение максимальной температуры не соответствует требованиям технического задания, согласно которому температура эксплуатации указанной ленты должна быть от -40 С до +100С.

На основании вышеизложенного, представитель ответчика просит отказать в удовлетворении жалобы заявителю.

Изучив содержание жалобы ИП Т\*\*\* на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика - Муниципального образовательного учреждения средней образовательной школы № 8 города Сафоново и уполномоченного органа - Комитета по образованию Администрации МО Сафоновский район Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по замене оконных деревянных блоков на блоки ПВХ в здании муниципального образовательного учреждения средней общеобразовательной школы №8 города Сафоново (извещение № 036330005741 1000006) и информацию, полученную в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы и выслушав доводы представителя ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что обжалуемый заказ размещен путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по замене оконных деревянных блоков на блоки ПВХ в здании муниципального образовательного учреждения средней общеобразовательной школы №8» № 036330005741 1000006 с начальной (максимальной) ценой 1 000 000,00 рублей и аукционная документация размещены на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) от 11.08.2011.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 24.08 2011, было подано 3 заявки на участие в указанном аукционе. Участнику размещения заказа, подавшему заявку под №2, отказано в допуске к участию в данном аукционе в связи с тем, что представленные документы участника размещения заказа не соответствуют требованиям документации об аукционе, а именно качество материалов, предлагаемых к использованию при выполнении работ, содержащих товарный знак, не соответствует требованиям об открытом аукционе, а именно предлагаемые участником № 2 материалы не являются эквивалентными материалам, указанным в документации об аукционе в электронной форме.

В Техническом задании установлены требования к качеству товаров (материалов), предлагаемых к использованию при выполнении работ, содержащих товарный знак, а также показатели значения эквивалентности.

- «оконный блок ПВХ REHAU или эквивалент» - «профиль - трехкамерный шириной - 60 мм»; «армирование толщиной не менее 1,4 мм отделено воздушной камерой от внешней стенки, что исключает ее промерзание»;

- «лента предварительносжатая саморасширяющаяся уплотнительная ПСУЛ 10/3 или эквивалент» - «температура эксплуатации от - 40С до + 100С».

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация, об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч. 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 Закона о размещении заказов. Согласно положениям ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов.

В тоже время, согласно положениям п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Изучив заявку участника № 2 Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в первой части заявки данного участника содержится указание на товары, предлагаемые к использованию при выполнении работ, содержащие товарный знак, а именно:

- «оконный блок ПВХ Novotex - профиль трехкамерный шириной - 58 мм»;

«армирование толщиной не менее 1,2 мм отделено воздушной камерой от внешней

стенки , что исключает его промерзание».

- «лента предварительносжатая саморасширяющаяся уплотнительная Робибанд ПСУЛ 3 (серый) 15/6» - «температура эксплуатации от - 40С до + 80 С».

Таким образом, показатели вышеуказанных товаров, используемых при выполнении работ, указанные участником №2 в первой части заявки не соответствуют показателям, установленным заказчиком в технической документации, которые используются для определения соответствия потребности заказчика и эквивалентности товара (материалов), предлагаемого к использованию при выполнении работ, и соответственно, не являются эквивалентами товаров, указанных в документации об открытом аукционе. Согласно п.3 ч.4 ст. 41.8. Закона о размещении заказов, при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки участника размещения заказа должна содержать:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Учитывая вышеизложенные правовые нормы Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что участником № 2 в первой части заявки были предложены материалы, не являющиеся эквивалентами материалам, указанным в техническом задании документации об аукционе.

При рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 данного закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, аукционная комиссия правомерно отказала участнику № 2 в допуске к участию в открытом аукционе.

Изучив заявки остальных участников размещения заказа Комиссия Смоленского УФАС России установила, что заявки участников № 1, № 3 соответствуют требованиям, установленным в документации об открытом аукционе.

Следовательно, данные участники правомерно допущены до участия в открытом аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Т\*\*\* на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика - Муниципального образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8 города Сафоново и уполномоченного органа - Комитета по образованию Администрации МО Сафоновский район Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по замене оконных деревянных блоков на блоки ПВХ в здании муниципального образовательного учреждения средней общеобразовательной школы №8 города Сафоново (извещение № 0363300057411000006), необоснованной. В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика, аукционной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.