

## РЕШЕНИЕ

«25» декабря 2014 года

г. Кемерово

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:**

**Председателя комиссии:**                    Стельмах С.В. - Заместитель руководителя  
Кемеровского УФАС России;

**Членов комиссии:**                            Лыжина Д.А. - начальника отдела контроля в

**сфере закупок;**

**Романовой К.Е. - ведущего специалиста-эксперта**

**отдела контроля в сфере закупок;**

**Мироновой Н.Л. - специалиста-эксперта отдела**

**контроля в сфере закупок;**

при участии:

- <...> – представителя заявителя - ООО «Компания «Офисная Техника», по доверенности;

рассмотрев дело № 457/З-2014, возбужденное по признакам нарушения комиссией Администрации Междуреченского городского округа законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона №0139300013014000688 «Приобретение оргтехники» в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями п.п «б» п.2 ч.3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

**установила:**

19.12.2014г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Компания «Офисная Техника» (вх. №10040 от 19.10.2014 г), (далее – Заявитель) на действия комиссии – Администрации Междуреченского городского округа при проведении электронного аукциона №0139300013014000688 «Приобретение оргтехники».

По мнению заявителя, решение комиссии **о допуске к участию** в электронном аукционе заявки ООО «Компания «Офисная Техника» является неправомерным, а именно: участник закупки в свое заявке установил по п.39 Технического задания характеристику «формат печати А4», не соответствующую аукционной документации.

Также заявитель указывает на то, что контрольно-ревизионным отделом Администрации Междуреченского городского округа в нарушение п.25 ч.1 ст.93 ФЗ №44-ФЗ согласовано заключение государственного контракта с ООО «Компания «Офисная Техника» без согласия от ООО «Компания «Офисная Техника» на заключения контракта.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

27.11.2014 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком Администрацией Междуреченского городского округа было размещено извещение о проведении электронного аукциона №0139300013014000688 «Приобретение оргтехники».

Начальная (максимальная) цена контракта: 632 305,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 09.12.2014г. единая комиссия приняла решение признать заявку участника аукциона ООО «Компания «Офисная Техника» соответствующей требованиям, установленным законодательством и документацией об аукционе в электронной форме.

**Согласно требованиям пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ** при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

(см. текст в предыдущей редакции)

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

**В соответствии с частью 1 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ** аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, **на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе** в отношении закупаемых товаров, работ, услуг

Формат бумаги – это стандартизованный размер бумажного листа, регламентируемый Международным стандартом (ISO 216). В соответствии с данным стандартом формату бумаги А4 соответствует бумажный лист размером 210\*297. Данный размер бумажного листа полностью соответствует требованиям аукционной документации.

Таким образом, комиссия Администрации Междуреченского городского округа, рассмотрев первую часть заявки ООО «Компания «Офисная Техника» на соответствие документации при проведении электронного аукциона №0139300013014000688 «Приобретение оргтехники», правомерно признала её соответствующей требованиям ФЗ №44-ФЗ.

Следовательно, решение комиссии - Администрации Междуреченского городского округа о допуске участника закупки ООО «Компания «Офисная Техника» к участию в электронном аукционе №0139300013014000688 «Приобретение оргтехники» является обоснованным.

Относительно доводов заявителя, касающихся согласования контролирующим органом местного самоуправления в сфере закупок без согласия участника закупки ООО «Компания «Офисная Техника» заключения контракта, Кемеровское УФАС России не обладает полномочиями по рассмотрению данных действий на предмет соответствия законодательству Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Компания «Офисная Техника» на действия комиссии – Администрации Междуреченского городского округа при проведении электронного аукциона №0139300013014000688 «Приобретение оргтехники» **необоснованной**.

2. Производство по делу № 457/З-2014 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

К.Е. Романова

Н.Л. Миронова