

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №054/04/14.3-214/2019

о назначении административного наказания

«25» марта 2019г.

г. Новосибирск

Заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области И.В. Волохина, рассмотрев Протокол №054/04/14.3-214/2019 от 14 марта 2019г. об административном правонарушении и материалы административного дела, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Омега-М» (ИНН 7716735714, юридический адрес: 129337, г. Москва, ул. Дудинка, 3а, дата регистрации юридического лица: 28.01.2013г.) по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

в отсутствие представителя ООО «Омега-М» (уведомлено надлежащим образом),

УСТАНОВИЛ:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление физического лица (вх. 3302э от 20.06.18г.) по факту рассылки на абонентский номер <...> «...» sms-сообщения, с текстом следующего содержания: «стаРый друг лучше нОвых дВух! ЗНАкомый сервис заказа такСи «...»», через смс-центр «...»25.03.2018 16:20 (в качестве отправителя указан:...), без получения предварительного согласия абонента.

Абонентский номер <...> «...» принадлежит заявителю на основании Договора об оказании услуг связи от 10.07.2011г., заключенного с оператором связи ПАО «МТС».

Согласно детализации услуг связи «МТС» представленного заявителем, смс-сообщение от отправителя: «...» поступило 25.03.2018г. в 16:20 на сервисную платформу ПАО «МегаФон» с последующей доставкой через смс-центр на абонентский номер «...».

В соответствии с реестром Российской системы и плана нумерации, оператором связи абонента «...»), с номера которого произведена смс-рассылка на абонентский номер заявителя, является ПАО «ВымпелКом».

ПАО «ВымпелКом» сообщило (вх.№6150 18.07.18г.), что смс-сообщение следующего содержания: «стаРый друг лучше нОвых дВух! ЗНАкомый сервис заказа такСи «...»» направлено от абонента сотовой связи «Билайн» - ООО «Омега-М» (ИНН 7716735714), на основании Договора оказания услуг связи «Билайн» № 650529788 от 25.03.18г.

Также, в адрес Новосибирского УФАС России поступили заявления физических

лиц, по факту рассылки смс- сообщений следующего содержания: «Старый друг лучше новых двух! знакомый сервис заказа такси «...»»,

(вх. 1441э от 27.03.18г.) на абонентский номер <...> «...», 25.03.2018г. в 16:04, от отправителя«...»;

(вх. 2640 от 29.03.18г.) на абонентский номер: «...», 25.03.2018г. в 16:40, от отправителя: «...»,

без получения предварительного согласия абонентов.

Указанная информация является рекламой в силу п.1 ст.3 Федерального закона «О рекламе» (далее - Закона «О рекламе»). Согласно данной норме под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Абонентский номер <...> «...» принадлежит заявителю на основании Договора об оказании услуг связи от 07.11.2017г., заключенного с оператором связи ПАО «МТС». Абонентский номер <...> «...» принадлежит заявителю на основании Договора об оказании услуг связи от 28.03..2018г., заключенного с оператором связи ПАО «МТС».

Согласно детализации услуг связи «МТС» представленного ПАО «МТС», смс-сообщение от отправителя: «...» поступило 25.03.2018г. в 16:32 на сервисную платформу ПАО «МегаФон» с последующей доставкой через смс-центр на абонентский номер «...». Согласно детализации услуг связи «МТС» представленного заявителем, смс-сообщение от отправителя: «...» поступило 25.03.2018г. в 16:40 на сервисную платформу ПАО «МегаФон» с последующей доставкой через смс-центр на абонентский номер +«...».

Как сообщается заявителями, ими такого согласия какому-либо лицу не давалось. Следовательно, данное обстоятельство указывает на нарушение ч.1 ст.18 Закона о рекламе.

В соответствии с реестром Российской системы и плана нумерации, оператором связи абонентов «...»«...»), с чьих номеров произведена смс-рассылка на абонентские номера заявителей, является ПАО «ВымпелКом».

ПАО «ВымпелКом» сообщило (вх.№ 3758 от 04.05.18г., вх№3400 от 23.04.18г.), что смс-сообщения следующего содержания: «Старый друг лучше новых двух! знакомый сервис заказа такси 83833551010» направлены от абонента оператора сотовой связи «Билайн» - ООО «Омега-М» (ИНН 7716735714) , на основании Договоров на

оказание услуг связи «Билайн» № 650529788 от 16.05.17г., №650529788 от 24.07.17г.

Ответственность за нарушение требований ч. 1 ст.18 Закона «О рекламе» несет рекламодатель (ч. 7 ст.38 Закона «О рекламе»).

Согласно ст.3 Закона «О рекламе», рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Омега-М» (ИНН 7716735714).

Комиссией Новосибирского УФАС России по делу № 28/18 от 18.10.18г., реклама, распространенная посредством смс- сообщений следующего содержания: «Старый друг лучше новых двух! знакомый сервис заказа такси «...»», на абонентский номер <...> «...», 25.03.2018г. в 16:04, от отправителя: + «...»; на абонентский номер: «...», 25.03.2018г. в 16:40, от отправителя: «...», признана ненадлежащей,

Комиссией Новосибирского УФАС России по делу №48/18 от 18.10.18г., реклама, распространенная 25.03.2018г. в 16:20 посредством рассылки sms- сообщения на абонентский номер <...> +«...»sms- сообщения, с текстом следующего содержания: «стаРый друг лучше нОвых дВух! ЗНАкомый сервис заказа такСи «...»», через смс-центр +«...» (в качестве отправителя указан: «...»), признана ненадлежащей,

а «Омега-М» (ИНН 7716735714, юридический адрес: 129337, г. Москва, ул. Дудинка, 3а) нарушившим требования ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно ч.4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе», нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дата совершения административного правонарушения – 25.03.2018г.

Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч

пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, действия ООО «Омега-М» образуют состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Согласно ч.3 ст. 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

На основании п.1 ст.4.1.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Новосибирским УФАС России установлено, что данное правонарушение является повторным, поскольку ООО «Омега-М» привлекалось ранее к административной ответственности за совершение административного правонарушения, выразившееся в нарушении лицом ч. 1 ст.14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях. В отношении ООО «Омега-М» уполномоченным должностным лицом Карельского УФАС России было вынесено Постановление № 03-03/06-2018 от 20.04.2018г.

Таким образом, ООО «Омега-М» совершено административное правонарушение в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях за совершение однородного административного правонарушения.

Срок давности привлечения ООО «Омега-М» к административной ответственности, установленный ст.4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Учитывая характер правонарушения, материальное положение лица, отсутствие смягчающих обстоятельств, при наличии отягчающих обстоятельств (повторное совершение правонарушения), установленных ст.4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, руководствуясь ст.14.3, ст.23.48 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Омега-М» (ИНН 7716735714, юридический адрес: 129337, г. Москва, ул. Дудинка, 3а, дата регистрации юридического лица: 28.01.2013г.) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Применить к обществу с ограниченной ответственностью «Омега-М» меру административного наказания в виде штрафа в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях р/с 40101810900000010001 в Сибирском ТУ Банка России г. Новосибирска, БИК 045004001, получатель: УФК по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России), ИНН 5405116098 / КПП 540501001, КБК 161 1 16 26000 01 6000 140, УИН: 16100500000000038360 назначение платежа: административный штраф за нарушение законодательства о рекламе.

В соответствии с ч.5 ст.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.