

Специалист-эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области < --- >, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № АП 02-11/105-2014, возбужденного в отношении ООО «Астей» по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛА:

В Тульское УФАС России поступили заявления по вопросу рассылки рекламных смс-сообщений без предварительного согласия абонентов от граждан:

1) Жуковой (+7////////) 05.09.2014 г. в 12:27 с номера +7908 621 19 24 (смс-центр +79023700113) следующего содержания: «Всем такси с комфортом. 8(495)2552624 Сайт: vsemtaxi.ru»;

2) Адуева (+////////) 29.09.2014 в 08:53 с номера +79086260891 следующего содержания: «Закажи смс-рассылки по городу! 1млн смс=20т.р.и дешевле!<http://www.yandex0.ru>»;

3) Захарова (+7////////) в 08:38 с номера +79086225488 и в 09:34 с номера +79086223269 следующего содержания: «Закажи смс-рассылки по городу! 1млн смс=20т.р.и дешевле!<http://www.yandex0.ru>», а также 02.10.2014г. в 13:31 с номера +79086291257 следующего содержания: «почин компьютера, ноутбука на дому и сразу за 25 мин! 896-859-925-09»;

4) Покусаева (+7////////) в 10:41 с номера +79086241382 следующего содержания: «Закажи смс-рассылки по городу! 1млн смс=20т.р.и дешевле!<http://www.yandex0.ru>».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

Из объяснений Жуковой, Адуева, Захарова, Покусаева. следует, что своего предварительного согласия и одобрения на получение смс-сообщений от абонентов вышеуказанных номеров они не давали.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона № 38-ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 распространение рекламы посредством использования подвижной радиотелефонной связи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Таким образом, распространение рекламы посредством электросвязи без согласия абонента, а также автоматическая рассылка смс-сообщений, факсимильных сообщений, голосовых сообщений рекламного характера является незаконной.

Согласно информации, представленной ЗАО «Астрахань-GSM», вышеперечисленные абонентские номера по договору № 06-02-02/14 от 17.02.2014г. выделены ООО «Астей».

Согласно пункту 2.1.21 указанного договора Заказчик (ООО «Астей») обязан

осуществлять рассылку SMS-сообщений с соблюдением законодательства РФ о рекламе.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель.

3 октября 2014г. ООО «Астей» было направлено определение о возбуждении дела об административном правонарушении № АП 02-11/105-2014, проведении административного расследования и составлении протокола. 24 октября 2014г. ООО «Астей» также было направлено определение об исправлении описки по делу об административном правонарушении № АП 02-11/105-2014. На составление протокола, назначенного на 14 часов 30 минут 31.10.2014 года представитель ООО «Астей» не явился, документы, свидетельствующие о получении данного определения, в Управлении отсутствуют.

31 октября 2014 г. срок проведения административного расследования был продлен до 03.12.2014 г.

31 октября 2014 г. ООО «Астей» было направлено уведомление о составлении протокола на 10:30 26 ноября 2014г. В назначены срок на составление протокола представитель ООО «Астей» не явился, документы, свидетельствующие о получении данного определения, в Управлении отсутствуют.

7 ноября 2014г. и 17 ноября 2014г. ООО «Астей» также были направлены определения о приобщении заявлений к материалам дела об административном правонарушении № АП 02-11/105-2014. Документы, свидетельствующие о получении данного определения, в Управлении отсутствуют.

В соответствии с частью 6 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ установлено, что постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения. Из вышеизложенного следует, что рассмотрение административного дела № АП 02-11/105-2014, возбужденного в отношении ООО «Астей» подлежит прекращению в соответствии с частью 6 статьи 24.5 КоАП РФ (03.12.2014 г. истекли сроки давности привлечения к административной ответственности).

Руководствуясь статьёй 24.5 и частями 1, 5 и 6 статьи 28.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Дело об административном правонарушении № АП 02-11/105-2014, возбужденное в отношении ООО «Астей» прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в

течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.