

1. ООО «Автомобили и тракторы»

ул. Свободы, д. 92А-23, г. Челябинск, 454091

2. Общество с ограниченной ответственностью «Национальная лизинговая компания по развитию промышленности»  
(ООО «Нацпромлизинг»)  
пр-кт Ленинский, д. 15А, Москва, 119071

3. ООО «ЭТП»

ул. Достоевского, д. 66, г. Казань, 420097

4. ФАС России  
ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Москва, Д-242, ГСП-3, 125993

(для сведения)

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2109/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

21.09.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии представителей:

от заказчика - ООО «Нацпромлизинг»,

в отсутствие:

ООО «Автомобили и тракторы», ООО «ЭТП» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 19.09.2017 № ИШ/47579/17),

рассмотрев в открытом заседании жалобу ООО «Автомобили и тракторы» (далее – Заявитель) на действия заказчика – ООО «Нацпромлизинг» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку автогрейдеров тяжелого типа для передачи в лизинг (реестровый № 31705455980) (далее – Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупки выразилось в следующем:

- в неправомерном установлении требования к поставке конкретного товара;
- в неправомерном отклонении заявки ООО «Автомобили и тракторы» от участия в Закупке.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещены сведения о присоединении к Единому положению о закупке ГК «Ростех» (далее - Положение о закупках).

24.08.2017 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Датой окончания подачи заявок определено 05.09.2017, датой рассмотрения заявок - 05.09.2017, датой подведения итогов Закупки - 08.09.2017.

Из протокола рассмотрения заявок от 06.09.2017 № 66-09 следует, что заявка ООО «Автомобили и тракторы» отклонена от участия в Закупке, в том числе, на основании подпунктов 3, 4 пункта 4.14.9 Закупочной документации в связи с несоответствием предлагаемой продукции требованиям, установленным в разделе 9; пункта 4.5.9, подпункта 1 пункта 4.14.9 Закупочной документации в связи с нарушением участником требований к составу, содержанию и порядку оформления заявки.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

1) По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно установлено требование к поставке конкретного товара без упоминания о возможности поставки эквивалентной/аналогичной продукции.

Заказчик с доводом жалобы Заявителя не согласился, представив письменные возражения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках) целями регулирования названного Закона является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно подпункту 6 пункту 10.3.6 Положения о закупках в документации о закупке допускается указание товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения продукции или наименование производителя без дополнения таких указаний словами «или эквивалент» в следующих случаях, в том числе, в случаях, когда закупка продукции с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименований места происхождения товара или произведенной конкретным производителем предусмотрена договором с третьим лицом (приобретателем продукции заказчика) либо законодательством либо в случаях осуществления закупки по отбору лизингодателя, проводимой после проведения лизингополучателем, являющимся организацией Корпорации, закупки по отбору поставщика предмета лизинга.

Таким образом, Положением о закупках предусмотрена возможность указания в документации о проведении закупки конкретного производителя/товарного знака/модели товара без возможности поставки эквивалента, в том числе, если закупка товара предусмотрена договором с третьим лицом, в случае осуществления закупки по отбору лизингодателя.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, в приложении № 2 к Закупочной документации (Требования к продукции) техника приобретается Покупателем для последующей передачи в финансовую аренду (лизинг) АО «Башкиравтодор» на основании Договора финансовой аренды (лизинга) № 67-04.1/346 от 25.05.2017, заключенного между ООО «Нацпромлизинг» (Лизингодатель по Договору лизинга) и АО «Башкиравтодор» (Лизингополучатель по Договору лизинга).

Учитывая изложенное, установление Заказчиком требования к поставке конкретного товара предусмотрено условиями договора лизинга.

Довод Заявителя относительно недопустимости установления в закупочной документации требования к поставке конкретного товара и ограничения поставки эквивалентного товара основан на неправильном толковании положений Закона о закупках, а также без учета норм Положения о закупках.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Статьей 3 Закона о закупках установлены основные принципы и положения закупки товаров, в том числе принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Тем не менее, нормы Закона о закупках также не содержат запрета на возможность указывать в документации требования к конкретному товару и предусматривать невозможность поставки эквивалентного товара.

Как было указано ранее, Положением о закупках предусмотрена возможность закупки конкретного товара без возможности поставки эквивалента.

Отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в заключении договора, возможности поставить необходимый Заказчику товар с определенными характеристиками, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничении числа участников закупки.

Заявитель на заседание Комиссии не явился и не представил доказательств неправомерности действий Заказчика, как и не представил доказательств невозможности поставки требуемого оборудования для нужд Заказчика.

Принимая во внимание совокупность указанных обстоятельств, Комиссия приняла решение о признании указанного довода Заявителя необоснованным.

2) Также Заявителем оспаривается неправомерное отклонение заявки ООО «Автомобили и тракторы» от участия в Закупке.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 4.5 Закупочной документации участник Закупки должен подготовить заявку в соответствии с образцами форм, установленными в разделе «Образцы форм документов, включаемых в заявку» Закупочной документации, предоставив полный комплект документов согласно перечню, определенному в приложении № 3 к Информационной карте.

Приложением № 3 к Информационной карте (Требования к составу заявки) Закупочной документации установлено, что заявка на участие в закупке должна включать в себя следующие документы, в том числе: Техническое предложение (форма 2) по форме, установленной в подразделе Техническое предложение (форма 2).

Приложение № 2 к Закупочной документации (Требования к продукции) устанавливает требования к товару Автогрейдеры ДЗ-98В.00100-010 (110) тяжелого типа.

Таким образом, участник Закупки в составе заявки должен представить Техническое предложение с указанием характеристик предлагаемого к поставке товара (Автогрейдеры ДЗ-98В.00100-010 (110) тяжелого типа).

Согласно представленной заявке ООО «Автомобили и тракторы» в составе заявка на участие в Закупке

содержится Техническое предложение, составленное в соответствии с формой 2 Закупочной документации.

При этом, Заявителем к поставке предлагается аналог требуемого товара - ДЗ 98ВМ. Заявителем данный факт не оспаривается.

Однако, предлагаемый к поставке товар не соответствует требованиям Закупочной документации, не предусматривающей возможности поставки аналогичного товара.

Указанное обстоятельство свидетельствует о несоблюдении Заявителем требований Приложение № 2 к Закупочной документации

Заявитель на заседание Комиссии не явился и не представил доказательств обратного.

В соответствии с пунктом 4.14.9 Закупочной документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки в том числе в случае:

- несоответствия предлагаемой продукции и условий исполнения договора установленным требованиям;
- несоблюдения требований, установленных в форме подраздела Техническое предложение (форма 2), к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки.

Учитывая изложенное, Комиссия решила признать жалобу заявителя в части неправомерного отклонения заявки ООО «Автомобили и тракторы» Заявителя необоснованной, так как у Заказчика имелись основания для отклонения заявки.

Кроме того, основанием для отклонения заявки ООО «Автомобили и тракторы» послужило указание участником в декларации о соответствии критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства сведений об ОГРН, отличных от представленных в составе заявки сведений, а также ненадлежащее заполнение информации о численности работников за последние 3 года.

В соответствии с пунктом 14(1) постановления Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при осуществлении закупок в соответствии с подпунктами «б» и «в» пункта 4 названного Положения заказчик принимает решение об отказе в допуске к участию в закупке в отношении участника закупки, в случаях отсутствия сведений об участнике закупки или привлекаемом участником закупки субподрядчике (соисполнителе) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства или непредставление указанными лицами декларации.

Согласно пояснениям представителей Заказчика, Заявителем в составе заявки была представлена декларация о соответствии ООО «Автомобили и тракторы» критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства. При этом, Заявителем в составе заявки представлена выписка из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства. Кроме того, названное общество не является вновь созданным юридическим лицом.

В этой связи, а также учитывая, что целью проведения конкурентной процедуры является расширение круга участников, у Заказчика не имелось действительных причин для отклонения заявки Заявителя по данному основанию.

Поскольку у Заказчика имелись самостоятельные основания для отклонения заявки Заявителя, Комиссия признает жалобу последнего необоснованной.

Кроме того, согласно представленным сведениям, по итогам Закупки был заключен договор с ООО «ТД «Гидроремсервис» от 18.09.2017 № НПЛ-БАД-ГРС/2017-1.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 19.09.2017 № ИШ/47579/17.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.