

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении протокола по делу об административном правонарушении

№ 4-19.8-488/00-05-16 и других материалов дела

«07» июня 2016 Москва

Я, заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы Кузьмин Вадим Владимирович, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Выбор-С» (далее — ООО «Выбор-С») (место нахождения: 353960, Краснодарский край, г. Новороссийск, с. Цемдолина, ул. Промышленная, д. 5; ИНН 2315085509; ОГРН 1022302388745 КПП 231501001; дата регистрации юридического лица — 16.03.2000), по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Из представленных материалов следует, что ФАС России, письмом от 03.12.2015 № АЦ/68797-ПР/15 в адрес ООО «Выбор-С» направлено мотивированное требование о представлении информации, в котором сообщалось о необходимости ежеквартально в срок не позднее 19 числа месяца, следующего за отчетным периодом представлять в ФАС России сведения о закупках и реализации основных строительных материалов в адрес Серпуховской территориальной фирмы «МОСТОТРЕД-99» филиала ПАО «МОСТОТРЕСТ».

Определением о возбуждении дела об административном правонарушении № 4-19.8-488/00-05-16 и проведении административного расследования от 28.04.2016 в отношении ООО «Выбор-С» возбуждено дело об административном правонарушении за непредставление информации за I квартал 2016 года.

Информация на момент возбуждения дела об административном правонарушении № 4-19.8-488/00-05-16 в ФАС России не представлена.

Из чего следует, что датой правонарушения является 20.04.2016.

Однако, согласно протоколу, дата правонарушения указана как 20.01.2016, что не соответствует дате следующей за отчетным периодом по представлению информации за I квартал 2016 года.

Представленные материалы дела не соответствуют фактам, указанным в протоколе.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях» существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 2 статьи 28.2 КоАП, в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имени, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Выявленные в ходе подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении недостатки невозможно восполнить при рассмотрении дела об административном правонарушении, протокол № 4-19.8-488/00-05-16 от 30.05.2016 и материалы дела об административном правонарушении подлежат возвращению должностному лицу составившему протокол.

Руководствуясь частью 2 статьи 28.2 КоАП и пунктом 4 части 1 статьи 29.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Возвратить начальнику отдела строительных материалов и легкой промышленности Управления контроля промышленности ФАС России А.Е. Костину, протокол от 30.05.2016 по делу № 4-19.8-488/00-05-16 об административном правонарушении в отношении ООО «Выбор-С» и другие материалы дела для устранения нарушений, допущенных при его составлении.