

РЕШЕНИЕ
ПО ДЕЛУ № 04-6/2-12-2008

29 апреля 2008 г. г. Тверь

Комиссия Тверского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии - Демина И.С., руководитель управления,
члены Комиссии:

Красюкова Л.К., начальник отдела контроля и надзора за соблюдением антимонопольного и рекламного законодательства и размещением госзаказа;

Петрова Е.И., ведущий специалист-эксперт отдела контроля и надзора за соблюдением антимонопольного и рекламного законодательства и размещением госзаказа;

рассмотрев дело № 04-6/2-12-2008 по признакам нарушения части 3 статьи 28 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ (ред. от 01.12.2007) «О рекламе» (далее – Закон) по факту размещения наружной рекламы ООО «ВОСК-АВТО-салон» с информацией «кредит от 4,9%»,
в присутствии представителей:

лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - ООО «ВОСК-АВТО-салон» - Гурьева Е.И. (по доверенности от 28.04.2008 № 179), Третьяков Е.А. (по доверенности от 28.04.2008 № 180),

УСТАНОВИЛА:

На остановочном комплексе «Речной вокзал» со стороны поликлиники № 1 ДГБ № 3 (пр-т Комсомольский, д. 1/28а) 20.03.2008 размещена реклама ООО «ВОСК-АВТО-салон» с изображением автомобиля марки «Ford Mondeo», информацией об автосалоне с указанием местонахождения и контактного телефона, наименований банков, оказывающих услуги по кредитованию, («МДМ-банк», «Русфинанс-банк» и банк «УралСиб») и текста «кредит от 4,9%», содержащую признаки нарушения части 3 статьи 28 и части 7 статьи 5 Закона.

Из пояснений представителей следует, что названная реклама была размещена ООО «ВОСК-АВТО-салон».

Представленная ООО «ВОСК-АВТО-салон» информация свидетельствует о том, что:

1) согласно Уставу от 19.03.2004 ООО «ВОСК-АВТО-салон»:

- осуществляет оптовую, розничную и аукционную торговлю продукцией собственного производства, а также продукцией других предприятий, организаций и физических лиц;
- оказывает дилерские и дистрибьюторские услуги российским и зарубежным фирмам;

2) услуги по кредитованию физическим лицам на приобретение автотранспортных средств предоставляет ООО «Русфинанс Банк», ОАО «Урало-Сибирский Банк», о чем свидетельствуют договоры о сотрудничестве соответственно от 19.09.2006 № 4902/77 и от 14.05.2004 № 4;

3) программой «Форд в кредит» предусмотрены следующие условия кредитования при валюте кредита (доллары США): процентная ставка - 9%, льготная процентная ставка – 4,9%, первоначальный взнос – 40% и более от стоимости автомобиля, срок кредита – до 3 лет;

4) текст в рекламе «кредит от 4,9%» означает, что при предоставлении кредита на приобретение автомобиля модели Ford Focus Loc под 9% в валюте (доллары США) на 4,9% рассчитывается скидка, которая в итоге вычитается из окончательного

расчета за кредит, т.е. является льготой.

Из предварительного расчета платежей по кредиту ООО «Русфинанс Банк» следует, что при покупке автомобиля модели Ford Focus Lос на вышеуказанных условиях, предусмотренных программой, следует, что разница между расчетом процентной ставки 9% и под 4,9% является суммой скидки на приобретаемый товар. Кроме того, пунктом 1.2.3. договора о сотрудничестве от 14.05.2004 № 4 с ОАО «Урало-Сибирский Банк» (далее – Банк) предусмотрено в качестве условия кредитования - страхование заемщиком приобретенного автомобиля (предмета залога) по требованию Банка от рисков всех способов повреждения или утраты транспортного средства (или его части), а также на случай наступления гражданской ответственности владельца транспортного средства за ущерб, причиненный при использовании транспортного средства другому имуществу.

Согласно части 3 статьи 28 Закона, если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

В рекламе ООО «ВОСК-АВТО-салон» с текстом «кредит от 4,9%» отсутствует информация об иных условиях кредитования (о процентной ставке – 9% и о видах страхования транспортного средства по требованию Банка), что является нарушением части 3 статьи 28 Закона.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Отсутствие в рекламе всей информации об условиях кредитования вводит потребителей рекламы в заблуждение и является нарушением части 7 статьи 5 Закона.

Таким образом, реклама ООО «ВОСК-АВТО-салон» является ненадлежащей и содержит нарушения части 3 статьи 28 и части 7 статьи 5 Закона.

Согласно части 6 статьи 38 Закона ответственность за нарушение части 3 статьи 28 и части 7 статьи 5 Закона несет рекламодаделец.

Таким образом, нарушения части 3 статьи 28 и части 7 статьи 5 Закона при размещении названной ненадлежащей рекламы допущено рекламодателем - ООО «ВОСК-АВТО-салон».

В добровольном порядке до рассмотрения настоящего дела на остановочном комплексе «Речной вокзал» ненадлежащая реклама ООО «ВОСК-АВТО-салон» была демонтирована.

Руководствуясь ч. 2 п. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ООО «ВОСК-АВТО-салон», размещенную на остановке «Речной вокзал» (пр-т Комсомольский, д. 1/28а), с изображением автомобиля марки «Ford Mondeo» и информацией «кредит от 4,9%» ненадлежащей, поскольку нарушены часть 3 статьи 28 и часть 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе».

2. Предписание об устранении нарушений рекламного законодательства ООО «ВОСК-АВТО-салон» не выдавать в связи с тем, что нарушение устранено в

добровольном порядке до рассмотрения дела по существу.

Решение изготовлено в полном объеме 13 мая 2008 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

И.С. Демина

Члены Комиссии

Л.К. Красюкова

Е.И. Петрова