

РЕШЕНИЕ

12 мая 2015 года город Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе (далее - Комиссия):

председатель
Комиссии: <...> – руководитель Челябинского УФАС России;

члены
Комиссии: <...> – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией.

рассмотрев дело № 119-2014 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения рекламы от отправителя <...> без предварительного согласия абонента <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области обратился житель города Челябинска с заявлением о поступлении 26 сентября 2014 года на его мобильный телефонный номер <...>, оператором связи которого является ЗАО «Теле2-Челябинск», СМС-сообщения с рекламой: «Закажи смс-рассылки по городу! 1млн-смс = 20 т.р. и дешевле! www.yandex0.u» от отправителя <...>, при отсутствии согласия абонента, что противоречит части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи, СМС-сообщение с рекламой поступило с телефонного номера <...>, который входит в ресурс нумерации оператора связи ЗАО «Астрахань-GSM».

Челябинское УФАС России запросило у ЗАО «Астрахань-GSM» документы, в том числе сведения о лице, осуществившем отправку СМС-сообщения от отправителя <...>.

ЗАО «Астрахань-GSM» представило сведения, что СМС-сообщение с рекламой отправлено ООО «Астей».

Определением о возбуждении дела № 119-2014 от 08.12.2014 Челябинское УФАС России запросило у ООО «Астей» сведения и документы, в том числе согласие абонента, которому принадлежит номер <...>, на рассылку ему СМС-сообщений с

рекламой от отправителя +<...> и назначило рассмотрение дела на 26 января 2015 года.

ООО «Астей» запрошенные документы и сведения не представило, на рассмотрение дела в назначенное время ООО «Астей» не явилось, в связи с чем рассмотрение дела было отложено.

В связи с повторной неявкой ООО «Астей» и необходимостью установления его фактического адреса Челябинское УФАС России определением от 05.03.2015 приостановило рассмотрение дела.

С целью проверки достоверности сведений о месте нахождения ООО «Астей» Челябинское УФАС России запросило у Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 12 по Омской области сведения об адресе регистрации ООО «Астей».

Согласно сведениям Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 12 по Омской области фактический адрес ООО «Астей» совпадает с адресом, указанным в ЕГРЮЛ, по которому Челябинским УФАС России направлялись запросы. Таким образом, обстоятельства вызвавшие приостановление производства по делу устранены.

Челябинское УФАС России определением о возобновлении от 21.04.2015 № 119-2014 запросило у ООО «Астей» письменные объяснения по факту распространения рекламы путем рассылки СМС-сообщений от отправителя <...> на телефонный номер <...> без предварительного согласия абонента и назначило рассмотрение дела на 12 мая 2015 года.

В назначенное время ООО «Астей» не явилось, письменных объяснений не представило.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

26 сентября 2014 года на телефонный номер <...> поступило СМС-сообщение с рекламой: «Закажи смс-рассылки по городу! 1млн-смс = 20 т.р. и дешевле! www.yandex0.u» от отправителя <...>.

В Челябинское УФАС России представлены документы, согласно которым конечным отправителем указанного смс-сообщения является ООО «Астей».

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

В связи с тем, что ООО «Астей» не предоставлено доказательств получения от заявителя предварительного согласия на распространение рекламы по сетям телефонной связи, а именно на рассылку ему СМС-сообщения с рекламой от отправителя <...>, а заявитель, в свою очередь, утверждает в своем заявлении, что не давал предварительного согласия на рассылку СМС-сообщения с рекламой от отправителя <...>, то распространение СМС-рекламы противоречит части 1 статьи

18 Федерального закона «О рекламе». Представленные в Челябинское УФАС России документы указывают на то, что спорное СМС-сообщение направлено ООО «Астей», следовательно отправителем указанного СМС-сообщения с рекламой следует признать ООО «Астей».

На основании части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем СМС-сообщения с рекламой: «Закажи смс-рассылки по городу! 1млн-смс = 20 т.р. и дешевле! www.yandex0.u» от отправителя <...> является ООО «Астей», как лицо осуществившее распространение рекламы путем отправки СМС-сообщения с рекламой абоненту <...>.

Пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Закажи смс-рассылки по городу! 1млн-смс = 20 т.р. и дешевле! www.yandex0.u», распространенную ООО «Астей» 26 сентября 2014 года с использованием телефонной связи без предварительного согласия абонента <...> на получение рекламы, в которой нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ООО «Астей» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Астей».

Решение изготовлено в полном объеме 20 мая 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

12 мая 2015 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии:	<...> – руководитель Челябинского УФАС России;
	<...>, специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной
	Конкуренцией;
члены Комиссии:	<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией.

на основании своего решения от 12 мая 2015 года по делу № 119-2014 о признании ненадлежащей рекламы: «Закажи смс-рассылки по городу! 1млн-смс = 20 т.р. и дешевле! www.yandex0.u», распространенной 26 сентября 2014 года ООО «Астей» с использованием телефонной связи без предварительного согласия абонента <...> на получение рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Астей» незамедлительно со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», а

именно, не распространять рекламу: «Закажи смс-рассылки по городу! 1млн-смс = 20 т.р. и дешевле! www.yandex0.u» посредством телефонной связи без предварительного согласия абонента.

2. ООО «Астей» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 30 июня 2015 года**.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Челябинское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях привлечь виновное лицо к административной ответственности.