

# РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 15.12.2015 г.  
Мансийск

г.Ханты-

Решение изготовлено в полном объеме 17.12.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа №96 от 01.06.2015 в составе:

Председателя комиссии:

«...»

Членов комиссии:

«...»

«...»

от Заявителя – не явились, уведомлены надлежащим образом;

от Заказчика – «...» по доверенности от 01.03.2015 №20, «...» по доверенности от 28.09.2015 №158-15,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба ООО «Стройтехмонтаж»

(далее – Заявитель) от 07.12.2015г. № 1842-ж на действия Филиала Открытого акционерного общества "Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы" - Магистральные Электрические Сети Западной Сибири при проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение капитального ремонта склада № 7 на базе БПТК филиала ПАО "ФСК ЕЭС" - МЭС Западной Сибири (извещение №31502975951).

Как следует из содержания жалобы, обращение Заявителя в антимонопольный орган обусловлено тем, что Заказчик в пункте 5.1 документации установил необоснованное требование к участникам закупки, а именно «Подрядчик должен иметь опыт выполнения аналогичных работ в действующих эл. установках 220-500 кВ не менее 3лет».

Заявитель считает, что указанные требования нарушают положения Закона о защите конкуренции и приводит к ограничению в участии в торгах, что является нарушением статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Заявитель просит признать действия Заказчика незаконными и обязать Заказчика привести документацию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх.№05-24/ОТ-6845 от 07.12.2015г.). Рассмотрение жалобы назначено на 15.12.2015г.

*Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.*

В соответствии с положениями статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Как следует из документов, закупочная деятельность Заказчика регламентируется положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «ФСК ЕЭС», утвержденного решением Совета директоров ПАО «ФСК ЕЭС» № 279 от 24.07.2015 (далее – Положение о закупках).

19.11.2015 года, Заказчиком, на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение капитального ремонта склада № 7 на базе БПТК филиала ПАО "ФСК ЕЭС" - МЭС Западной Сибири, а также закупочная документация (далее – документация).

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении

торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В этой связи необходимо учитывать, что реализация права заказчика на самостоятельное установление требований к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, должна осуществляться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных Законом о закупке принципов, а также запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 5 статьи 3 Закона о закупках участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Подпунктом 3.3.8.1.1. пункта 3.3.8.1. документации установлены требования к участнику запроса предложений, в числе которых указано, что участник должен иметь за последние 3 года не менее 1 завершенного аналогичного по выполняемым работам, услугам (в т.ч. объемам работ, услуг) и общей сумме договора на объекте, классом напряжения не более чем на 1 класс ниже объекта закупки, в качестве генподрядчика либо субподрядчика.

Пункт 3.3.8.4. документации содержит перечень документов, подтверждающих квалификацию участника запроса предложений, в том числе справку об опыте выполнения аналогичного договора за последние три года по объемам работ, услуг и общей сумме договора.

Кроме того, согласно пункту 5.1 Технического задания подрядчик должен иметь, в том числе, опыт выполнения аналогичных работ в действующих эл. установках 220-500 кВ не менее 3 лет.

Подпункт 3.6.2.5. пункта 3.6.2. документации содержит следующий перечень оснований для отклонения заявок участников, которые:

- поданы с нарушением порядка подачи заявок, установленным в настоящей документации;
- в существенной мере не отвечают установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в заявке, в том числе если участник (в т.ч. один или несколько членов коллективного участника, один либо несколько привлекаемых участником субподрядчиков) не предоставил справку о всей цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных);
- поданные участниками, не принявшими условия по выплате неустойки в случае

нарушения условий участия в запросе предложений;

- поданы участниками запроса предложений, которые не соответствуют установленным в настоящей Закупочной документации одному либо нескольким отборочным критериям;
- содержат технические предложения, не соответствующие установленным в настоящей закупочной документации требованиям;
- содержат недостоверные сведения;
- поданы участниками запроса предложений, которые не согласились с предложениями закупочной комиссии по исправлению очевидных арифметических или грамматических ошибок в их заявках.

Таким образом, не предоставление участниками в составе заявки документа подтверждающего опыт работы, следовательно и отсутствие опыта работы у участника будет являться основанием для отклонения заявки.

Установление на стадии допуска к участию в запросе предложений таких требований, как: «участник должен иметь за последние 3 года не менее 1 завершеного аналогичного по выполняемым работам, услугам (в т.ч. объемам работ, услуг) и общей сумме договора на объекте, классом напряжения не более чем на 1 класс ниже объекта закупки, в качестве генподрядчика либо субподрядчика», «участник должен представить справку об опыте выполнения аналогичного договора за последние три года по объемам работ, услуг и общей сумме договора», «участник должен иметь опыт выполнения аналогичных работ в действующих эл. установках 220-500 кВ не менее 3 лет» ограничивает конкуренцию, поскольку предусматривает допуск для участия в закупке участников, существующих на рынке продолжительное время, исключая при этом, вновь созданные предприятия, способные выполнить данную работу. При этом законодательством не установлены ограничения деятельности в зависимости от опыта работы, разветвленности и т.д.

Таким образом, при проведении запроса предложений Заказчиком нарушен пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупке в части установления требований к участникам закупки о наличии опыта.

Кроме того, согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Заказчик, установив оспариваемые требования к участникам закупки, нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц - потенциальных участников указанного запроса предложений, создавая необоснованные препятствия и ограничения для их участия в закупке, что является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции и противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, довод Заявителя о том, что Заказчик в пункте 5.1 документации установил необоснованное требование к участникам закупки, а именно «Подрядчик должен иметь опыт выполнения аналогичных работ в действующих эл.

установках 220-500 кВ не менее 3лет», является обоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь частью 24 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Стройтехмонтаж» от 07.12.2015г. № 1842-ж на действия Филиала Открытого акционерного общества "Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы" - Магистральные Электрические Сети Западной Сибири при проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение капитального ремонта склада № 7 на базе БПТК филиала ПАО "ФСК ЕЭС" - МЭС Западной Сибири (извещение №31502975951), обоснованной.

2. Признать в действиях Филиала Открытого акционерного общества "Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы" - Магистральные Электрические Сети Западной Сибири нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении требований к участникам закупки о наличии опыта выполнения аналогичных работ.

3. В связи с тем, что Заказчиком отменена закупка, предписание об устранении нарушений не выдавать.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»

Примечание: Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.