г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по гролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

эисутствии представителей заказчика - ГУ МЧС России по НСО: <...>(по доверенности);

тсутствие представителей подателя жалобы – ИП Кабадаряна В., уведомленного лежащим образом,

смотрев в дистанционном режиме жалобу ИП Кабадаряна В. на действия аукционной иссии заказчика – ГУ МЧС России по НСО при проведении электронного аукциона 51100011022000235 на поставку насосов, размещенного в ЕИС 12.08.2022г., начальная ксимальная) цена контракта 134 452, 66 руб.,

УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России обратился ИП Кабадарян В. с жалобой на действия ционной комиссии заказчика – ГУ МЧС России по НСО при проведении электронного циона №0151100011022000235 на поставку насосов.

жалобы заключается в следующем.

сответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 23.08.2022г. аукционная иссия заказчика – ГУ МЧС России по НСО приняла решение об отклонении заявки ИП адаряна В. на основании п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 и п.1 ч.12 ст.48 Федерального закона от 4.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для спечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ), а именно, в уке участника закупки отсутствуют конкретные характеристики товаров, дусмотренные описанием объекта закупки.

атель жалобы не согласен с данным решением аукционной комиссии, в своей жалобе бщил, что в составе заявки им были указаны товарные знаки предлагаемого к поставке зра.

этом, в соответствии с п.1 ч.2 ст.43 ФЗ №44-ФЗ информация, предусмотренная подпунктом п.2 ч.1 ст.43 ФЗ №44-ФЗ, а именно, характеристики предлагаемого участником закупки хра, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в тветствии с ч.2 ст.33 ФЗ №44-ФЗ, может не включаться в заявку на участие в закупке в нае указания заказчиком в описании объекта закупки товарного знака и предложения стником закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых от, оказании закупаемых услуг, обозначенного таким товарным знаком.

основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия провела смотрение заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в

жалобу ИП Кабадаряна В. от заказчика - ГУ МЧС России по НСО поступили следующие ражения.

1.1 описания объекта закупки «Насос центробежный консольный агрегат К45/30а» зачиком не указан товарный знак закупаемого товара. Таким образом, участнику закупки бходимо было указать конкретные характеристики предлагаемого к поставке товара по описания объекта закупки. Вместе с тем, в заявке подателя жалобы по п.1 описания екта закупки указано: «Насос центробежный консольный Агрегат к45/30а»; товарный знак: трана происхождения: Россия. При этом, каких-либо технических характеристик, дусмотренных описанием объекта закупки, в заявке не указано.

им образом, аукционная заявка не соответствует требованиям п. 1 ч. 12 ст. 48 ФЗ №44-ФЗ.

основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия провела смотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной теме в сфере закупок.

чив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России ила к следующим выводам.

эответствии с п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной дадки в соответствии с п.4 ч.4 данной статьи, и принимает решение о признании заявки на стие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об чонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 ч.12 8 данного Федерального закона.

соответствии с п.1 ч.12 ст.48 ФЗ №44-ФЗ заявка подлежит отклонению в случае редставления (за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным эном) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в пке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки ответствии с данным Федеральным законом (за исключением информации и документов, дусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 данного Федерального закона), оответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении эсуществлении закупки.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в заявке подателя жалобы по иции 1 «Насос центробежный консольный Агрегат к45/30а» не указаны характеристики, дусмотренные описанием объекта закупки, а именно, тип насоса, мощность двигателя, эр и т.д. Таким образом, аукционная комиссия заказчика правомерно отклонила заявку ИП адаряна В.

од подателя жалобы, об указании в заявке товарных знаков, предлагаемых к поставке зров в соответствии с п.1 ч.2 ст.43 ФЗ №44-ФЗ, был признан Комиссией Новосибирского С России несостоятельным, так как в п.1 описания объекта закупки «Насос гробежный консольный Агрегат к45/30а» заказчиком не указан товарный знак, довательно, участник закупки обязан был указать конкретные характеристики длагаемого к поставке товара.

проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной ики, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного циона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений энодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

эводствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

знать жалобу ИП Кабадаряна В. на действия аукционной комиссии заказчика – ГУ МЧС сии по НСО при проведении электронного аукциона №0151100011022000235 на поставку осов необоснованной.

ление может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его есения.