

Решение

РЕШЕНИЕ

№ **052/06/67-1138/2020 (07/339-АС)**

08 июня 2020 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- <...> - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- <...> - член комиссии, заместитель начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок,
- <...> - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок,

При участии
посредством
видеоконференцсвязи:

- <...> - представителя Департамента экономического развития и закупок Администрации г. Нижнего Новгорода (доверенность № 01-33/Д от 13.01.2020)

рассмотрев жалобу посредством видеоконференцсвязи общества с ограниченной ответственностью «Компьюнет-НН» (далее также – ООО «Компьюнет-НН», заявитель) о нарушении аукционной комиссией Департамента экономического развития и закупок Администрации города Нижнего Новгорода (далее также – уполномоченный орган) и Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 170» (далее также – МБОУ «Школа

№ 170», заказчик) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку товара для обеспечения государственных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Компьюнет-НН» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку компьютерной техники для нужд МБОУ «Школа № 170», номер извещения 0132300007520000261.

По мнению заявителя, аукционная комиссия неправомерно отказала ООО «Компьюнет-НН» в допуске к участию в электронном аукционе, что противоречит требованиям Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, исследовав имеющиеся в деле материалы и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пункта 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 08.05.2020 в единой информационной системе и на электронной площадке <http://www.roseltorg.ru> размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку компьютерной техники для нужд МБОУ «Школа № 170», номер извещения 0132300007520000261 и документация об электронном аукционе.

Заказчик — МБОУ «Школа № 170».

Уполномоченный орган - Департамент экономического развития и закупок Администрации города Нижнего Новгорода.

Оператором электронной площадки является АО «ЕЭТП».

Начальная (максимальная) цена контракта — 666 350,00 рублей.

1.

1.

2. 21.05.2020 аукционной комиссией рассмотрены заявки участников закупки, поданные для участия в электронном аукционе. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.05.2020 №0132300007520000261-1.
3. 22.05.2020 размещен протокол проведения электронного аукциона №0132300007520000261-2.
4. 28.05.2020 размещен протокол подведения итогов электронного аукциона №0132300007520000261-3.

Заявитель подал заявку для участия в электронном аукционе (идентификационный номер заявки - № 2).

1. Заявитель не согласен с решением аукционной комиссией в части допуска к участию в аукционе заявок № 1.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о наименовании и описании объекта закупки.

Пунктом 1 Приложения № 1 к разделу II аукционной документации установлены требования к корпусу системного блока со встроенным блоком питания, в том числе:

Показатели	Min	Max
<i>Внутренний объем корпуса, см³</i>		32 000
<i>Ширина корпуса</i>	170 мм	180 мм
<i>Высота корпуса</i>	400 мм	410 мм
<i>Глубина корпуса</i>	410 мм	420 мм

Подпункт 4.6 пункта 18 раздела I аукционной документации указывает, что представленные участником закупки значения конкретных показателей товара не должны содержать недостоверную информацию.

Заявитель имеет все основания полагать, что заявка № 1 (ООО «Пульсар») не могла быть подготовлена в полном соответствии с требованием документации о закупке. В частности, указанный ООО «Пульсар» внутренний объем корпуса не может быть достоверным исходя из законов геометрии.

Данный довод Заявителя признается необоснованным ввиду недоказанности. Заявитель доказательства обратного не представил, на заседании

отсутствовал.

1.

1.

2. Заявитель не согласен с решением аукционной комиссией в части допуска к участию в аукционе заявок № 3.

Заявитель имеет все основания полагать, что заявка № 3 (ООО «Мегатрон НН») не могла быть подготовлена в полном соответствии с требованием документации о закупке.

В соответствии с Приложением № 1 к разделу II аукционной документации закупаются следующие товары:

Системный блок персонального компьютера (Тип 1),

Системный блок персонального компьютера (Тип 2),

Монитор,

Клавиатура,

1. Мышь.

ООО «Мегатрон НН» в своей заявке предлагает к поставке:

«Персональный компьютер (Тип 1) в составе: системный блок, монитор, клавиатура, мышь. (Россия (643, Российская Федерация, RU, RUS)»

«Персональный компьютер (Тип 2) в составе: системный блок, монитор, клавиатура, мышь. (Россия (643, Российская Федерация, RU, RUS)»

Заявитель полагает, что ООО «Мегатрон НН» умышленно объединило закупаемые товары в произвольные группы, чтобы избежать указания на иностранное происхождение некоторых товаров.

Данный довод Заявителя признается необоснованным ввиду недоказанности. Заявитель доказательства обратного не представил, на заседании отсутствовал.

В связи с этим жалоба ООО «Компьюнет-НН» признается необоснованной.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

Признать жалобу ООО «Компьюнет-НН» на действия аукционной комиссией Департамента экономического развития и закупок Администрации города Нижнего Новгорода и МБОУ «Школа № 170» при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку компьютерной техники для нужд МБОУ "Школа № 170", номер извещения 0132300007520000261, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

<...>

Идентификатор

