

Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации были размещены извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0239100000321000220 «Выполнение работ по изготовлению протеза верхней конечности для обеспечения инвалида.» и конкурсная документация.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 54.3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) Заказчиком в конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок.

Для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Заказчиком в документации о закупке установлены следующие критерии:

- стоимостной – «Цена контракта (сумма цен единиц товара, работы, услуги)», значимость которого установлена в размере 60 %;
- нестоимостной – «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», значимость которого установлена в размере 40 %.

По нестоимостному критерию оценивается опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема, оцениваемый:

- в объеме выполненных работ, который исчисляется в количестве предоставленных получателям протезов верхних конечностей (п. 2.1 Критериев оценки);
- в суммарном объеме выполненных работ, который исчисляется в рублях по заключенным участником контрактам (п. 2.2 Критериев оценки).

Наличие опыта работы, связанного с предметом закупки, предполагает, что участник закупки ранее успешно (без нарушений) исполнял контракты сопоставимого объема и характера. При этом сопоставимый характер предполагает изготовление тех же видов (наименований) протезов, которые подлежат изготовлению в рамках настоящей закупки. Сопоставимый объем определен в части установления минимального количества изделий, исходя из обычной потребности Получателя в изделии, а также в части минимальной стоимости – исходя из стоимости заключаемого по результатам закупки контракта.

Таким образом, в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 (далее – Правила), Заказчиком установлен следующий порядок расчета:

По первому показателю (2.1) оценивается объем выполненных работ, исчисляемый в количестве предоставленных получателям протезов верхних

конечностей, сопоставимом с закупаемым количеством протезов требуемого вида.

Для подтверждения своего опыта участник должен предоставить документальное подтверждение того, что за 3 (три) года, предшествующие дате окончания подачи заявок на участие в конкурсе, такой участник успешно (без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника) исполнял контракты, в рамках каждого из которых осуществлялось изготовление не менее, чем 1 протеза верхних конечностей.

По второму показателю (2.2) оценивается опыт участников закупки по обеспечению протезами требуемого вида сопоставимой стоимости.

Для подтверждения своего опыта участник должен предоставить документальное подтверждение того, что за 3 (три) года, предшествующие дате окончания подачи заявок на участие в конкурсе, такой участник успешно (без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника) исполнял контракты, в рамках каждого из которых осуществлялось изготовление протезов верхних конечностей на сумму, не менее 4 601 911,00 рублей (не менее начальной максимальной цены контракта).

Данный опыт показывает, что участник имеет опыт обеспечения протезами сопоставимого характера и объема, а также осведомлен о возможных финансовых сложностях, связанных с исполнением контракта сопоставимой стоимости (обеспечение гарантийных обязательств, обеспечение исполнения контракта, существенные размеры неустойки и т.д.).

Кроме того, на основании п. 28 Правил, с целью снизить разницу между минимальными и максимальными показателями при оценке баллов, Заказчиком установлены предельные необходимые максимальные значения показателей опыта, поскольку при отсутствии данных величин максимальный размер показателя «опыт участника» стремился бы к «бесконечности», т.к. учитывались бы все исполненные за 3 года контракты участника. В таком случае у «небольших» организаций шансы выиграть конкурс были бы минимален, поскольку разница в балах достигла бы запредельных значений.

Таким образом, довод Заявителя о том, что нестоимостные показатели являются одинаковыми, ошибочный, поскольку в подтверждение опыта по показателю 2.1 участники могут предоставлять любые контракты с необходимым минимальным количеством протезов (цена контракта значения не имеет), в том числе с изделиями «массового производства», а в подтверждение опыта по показателю 2.2 участники могут предоставлять любые контракты с необходимой минимальной ценой контракта (количество изделий в контракте значения не имеет), в том числе контракты с «дорогостоящими» изделиями.

Кроме того, предметом закупки является выполнение работ социально значимого характера. Установление заказчиком нестоимостного критерия - опыта работы (сопоставимого объема выполненных работ) направлено, прежде всего, на оценку возможности реального исполнения участником закупки сопоставимого объема услуг в установленные сроки и качественного обеспечения потребностей инвалидов, что само по себе (в отсутствие подтвержденных фактов ограничения конкуренции, проведения торгов в пользу определенного лица) не может быть положено в обоснование того, что такие критерии заведомо созданы с целью ограничения количества участников.

В Раздел III конкурсной документации Заказчиком установлено, что в качестве документов, подтверждающих опыт сопоставимого характера и объема, будут рассматриваться копии государственных контрактов на выполнение работ по изготовлению протезов верхних конечностей, исполненных в полном объеме, без штрафных санкций, заключенных в течение трёх лет до даты подачи заявки на участие в Конкурсе.

При этом в данном разделе также содержится указание на то, что не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитывается только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Законодательством о контрактной системе не предусмотрен перечень документов, подтверждающих опыт участника, в связи с чем заказчик определил, что закупками сопоставимого характера являются закупки, предметом которых является выполнение работ по изготовлению протезов верхних конечностей, проведенные в соответствии с Законом № 44 - ФЗ. Информация о заключенных контрактах по результатам их проведения содержится в реестре государственных контрактов на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, который содержит достоверные сведения о нарушениях сроков и иных условий контракта по вине участника, а также сведения об объеме и стоимости выполненных работ.

Частью 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ определено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что опыт работы претендента позволяет судить о его квалификации и способности выполнить объем работ, предусмотренный закупочной документацией, в связи с чем использование названного критерия оценки является обоснованным.

Протезирование является одним из основных направлений реабилитации инвалидов, государство гарантирует инвалидам проведение реабилитационных мероприятий, получение технических средств и услуг, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, за счет средств федерального бюджета (статьи 9 – 11.1 Федерального закона от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Закон № 181-ФЗ)).

Технические средства реабилитации предоставляются инвалидам по месту их жительства уполномоченными органами в соответствии с Порядком обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов) протезно-ортопедическими изделиями, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2008 № 240 (далее – Постановление № 240) (ст. 11.1 Закон №181-ФЗ).

Согласно пункту 4 Постановления № 240, заявление о предоставлении технического

средства (изделия) подается инвалидом (ветераном) либо лицом, представляющим его интересы в территориальный орган Фонда социального страхования Российской Федерации по месту жительства инвалида (ветерана) или в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации по месту жительства инвалида (ветерана), уполномоченный на осуществление переданных в соответствии с заключенным Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации соглашением полномочий Российской Федерации по предоставлению мер социальной защиты инвалидам и отдельным категориям граждан из числа ветеранов (уполномоченные органы).

Государственную услугу по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации и (или) услугами и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями Фонд социального страхования Российской Федерации и его территориальные органы предоставляют на основании Административного регламента Фонда социального страхования Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации и (или) услугами и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями, а также по выплате компенсации за самостоятельно приобретенные инвалидами технические средства реабилитации (ветеранами протезы (кроме зубных протезов), протезно-ортопедические изделия) и (или) оплаченные услуги и ежегодной денежной компенсации расходов инвалидов на содержание и ветеринарное обслуживание собак-проводников, утвержденным Приказом ФСС РФ от 16.05.2019 № 256 (далее – Административный регламент).

Обеспечение инвалидов реабилитационными мероприятиями и техническими средствами реабилитации осуществляется в соответствии с Федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.12.2005 № 2347-р.

Пунктом 5 Постановления № 240, пунктами 11,12 Административного регламента предусмотрено, что уполномоченные органы выдают инвалидам направление на получение либо изготовление протеза в организации, которые отбираются в порядке, установленном Законом № 44-ФЗ.

Надлежащее изучение указанных нормативных правовых актов с точки зрения предмета государственного контракта, связанного с обеспечением техническими средствами реабилитации, протезами и протезно-ортопедическими изделиями за счет средств федерального бюджета, с использованием предусмотренной Постановлением № 240 и Административным регламентом процедуры такого обеспечения, позволяет сделать однозначный вывод о его уникальности, и опыт работы на основании данного контракта в этой связи, в том числе в силу закона, не может иметь аналога из разряда иных договоров, заключенных не в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

Учитывая, что данная государственная услуга предоставляется только уполномоченным органом в определенном законодательством Российской Федерации порядке с учетом установленных требований и сроков, сопоставимым опытом работ будет являться опыт работ по изготовлению протезов в рамках

оказания данной государственной услуги.

Поскольку соответствующие государственные контракты заключаются территориальными органами Фонда исключительно в соответствии с требованиями Закона №44-ФЗ, данное обстоятельство и было учтено заказчиком при определении одного из показателей для оценки заявок участников.

Условие документации о наличии у претендентов опыта выполнения работ в объеме, сопоставимом с объемом предполагаемых к выполнению работ, обусловлены спецификой предмета закупки. Требования к оценке участников закупки направлены на надлежащее обеспечение социальных задач государства исходя из объема закупаемых по конкретным торгам услуг, работ.

Таким образом, установление оценочного критерия, связанного с наличием у участника опыта работ по исполнению государственных контрактов, не направлено на ограничение количества участников закупки, а является способом реализации потребности в выборе наиболее квалифицированного и опытного исполнителя работ.

Применение в качестве оценки опыта работы на основании иных гражданско-правовых договоров, заключенных не в соответствии с Законом № 44-ФЗ, не отвечает указанным выше, установленным федеральным законодательством потребностям заказчика и нормам Постановления №240.

Более того, любые другие реестры договоров, не будут содержать информацию о штрафах, пених, неустойках, а также иной информации, с помощью которой заказчик смог бы проверить надлежащее и полное выполнение контрагентом своих обязательств. Тогда как, согласно конкурсной документации, по показателю «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема» оценивается наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

С учетом того, что предметом закупки являются услуги социально значимого характера, установление заказчиком такого критерия, как опыт работы (сопоставимый объем выполненных работ), связанного с предметом закупки, было направлено, прежде всего, на возможность реального исполнения участником закупки сопоставимого объема работ, в установленные сроки и качественного обеспечения потребности инвалидов, что само по себе (в отсутствие подтвержденных фактов ограничения конкуренции, проведения торгов в пользу определенного лица) не может быть обоснованием того, что такие критерии заведомо установлены с целью ограничения количества участников.

Участники с иным опытом работы, в свою очередь, также могут участвовать в закупке, так как значения показателя нестоимостного критерия не препятствуют такому участию, не предрешают исход закупки, не создают преимущества конкретному лицу, поскольку предусматривают возможность участникам конкурса конкурировать по всем критериям, установленным заказчиком, а в данной ситуации направлены, прежде всего, на определение победителя конкурса - лица, наиболее соответствующего потребностям заказчика при выполнении работ по предмету закупки.

Невозможность отдельных участников закупок по каким-либо причинам конкурировать с иными участниками рынка не является поводом учитывать данные обстоятельства заказчиком при формировании заявки на закупку и установлении критериев оценки заявок, поскольку иное фактически бы противоречило состязательному характеру участия в конкурсе.

В рассматриваемом случае закупка проводится в форме открытого конкурса в электронной форме, при котором победителем объявляется участник, предложивший лучшие условия исполнения контракта, что определяется на стадии оценки, а не при подаче заявок. Возможность проиграть в конкурсе, не набрав нужное количество баллов не может расцениваться как ограничение доступа к хозяйственной деятельности, иное документально не доказано.

Нестоимостной критерий оценки не является единственным и обязательным условием участия в конкурсе, не предрешает исхода закупки, не создает преимуществ конкретному лицу, а направлен, прежде всего, на выбор победителем конкурса лица, наиболее соответствующего потребностям заказчика (Определение Верховного Суда РФ от 11.07.2019 по делу А53-1094/2018).

Таким образом, конкурсная документация, утвержденная региональным отделением, в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым пунктом 8 части 1 статьи 54.3 Закона № 44-ФЗ, а именно: в ней описаны критерии оценки заявок, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие с учетом потребностей и интересов заказчика и соблюдением принципов добросовестной конкуренции.

Таким образом, довод заявителя ООО «Интра» признается необоснованным, нарушений требований ФЗ №44-ФЗ не установлено.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Интра» на действия заказчика – ГУ – Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0239100000321000220 «Выполнение работ по изготовлению протеза верхней конечности для обеспечения инвалида.» необоснованной.

2. Производство по делу № 042/06/33-1845/2021 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: