

Резолютивная часть решения оглашена

03.10.2014 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу В. Н.А. (далее - Заявитель) на действия ООО «АВТО-ИМИДЖ» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 №102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" по поручению ТУ Росимущества в Самарской области по лоту № 1-№2014/579-АИ от 30.06.2014 г.: 100% доли в уставном капитале ООО «Шарк», уведомление № Сов-000021 от 19.06.2014 г. (далее – Торги),

в присутствии ...,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба В. Н.А. на действия ООО «АВТО-ИМИДЖ» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 №102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" по поручению ТУ Росимущества в Самарской области по лоту № 1-№2014/579-АИ от 30.06.2014 г.: 100% доли в уставном капитале ООО «Шарк», уведомление № Сов-000021 от 19.06.2014 г.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы Заявителя, действия Организатора торгов привели к фактической невозможности подачи заявки на участие в торгах, в связи с отказом в приеме заявок на участие в торгах.

Также, поскольку Организатор торгов не опубликовал информацию о результатах

аукциона, либо о его отмене, Организатором торгов нарушены требования действующего законодательства, а именно статья 90 Закона об исполнительном производстве.

Кроме того, Организатором торгов нарушен порядок возврата задатка, установленный в извещении о торгах.

На основании изложенного Заявитель просит приостановить процедуру заключения договора с победителем аукциона по продаже арестованного в рамках исполнительного производства имущества: 100 % доли в уставном капитале ООО «Шарк», Лот № 1- №2014/579-АИ от 30.06.2014 г., до рассмотрения настоящей жалобы по существу, возбудить и рассмотреть дела о нарушениях антимонопольного законодательства, обязать ООО «Авто-имидж» предоставить на заседание Самарского УФАС России полную информацию о статусе аукциона, включая (если имеются) протокол, акты, договоры и иные документы, признать действия организатора торгов, связанные с отказом приема заявки В. Н.А. на участие в аукционе, а также бездействие, выраженное в не возврате задатка в установленные сроки и действия по определению победителя по итогам аукциона незаконными, отменить результаты аукциона по продаже 100 % доли в уставном капитале ООО «Шарк», выдать организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, об аннулировании торгов, привлечь к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства организатора торгов ООО «Авто-имидж», его должностных лиц.

ООО «Авто-имидж» во исполнение уведомления о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 10932/7 от 29.09.2014 г) были представлены документы, составленные в ходе организации и проведения Торгов (вх. № 6213-з от 03.10.2014 г.).

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном

настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Самарским УФАС России установлено, что итоги Аукциона подведены 22.08.2014 г., что подтверждается протоколом № 3/1 от 22.08.2014 г.

Жалоба направлена Заявителем в антимонопольный орган 25.09.2014г., то есть позднее 10 дней со дня подведения итогов Аукциона.

Согласно протоколу заседания комиссии об определении победителя торгов по продаже арестованного имущества № 3/1 от 22.08.2014 г. определен победитель, и по результатам Аукциона по продаже арестованного в рамках исполнительного производства имущества: 100 % доли в уставном капитале ООО «Шарк», Лот № 1-№2014/579-АИ от 30.06.2014 г. должен быть заключен договор с победителем Аукциона.

Из материалов дела следует, что 02.09.2014 г. по результатам Аукциона был заключен договор с победителем Аукциона.

В связи с изложенным, жалоба В. Н.А. направлена в антимонопольный орган позднее срока, установленного частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

При указанных обстоятельствах у Комиссии отсутствуют основания по рассмотрению жалобы В. Н.А.

На основании вышеизложенного, Комиссией Самарского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы В. Н.А. к ООО «Авто-имидж» установлено, что у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев жалобу В. Н.А., документы и информацию, представленную Заявителем и Организатором торгов, решила передать материалы жалобы № 141-10465-14/7 структурному подразделению Самарского УФАС России для рассмотрения вопроса о наличии в действиях ООО «Авто-имидж» признаков нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Председатель Комиссии

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.