

Муниципальный заказчик:
МОУ «Харовская средняя общеобразовательная школа № 3»
162250 Вологодская область,
г. Харовск, пер. Школьный, д. 5
(81732) 2-10-76

Уполномоченный орган:
Управление образования Харовского муниципального района
162250 Вологодская область,
г. Харовск, пл. Октябрьская, д.3
(81732) 5-57-76

Аукционная комиссия

ООО «РС Гросстрой»
160019 г. Вологда, ул. Комсомольская, д. 55, оф. 503
54-88-33

РЕШЕНИЕ № 5-2/27-10

08 апреля 2010 г.

г. Вологда

Резолютивная часть объявлена 05 апреля 2010 года
Полный текст решения изготовлен 08 апреля 2010 года

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «РС Гросстрой» (далее Заявитель) на действия Заказчика и уполномоченного органа при проведении открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту зданий МОУ «Харовская средняя общеобразовательная школа № 3» противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Согласно ч.2 ст. 57 Закона о размещении заказов, обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 Закона о размещении заказов, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанного срока обжалование действий (бездействия) заказчик уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляет только в судебном порядке.

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и п.5 ст. 40 Закона о размещении заказов.

Заказчиком была подготовлена аукционная документация на проведение открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту зданий МОУ «Харовская средняя общеобразовательная школа № 3».

Заявитель в своей жалобе сообщает следующее:

Аукционная комиссия на этапе рассмотрения заявок отклонила заявку ООО «РС Гросстрой» по причине не предоставлен документов (разрешение на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитально строительства, подтверждающие опыт выполнения работ по капитальному ремонту по одному объекту на сумму не менее 2С начальной цены контракта), определенных пп. «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Из информационной карты аукциона (п. 1.6.2) следует, что участник размещения заказа должен соответствовать следующим обязательным требованиям: наличие копий актов выполненных работ по строительству за последние 5 лет (предшествующие да окончания срока подачи заявки по данному аукциону), относящиеся к данной группе заказа, стоимость которых составляет не мене 20 % начальной (максимальной) цены настоящего контракта.

Вместе с тем, в документации об аукционе Заказчик при применении требований к участникам размещения заказ устанавливаемых в соответствии с ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов, не указал группу, подгруппу объекта строительства являющегося предметом аукциона, опыт строительства по которым должен подтвердить участник размещения заказа в состав заявки на участие в аукционе.

Как пояснили представители Заказчика и Уполномоченного органа ООО «РС Гросстрой» в составе заявки на участие аукционе представил документы, подтверждающие опыт выполнения работ на 4 объекта:

- по первому объекту представлен общий акт сдачи – приемки выполненных работ на сумму – 5 231 012,49 рублей;
- по второму объекту – общий акт сдачи – приемки выполненных работ на сумму 7 461 488,32 рублей;
- по третьему объекту – общий акт сдачи – приемки выполненных работ на сумму, акт приемки законченного строительства объект формы КС-11 на сумму 5 995 730 рублей;
- по четвертому объекту акт приемки в эксплуатацию законченного капитальным ремонтом многоквартирного дома на суми 4 510 020,46 рублей.

Стоимость работ выполненных ООО «РС Гросстрой» ни по одному из объектов, по которым представлен опыт выполнен работ, не составляет 20 % начальной (максимальной) цены контракта.

При рассмотрении заявок на участие в аукционе учитывался опыт выполнения работ любых объектов капитально строительства, вне зависимости от группы или подгруппы.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, оригинал документации с аукционе, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, выслушав заявления и объяснения представителс Заказчика, Уполномоченного органа и Заявителя, пришла к следующему выводу.

Согласно представленным документам извещение о проведении открытого аукциона и аукционную документацию Заказч разместил на официальном сайте и в печатном издании в установленные сроки.

Комиссией по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе и соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

В соответствии с ч.3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

Начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по капитальному ремонту зданий МОУ «Харовская средн общеобразовательная школа № 3» составляет 66 241 848 рублей. Опыт выполнения работ должен был быть представлен на суми 13 248 369,6 рублей, что составляет 20 % от начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов стоимость выполненных работ должна составлять не менее чем 20 начальной (максимальной) цены контракта. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту одного из объектов капитально строительства (по выбору участника размещения заказа).

Заявка ООО «РС Гросстрой» была отклонена аукционной комиссией в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещени заказов, в частности заявка Заявителя не соответствует требованиям, установленным в документации об аукционе.

Аукционная комиссия правомерно не допустила заявителя до процедуры открытого аукциона.

Комиссия пришла к выводу признать жалобу необоснованной.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со ст. 17 Закона о размещении заказ провела внеплановую проверку аукционной документации на выполнение работ по капитальному ремонту зданий МОУ «Харовски средняя общеобразовательная школа № 3».

В результате проведенной внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства в сфере размещения заказов.

Согласно п. «д», раздела 3.3.1 документации об аукционе заявка должна содержать следующие сведения и документы с участнике размещения заказа:

- решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительным документами юридического лица и если для участия размещения заказа выполнение работ, являющихся предметом контракта, и внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта является крупнс сделкой.

Однако в соответствии с п.п «д», п. 1, ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка должна содержать решение с одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличи такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительным документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, и внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта являетс крупной сделкой.

В данном случае при составлении, а также при утверждении документации об аукционе были допущены изменени действующего законодательства в сфере размещения заказов.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частями 6,8 статьи 6 руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товарс выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РС Гросстрой» необоснованной

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
Члены комиссии: