

РЕШЕНИЕ

19.08.2011 г. № 2278-8/17

г. Черкесск

Резолютивная часть решения объявлена 16.08.2011 года

Полный текст решения изготовлен 19.08.2011 года

Комиссия УФАС по КЧР по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председателя Комиссии - <...> – заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля госзаказа и рекламы,

членов Комиссии – <...> – специалиста – эксперта отдела контроля госзаказа и рекламы, <...> – специалиста 2 разряда отдела защиты конкуренции и контроля органов власти,

рассмотрев дело №25 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения Республиканским государственным учреждением «Редакция газеты «Къарачай» (адрес редакции: 369000, КЧР, г.Черкесск, пл. Кирова, 23, Дом печати, ИНН 0901047251) (далее – РГУ «Редакция газеты «Къарачай») статьи 8 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии представителя РГУ «Редакция газеты «Къарачай», действующего на основании доверенности от 16.08.2011 года, №47 (далее – Представитель),

УСТАНОВИЛА:

В газете «Къарачай» №33 (10447) от 23 апреля 2011 года размещена реклама биологически активной добавки - бальзама «Промедин» следующего содержания: «Бальзам Промедин...Спектр применения в медицине составляющих «Промедина» огромен. Ну а бальзам на их основе можно назвать универсальным в плане целебных свойств...Заказы и письма принимаются по телефону: 8-800-100-10-98 или по адресу: 125367, г. Москва, а/я 21» (не указана фамилия, имя, отчество продавца).

02.08.2011 года возбуждено дело №25 в отношении РГУ «Редакция газеты «Къарачай» по признакам нарушения статьи 8 ФЗ «О рекламе», где рассмотрение дела было назначено на 16.08.2011 года на 11 ч. 30 мин.

16.08.2011 года в указанное время на рассмотрение дела явился Представитель РГУ «Редакция газеты «Къарачай».

В ходе рассмотрения дела Представитель признал, что при размещении вышеуказанной рекламы РГУ «Редакция газеты «Къарачай» нарушило требования статьи 8 ФЗ «О рекламе», также пояснил, что нарушение возникло в результате отсутствия в штате организации юриста.

Рассмотрев материалы дела №25, Комиссия Управления считает необходимым отметить следующее.

В силу статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Ненадлежащей рекламой признается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной.

Статьей 8 ФЗ «О рекламе» закреплено, что в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Из данной нормы следует, что в ней содержатся требования к рекламе товаров при их продаже дистанционным способом. В соответствии с Правилами продажи товаров дистанционным способом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. N 612 (пункт 2), продажа товаров дистанционным способом - продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или посредством средств связи, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

Согласно представленной рекламодателем информации, лицом, определившим объект рекламирования и содержание рекламного сообщения, является индивидуальный предприниматель Нигматуллин Р.С. Материалами дела подтверждается, что в опубликованной рекламе не указаны фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя, осуществляющего реализацию рекламируемой продукции.

Таким образом, из анализа указанных норм следует применительно к обстоятельствам настоящего дела Комиссия Управления пришла к выводу о том, что в действиях РГУ «Редакция газеты «Къарачай» содержится состав правонарушения, предусмотренный законодательством Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38 «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по

признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ИП, распространяемую РГУ «Редакция газеты «Къарачай» ненадлежащей.
2. Выдать РГУ «Редакция газеты «Къарачай» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

ПРЕДПИСАНИЕ №13

**О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

19.08.2011г. № 2279-8/17

г. Черкесск

Резолютивная часть предписания объявлена 16.08.2011 года

Полный текст предписания изготовлен 19.08.2011 года

Комиссия УФАС по КЧР по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председателя Комиссии – <...> – заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля госзаказа и рекламы,

членов Комиссии – <...> – специалиста – эксперта отдела контроля госзаказа и рекламы, <...> – специалиста 2 разряда отдела защиты конкуренции и контроля органов власти,

на основании своего решения от «19» августа 2011 года по делу №25 о признании рекламы распространяемой Республиканским государственным учреждением «Редакция газеты «Къарачай» (адрес редакции: 369000, КЧР, г.Черкесск, пл. Кирова, 23, Дом печати, ИНН 0901047251) (далее – РГУ «Редакция газеты «Къарачай») ненадлежащей, поскольку в ней нарушено требование ст. 8 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. РГУ «Редакция газеты «Къарачай» не допускать нарушений статьи 8 Федерального закона «О рекламе» от 13 марта 2006 года №38-ФЗ впредь.
2. Срок исполнения предписания постоянно.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

gt;nbsp;