

Решение изготовлено в полном объеме 05 февраля 2018 года г.Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

К<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Б<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

Л<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №01-ФАС22-Р/01-18 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы в газете «Экспресс Рубцовск» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодатель гр. П<...> (уведомление о дате, времени и месте рассмотрения дела),

в отсутствие заявителя (уведомление о дате, времени и месте рассмотрения дела),

УСТАНОВИЛА:

в соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодатель гр. П<...> извещен о дате, времени и месте рассмотрения дела, ходатайства об отложении рассмотрения дела не направил.

Таким образом, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие гр. П<...>

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю направлено по подведомственности управлением Роскомнадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай заявление гражданина РФ (вхд. №1713949 от 12.12.2017г.) о распространении в газете «Экспресс Рубцовск» информации с признаками нарушения требований Федерального закона «О рекламе».

Установлено, что на странице №2 газеты «Экспресс Рубцовск» №48 (1025) от 02.12.2017г. размещена информация следующего содержания: «юрист 8-<...>».

В рассматриваемой рекламе содержатся признаки нарушения п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

На заседании Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, состоявшемся 31.01.2018г., Комиссия, исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

В соответствии со ст.3 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту

рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Рассматриваемая информация полностью соответствует определению понятия «реклама».

От рекламодателя гр.П<...> поступили письменные пояснения, о том что гражданин является рекламодателем рассматриваемой рекламы, оконченного юридического образования не имеет, но получает второе высшее образование по специальности юриспруденция, о чем приложены справки от 30.11.2017г. №2430 и справка от 30.11.2017г. №914, а также копии судебных решений, в которых гр. П<...> указан как защитник. Кроме того, гр. П<...> пояснил, что с ним совместно оказывают юридическую помощь еще 2 сотрудника, которые имеют высшее юридическое образование, однако, подтверждающих документов в адрес управления не представлено.

В соответствии с ранее действующим Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (специальность 021100 – юриспруденция, квалификация – юрист) от 27.03.2000г. №260гум/сп, в котором имелся термин «юрист», определяемый как «квалификация выпускника - юрист (специалист юриспруденции). Нормативный срок освоения основной образовательной программы подготовки юриста по специальности 021100 - Юриспруденция при очной форме обучения - 5 лет», в связи с чем, термин «юрист» установлен в общеупотребляемом значении как человек, обладающий познаниями в области юриспруденции на основании имеющегося у него юридического образования.

Кроме того, толковый словарь русского языка под редакцией С.И. Ожегова определяет термин «юрист» следующим образом – специалист по юридическим наукам, юридическим вопросам.

Сводная энциклопедия Википедия содержит определение термина «юрист» - специалист по правоведению, юридическим наукам; практический деятель в области права.

В силу того, что юриспруденция является наукой, применение юридических норм и правил требует специальных познаний, которые приобретаются в процессе изучения науки и получения юридического образования.

Согласно п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Приложенные в качестве доказательств достоверности рекламной информации судебные документы не рассматриваются Комиссией в качестве доказательств в силу того, что ст. 49 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает, что представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в статье 51 настоящего Кодекса. Лица, указанные в статье 52 настоящего Кодекса, имеют полномочия представителей в силу закона. То есть закон не предъявляет требования о наличии юридического образования у лица для осуществления представительства интересов в судах общей юрисдикции.

В то же время, в рекламе указана информация «юрист», что предполагает не только оказание услуг по представительству интересов в суде, но и оказание иных видов юридических услуг.

Какие-либо документы, свидетельствующие о том, что у лица, предлагающего в рассматриваемой рекламе оказание юридических услуг, имеется юридическое образование, в адрес антимонопольного органа не представлено. Следовательно, в рассматриваемой рекламе содержится нарушение требования п.20 ч.3 ст.5

Федерального закона «О рекламе».

Редакцией газеты «Экспресс Рубцовск» представлено заявление гр. П<...> от 24.08.2017г. на размещение в газете «Экспресс» рекламы «юрист 8-<...>».

Следовательно, гр. П<...> является рекламодателем рассматриваемой рекламы. Согласно ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требования, установленного п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, рассматриваемая реклама «юрист 8-933-933-302», размещенная на странице №2 газеты «Экспресс Рубцовск» №48 (1025) от 02.12.2017г., является ненадлежащей, так как при ее размещении нарушено требование п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения гр. П<...> требования п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в размещении ненадлежащей рекламы, в которой содержится недостоверная реклама о лице, оказывающем рекламируемые услуги.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.Признать рекламу «юрист 8-<...>», размещенную в газете «Экспресс Рубцовск» №48 (1025) от 02.12.2017г. ненадлежащей, поскольку при ее размещении нарушено требование п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

2.Выдать гр. П<...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: К<...>

Члены Комиссии: Б<...>

Л<...>

ПРЕДПИСАНИЕ №8

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

05 февраля 2018г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе

в составе:

Председатель:

К<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Б<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

Л<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

на основании своего решения от 05 февраля 2018г. по делу №01-ФАС22-Р/01-18 о признании ненадлежащей рекламы «юрист 8-<...>», размещенной в газете «Экспресс Рубцовск» №48 (1025) от 02.12.2017г., поскольку при ее размещении нарушено требование п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Гр. П<...> в пятидневный срок со дня получения предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение рекламы «юрист 8-<...>» с нарушением требования п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

2. Гр. П<...> представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 22 февраля 2018 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: К<...>

Члены Комиссии: Б<...>

Л<...>