ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № П-719/14/АК550-15

«11» августа 2015 Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Лобов А.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 10.08.2015 по делу № П-719/14/АК550-15 в отношении председателя Единойкомиссии Управления по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Таким образом, действия Единой комиссии, принявшей решение об отказе в допуске к участию в Аукционе участникам закупки, по основаниям, не соответствующим требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок нарушают часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не соответствующим требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предусмотрена административная ответственность.

Из протокола от 26.09.2014 № 0173200003714000184 рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе усматривается, что должностным лицом ответственным за принятие решения о допуске к участию в Аукционе является, в том числе, председатель Единой комиссии Управления по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы — XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

В связи с изложенным, в действиях должностного лица – председателя Единой комиссии Управления по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы — XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, отказавшего участнику закупки в допуске к участию в Аукционе по основаниям, не соответствующим требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: Москва, Новый Арбат ул., д. 36/9.

Временем совершения административного правонарушения является дата принятия решения об отказе участнику закупки в допуске к участию в Аукционе: 26.09.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № П-719/14/АК550-15 составлен 10.08.2015 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы XXXXXXXXXXXXX с участием представителя XXXXXXXXXXXXXX по доверенности от 07.08.2015 № УМС-6-576/15 XXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX на составление и подписание протокола не явился. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № П-719/14/АК550-15 состоялось 11.08.2015 участием представителя XXXXXXXXXXXXXX по доверенности от 07.08.2015 № УМС-6-576/15 XXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления.

XXXXXXXXXXXXXXXX сообщил, что XXXXXXXXXXXXX вину в совершенном административном правонарушении признает в полном объеме, а также просил дело об административном правонарушении прекратить на основании стать 2.9 КоАП в связи с его малозначительностью.

Ранее к административной ответственности по части 2 статьи 7.30 КоАП XXXXXXXXXXXXX не привлекался.

Административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП совершено XXXXXXXXXXXXXXX впервые.

Совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

-
  -
    - Дело об административном правонарушении № П-719/14/АК550-15 в отношении председателя Единой комиссии Управления по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX в соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.
    - Объявить, в соответствии со статьей 2.9 КоАП, председателю Единой комиссии Управления по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX