

РЕШЕНИЕ

15 мая 2012 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Алешин К.Н. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения
государственного заказа,
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения
государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379 (далее по тексту – Административный регламент),

в присутствии представителей от:

Заказчика - Службы заместителя мэра города по городскому хозяйству – Белозеровой Н.В. (доверенность № 002-38/965 от 30.09.2011г.); Кондаковой Н.И. (доверенность № 002-38/967 от 30.09.2011г.); Морозовой И.М. (доверенность № 002-38/531 от 12.05.2012г.), Петухова М.М. (доверенность № 002-38/186 от 20.02.2012г.);

Заявителя - ООО «Спец СБ» - директора Сваловой Е.Н. (паспорт <...> приказ);

При участии: от ЗАО «Северная Экспедиция» - Андреевой М.Н. (доверенность № 14/05/12 от 14.05.2012г.), Дейнеко Э.А. (доверенность № 14/05/12 от 14.05.2012г.).

УСТАНОВИЛА:

05 мая 2012 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Спец СБ» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – Службы заместителя мэра города по городскому хозяйству (далее - Заказчик), аукционной комиссии, созданной Заказчиком, при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту объектов социальной сферы муниципального образования «Город Архангельск» в 2012 году (Извещение № 0124300014212000043) (далее – открытый аукцион в электронной форме).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия аукционной комиссии, созданной Заказчиком, в связи с признанием заявки ООО «Спец СБ» по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме несоответствующей требованиям статьи 11, пункта 2 части 6 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», требованиям подпункта 3 пункта 7.3 части 7 раздела I, пункту 9 раздела II документации об открытом аукционе в электронной форме.

Заявитель также указывает на следующее: «Заказчик, установив в документации об открытом аукционе в электронной форме условие допуска к участию в открытом аукционе в электронной форме генподряд или с привлечением субподрядной организации, нарушил требования пункта 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов»

Заказчик письменных объяснений по жалобе ООО «Спец СБ» в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

23.03.2012г. Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 0124300014212000043 о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта – 14 263 508,00 рублей.

06.04.2012г. Заказчиком на официальном сайте размещены изменения в документацию об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу № 0124300014212000043/MVB 12032300034 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 27.04.2012г. на участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 18 заявок с порядковыми номерами от 1 до 17. Все участники допущены к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с протоколом аукциона от 02.05.2012г., протоколом № 0124300014212000043/MVB 12032300034 рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 03.05.2012г. (далее – Протокол от 03.05.2012г.) участие в процедуре аукциона приняли и подали

предложения, ранжированные по мере возрастания, следующие участники размещения заказа:

№ п/п	Наименование участника аукциона	Почтовый адрес, номер контактного телефона	Предложение о цене контракта (руб.)	Порядковый номер заявки	Дата и время подачи
1.	ООО «Спец СБ»	163000, г.Архангельск, ул.Иоанна Кронштадского, д.17, оф.307, тел. +79217203485	14 120 872,92	14	02.05.2012 11:36:03
2.	ООО «Строймонолит»	163000, г.Архангельск, ул.Революции, д.1, стр.7, тел. (8182)272070	14 192 190,46	10	02.05.2012 11:31:16

По итогам рассмотрения вторых частей заявок аукционная комиссия, созданная Заказчиком, приняла решение признать несоответствующей документации об открытом аукционе в электронной форме заявку участника размещения заказа № 14 - ООО «Спец СБ».

Победителем в проведении открытого аукциона в электронной форме признан участник размещения заказа с порядковым номером заявки 16 - ООО «Строймонолит», с предложением о цене контракта 14 192 190,46 рублей.

Согласно Протоколу от 03.05.2012г. заявка ООО «Спец СБ» признана несоответствующей документации об открытом аукционе в электронной форме по следующему основанию: «не соответствует требованиям пункта 2 части 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ; нарушение подпункта 3. пункта 7.3, части 7, раздела I «Общие положения» документации об открытом аукционе в электронной форме, пункта 9, раздела II «Сведения о работах, на выполнение которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта» документации об открытом аукционе - у участника размещения заказа в копии свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства указан вид работ 33.Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком). 33.3. Жилищно-гражданское строительство; (с ограничением стоимости по одному договору до десяти миллионов рублей). Таким образом, участник не имеет права заключать договор более десяти миллионов рублей, при этом начальная (максимальная) цена муниципального контракта составляет 14 263 508,00 (Четырнадцать миллионов двести шестьдесят три тысячи пятьсот восемь) рублей».

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Пунктом 2 части 6 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным [пунктом 1 части 1 статьи 11](#) указанного Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» определено, что при размещении заказа путем проведения торгов к участникам размещения заказа устанавливаются, в том числе, следующее обязательное требование: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

В соответствии с частью 1.1. статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации или организации строительства, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с частью [7 статьи 55.16](#) указанного Кодекса.

Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации об открытом аукционе в электронной форме в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» должно являться наличие у участника размещения заказа исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства.

Аналогичная позиция изложена в письме Федеральной антимонопольной службы от 23 мая 2011 года № ИА/19714 «О требованиях к участникам размещения заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства».

Как установлено материалами дела, 06 апреля 2012 года Заказчиком в документацию об открытом аукционе в электронной форме внесены изменения в пункт 7.3 раздела I «Общие положения» и в раздел II «Сведения о работах, на выполнение которых размещается заказ и об условиях исполнения контракта» документации об открытом аукционе в электронной форме, устанавливающие требования о наличии у участника размещения заказа и предоставлении в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме свидетельства саморегулируемой организации о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а именно:

«В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации и Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009г. № 624, участником размещения заказа должны быть представлены свидетельства о допуске к работе по организации капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.3 Жилищно-гражданское строительство.

При этом стоимость работ по одному договору по организации капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), указанная в допуске к работе, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального ремонта участника размещения заказа должна быть не менее, чем начальная (максимальная) цена контракта, указанная в Извещении о проведении настоящего аукциона;

Наличие свидетельства саморегулируемой организации о допуске к поручаемым работам, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального ремонта, при условии выполнения конкретных видов работ самостоятельно (лично):

6.1. Опалубочные работы.

6.2. Арматурные работы.

6.3. Устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций.

10.1. Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений.

12.8. Антисептирование деревянных конструкций.

12.9. Гидроизоляция строительных конструкций.

12.10. Работы по теплоизоляции зданий, строительных конструкций и оборудования».

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что данные требования к участникам размещения заказа, к содержанию второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме установлены Заказчиком в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов».

Вместе с тем, как установлено материалами дела, в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа – ООО «Спец СБ» приложена копия свидетельства СРО о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Согласно пункту 33 Приложения к свидетельству СРО ООО «Спец СБ» имеет право на выполнение работ по организации по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком). Однако в Приложении к свидетельству СРО установлено, что ООО «Спец СБ» вправе заключать договоры по осуществлению работ организации по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, стоимость которых по одному договору, не превышает 10 000 000 (десять миллионов) рублей.

В связи с вышеизложенным, учитывая, что начальная (максимальная) цена контракта составляет более 10 000 000 рублей (а именно: 14 263 508,00 рублей), участник размещения заказа – ООО «Спец СБ» не имеет права выполнять работы, являющиеся предметом данного открытого аукциона в электронной форме, и не соответствует требованиям пункта [1 части 1 статьи 11](#) ФЗ «О размещении заказов».

Следовательно, заявка ООО «Спец СБ» на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствует требованиям, установленными документацией об аукционе в электронной форме (подпункту 3 пункта 7.3 части 7 раздела I «Общие положения», пункту 9 раздела II «Сведения о работах, на выполнение которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта» документации об открытом аукционе в электронной форме).

Пунктом 2 части 6 статьи 41.11. ФЗ «О размещении заказов» установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) указанного закона.

Таким образом, аукционная комиссия, созданная Заказчиком, правомерно признала заявку ООО «Спец СБ» не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Подпунктом 7.2 пункта 7 раздела I «Общие положения» документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что первая часть заявки на участие в

аукционе должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

Положение подпункта 7.2 пункта 7 раздела I «Общие положения» документации об открытом аукционе в электронной форме соответствует пункту 2 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», устанавливающему требования к содержанию второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Однако, как установлено материалами дела, в рассматриваемом случае Заказчиком размещен заказ на выполнение работ, для выполнения которых используется товар.

Так, согласно таблице, представленной в пункте 2 раздела II «Сведения о работах, на выполнение которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта» документации об открытом аукционе в электронной форме, а также согласно локальным сметным расчетам, размещенным на официальном сайте, для выполнения работ по капитальному ремонту необходимо использовать щебень из природного камня для строительных работ фракции 40-70 мм; пиломатериалы хвойных пород, доски обрезные длиной 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 25 мм, III сорта; пиломатериалы хвойных пород, доски обрезные длиной 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 44 мм и более, III сорта; балки антисептированные из цельной древесины с двумя черепными брусками, сечением 150x130, 175x130 мм, длиной от 3000 до 4900 мм; БЦ2 30-46.15.13; БЦ2 30-49.17.13 и т.д.

При этом пунктом 3 раздела II «Сведения о работах, на выполнение которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта» документации об открытом аукционе в электронной форме, предусмотрено следующее условие выполнения работ по контракту: «поставка материалов – обязанность подрядной организации».

Следовательно, предметом открытого аукциона в электронной форме является выполнение работ по капитальному ремонту объектов социальной сферы, для выполнения которых используется товар.

Требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, установлены пунктом 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», а именно:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) указанной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости

указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) указанной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Как установлено материалами дела, документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит положения, устанавливающего требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, Заказчик, не установив в документации об открытом аукционе в электронной форме требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, предусмотренного пунктом 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», нарушил пункт 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Спец СБ» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим пункт 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов».
3. Предписание не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на итоги размещения заказа.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.