

Решение по жалобе № 032/10/18.1-767/2022 ООО «ЛиК-строймаркет» на действия комиссии ГАПОУ «Новozyбковский профессионально-педагогический колледж» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на капитальный ремонт кровли общежития ГАПОУ «НППК», расположенного по адресу: Брянская область, г. Новozyбков, ул. Кубановская, д. 6 (извещение №32211583983)

«24» августа 2022 года
г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

В присутствии:

представителей заказчика ГАПОУ «Новozyбковский профессионально-педагогический колледж» действующего на основании доверенности б/н от 17.08.2022,

представителя заявителя ООО «ЛиК-строймаркет» действующего на основании Приказа б/н от 06.04.2022 о вступлении в полномочия директора,

рассмотрев жалобу ООО «ЛиК-строймаркет» на действия комиссии ГАПОУ «Новozyбковский профессионально-педагогический колледж» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на капитальный ремонт кровли общежития ГАПОУ «НППК», расположенного по

адресу: Брянская область, г. Новозыбков, ул. Кубановская, д. 6 (извещение №32211583983), в части ненадлежащей оценки заявки в связи с тем, что опыт работы при подсчете баллов не был учтен комиссией заказчика,

установила:

16.08.2022 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Брянской области поступила жалоба ООО «Лик-строймаркет» на действия комиссии ГАПОУ «Новозыбковский профессионально-педагогический колледж» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на капитальный ремонт кровли общежития ГАПОУ «НППК», расположенного по адресу: Брянская область, г. Новозыбков, ул. Кубановская, д. 6 (извещение №32211583983).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области: www.bryansk.fas.gov.ru.

Как следует из жалобы, заявитель считает отклонение его заявки незаконным и нарушающим права и законные интересы.

В Форме № 4 документации о закупке, установлены требования к участникам закупки «Предложение о квалификации участника закупки» количественные показатели должны быть подтверждены соответствующими копиями надлежаще заверенных документов.

Большой объем документации, подтверждающий опыт работы (209МБ) был загружен ООО «Лик-строймаркет» на облачный сервис, в связи с невозможностью разместить данные документы на самой электронной площадке (где ограничен вес прилагаемых файлов), и в связи с тем, что нет технической возможности уменьшить их до возможности принятия площадкой без сильного ухудшения качества документов (нечитаемого уже вида). Форма 4 была заполнена в соответствии с требованиями заказчика. ООО «Лик-строймаркет» прикрепило файл со ссылкой на облачное хранилище.

Содержание и порядок представления заявки полностью отвечал требованиям закупочной документации и профильного законодательства. Ссылка и файл по ней мог быть открыт на любом компьютере и, например, особого ПО для этого не требовалось. То есть комиссия имела возможность изучить документы. Облачный сервис гарантировал их неизменность и сохранность.

Поскольку это были файлы не в форматах, для которых обязательно необходимо подписание ЭП участника, а сканы заключенных ранее договоров с подписями и печатями с обеих сторон (то есть копии), то подписывать их ЭП участника не обязательно.

Тем не менее, комиссия не засчитала опыт работы и при оценочной стадии нашей заявки, несмотря на самую низкую цену и наибольший опыт работы, была признана проигравшей.

После опубликования Протокола рассмотрения вторых частей заявок, увидев, что сведения о квалификационной части якобы отсутствуют, ООО «Лик-строймаркет» написало письмо в адрес заказчика, которое было проигнорировано.

ГАПОУ «Новозыбковский профессионально-педагогический колледж» (далее ГАПОУ «НППК») не согласно с доводами заявителя.

Из представленных пояснений следует, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В настоящее время функционал электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» позволяет размещать файлы до 70Мб каждый. Общий объем и количество, размещаемых файлов не ограничен. Заказчик не требовал все документы с квалификацией участника закупки представить, например, одним архивом или иным способом большим объемом. Размещение каждого договора по одному файлу не противоречило требованиям закупочной документации.

Согласно п. 3.6 Регламента: время создания, получения и отправки всех электронных документов на электронной площадке фиксируется по времени сервера, на котором функционирует программное обеспечение электронной площадки. Время сервера электронной площадки синхронизируется с Атомными часами. Оператор электронной площадки несет ответственность за обеспечение информационной защиты системы управления временем сервера, на котором функционирует электронная торговая площадка. Облачное хранилище, к которому была дана ссылка, не является частью системы программно-аппаратного комплекса оператора электронной площадки, соответственно, при таком размещении файлов, оператор площадки не несет ответственности за обеспечение информационной защиты системы управления временем сервера и т.д.

Документы, находящиеся в стороннем облачном хранилище не подписаны квалифицированной электронной подписью лица, что является нарушением требований как Регламента, так и конкурсной документации.

При попытке перейти по ссылке доступ отсутствовал. В случае, размещения документов на ЭТП все документы были бы предоставлены, в данной ситуации ответственности за доступ к информации Оператор ЭТП не несет,

в то же время, нет подтверждения конфиденциальности содержащейся информации, отсутствует фиксация времени размещения или исправления сведений сервера электронной площадки синхронизируемого с Атомными часами, а так же, размещенные документы не подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью лица, указанного в части 5 статьи 3.3 Закона № 223-ФЗ.

По итогам закупки договор не заключен.

Рассмотрев материалы жалобы, представленные документы, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия установила следующее:

В соответствии с частью 2 статьи 1 Закона о закупках заказчик ГАПОУ «НППК» относится к юридическим лицам, деятельность которых по закупке товаров, работ, услуг регулируется названным законом.

Закупочная деятельность заказчика ГАПОУ «НППК» регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг ГАПОУ «НППК», утвержденным решением Наблюдательного совета от «16 » июня 2022 года, протокол № 12 (далее - Положение).

Порядок проведения аукциона установлен Разделом IV Положения.

Заказчиком ГАПОУ «НППК» (далее - Заказчик) 27.07.2022 размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на капитальный ремонт кровли общежития ГАПОУ «НППК», расположенного по адресу: Брянская область, г. Новозыбков, ул. Кубановская, д. 6 (извещение №32211583983).

В силу п. 11 информационной карты документации о проведении конкурса в электронной форме «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке»: Исполненными признаются договоры по которым обязательства исполнены в полном объеме и информация о которых размещена в реестрах договоров 44-ФЗ и 223-ФЗ.

В качестве надлежащего подтверждения выполнения аналогичных работ Участник закупки представляет в составе заявки заверенные копии договоров в полном объеме, актов о приемке выполненных работ за три года, с дополнительными соглашениями, предшествующих году объявления настоящего запроса предложений в электронной форме, то есть за июль 2019-2022 годы (включительно) в формате PDF. Один договор с приложениями - 1 файл, неисполнения данного требования влечет отказ в приеме к рассмотрению документа. Не принимаются к рассмотрению договоры, по которым были допущены просрочки и нарушения при исполнении. Учитываются суммы, подтвержденные подписанными актами выполненных работ. При рассмотрении сведений, приложенных к форме 4 приложения №1

документации запроса предложений в электронной форме, Заказчик оставляет за собой право исключить документы с указанием работ, не соответствующих предмету, сроку или сумме закупки, но указанные Участником. В этом случае, при оценке критерия в расчет принимаются данные, откорректированные Заказчиком. Наилучшим признается предложение Участника, представившего документы, удовлетворяющих требованиям, на наибольшую сумму стоимости выполненных работ. Такой заявке присваивается максимальное количество баллов по данному критерию.

Копии договоров признаются ненадлежащим подтверждением опыта выполнения аналогичных работ за последний год в случаях:

- если они представлены в виде, не позволяющем идентифицировать сумму и дату заключения договора, объем выполненных работ, а также не соответствуют предмету закупки: Работы кровельные прочие. Включает: - строительные работы по устройству любых видов кровельных покрытий зданий и сооружений (ОКВЭД2 – 43.91);

- если по таким договорам не предоставлено подтверждение выполнения аналогичных работ в виде копий актов о приемке выполненных работ;

- если по таким договорам копии актов о приемке выполненных работ представлены в виде, не позволяющем идентифицировать их сумму и дату, объем, а также реквизиты договора, подтверждением исполнения которого они являются;

- если по таким договорам представлены копии актов о приемке выполненных работ на общую сумму, отличающуюся от цены договора более чем на 10% в меньшую/большую сторону, и данное отклонение не подтверждено дополнительным соглашением об уменьшении/увеличении цены договора;

- ценовая категория не соответствует указанному в критерии;

- договоры представлены не в полном объеме: отсутствуют приложения, являющиеся обязательными приложениями данных договоров;

- отсутствуют или не читаемы лист/листы, а также внесены исправления, без приложенного дополнительного соглашения

При признании копий договоров ненадлежащим подтверждением опыта выполненных аналогичных работ, Заказчик не оценивает их и исключает из расчета при оценке подкритерия «Опыт работы».

Согласно Протоколу подведения итогов процедуры № 32211583983 от 09.08.2022 заявку ООО «Лик-строймаркет» отклонили на основании: при проведении конкурентной закупки в электронной форме все документы, имеющие отношение к закупочной процедуре размещаются посредством

интерфейса ЭТП, указанной в п.3 извещения и информационной карты. Данные НПА не подразумевают под собой размещение в сторонних облачных ресурсах, а так же не дают гарантию конфиденциальности представляемой информации и возможность доступа к данному стороннему электронному ресурсу. Следовательно, у Заказчика нет возможности изучить документы, подтверждающие квалификацию участника закупки.

В рамках рассмотрения жалобы заказчиком представлена заявка ООО «Лик-строймаркет» в состав заявки входит перечень договоров исполненных заявителем по капитальному ремонту крыш, без подтверждающих документов о заключении и об исполнении договоров.

Ссылка на облачное хранилище с подтверждающими документами о квалификации участника закупки является не надлежащим оформлением заявки.

Таким образом, заказчик рассмотрел заявку ООО «Лик-строймаркет» без критерия оценки «Квалификация участника», поскольку подтверждающие документы представлены не в составе заявки, а были прикреплены файлом со ссылкой на облачное хранилище и данные документы не подписаны ЭЦП.

Согласно ч.5 ст.3.3 Закона о закупках, электронные документы участника конкурентной закупки в электронной форме, заказчика, оператора электронной площадки должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью (далее - электронная подпись) лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника конкурентной закупки в электронной форме, заказчика, оператора электронной площадки.

На основании изложенного, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», руководствуясь пунктом 13 статьи 3, частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

1. Жалобу ООО «Лик-строймаркет» на действия комиссии ГАПОУ «Новозыбковский профессионально-педагогический колледж» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на капитальный ремонт кровли общежития ГАПОУ «НППК», расположенного по адресу: Брянская область, г. Новозыбков, ул. Кубановская, д. 6 (извещение №32211583983), в части ненадлежащей оценки заявки в связи с тем, что опыт работы при подсчете баллов не был учтен комиссией заказчика, признать необоснованной.

Заместитель председателя комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.