

РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/73-2011

03.11.2011

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г.- руководитель управления;

члены Комиссии:

- и.о. начальника отдела контроля

Зими́на К.В.

размещения государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Васильева В.Р.

размещения государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Романенко М.А.

размещения государственного заказа управления;

с участием представителей Администрации МО «поселок Ола» Сибгатулиной С.Ю. (глава администрации, удостоверение №12), Акимовой Г.С. (дов. «01-17/2291 от 03.11.2011г.), Смоленцевой И.В. (дов. №01-17/2290 от 03.11.2011г.); ООО «Магаданская строительная компания» Куцеборского Э.В. (дов. б/н от 25.10.2011г.), без участия иных представителей, извещенных надлежащим образом, – рассмотрела жалобу ООО «Магаданская строительная компания» от 27.10.2011г. на действия на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по модернизации и строительству канализационных сетей в поселке Ола Ольского района Магаданской области (коллекторный узел до СБО)» (реестровый номер <...>).

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что аукционной комиссией незаконно принято решение о несоответствии второй части аукционной заявки ООО «Магаданская строительная компания». Полагает, что соответствие участника размещения заказа требованиям аукционной документации и п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов подтверждается свидетельством №0193.02-2010-4909905886-С-090 от 23.12.2010г. и уведомлением (исх.128 от 05.10.2011г.) Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Дальневосточное объединение строителей» о том, что поступившие от ООО «Магаданская строительная компания» документы для переоформления приняты, рассмотрены и принято положительное решение о переоформлении ранее выданного свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Кроме того, заявитель отмечает, что на момент рассмотрения вторых частей аукционных заявок 21.10.2011г. членам аукционной комиссии было известно, что ООО «Магаданская строительная компания» получено свидетельство №0193.03-2010-4909905886-С-090, в котором указаны необходимые виды работ.

На заседании комиссии представитель ООО «Магаданская строительная компания» пояснил, что оснований для отказа участнику размещения заказа по п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов не имелось, так как в составе аукционной заявки представлены абсолютно все документы, требуемые аукционной документацией и Законом о размещении заказов. Документ, подтверждающий соответствие участника требованиям п.1 ч.1 ст.11 Закона в составе заявки присутствовал. Однако, на момент подачи заявки он просто находился на переоформлении, что подтверждается соответствующим уведомлением.

На основании изложенного, заявитель просит признать действия аукционной комиссии незаконными, отменить протокол подведения итогов аукциона, обязать аукционную комиссию устранить допущенные нарушения.

Представители Администрации МО «поселок Ола» с доводами жалобы не согласились по основаниям, изложенным в письменных пояснениях.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 22.09.2011 заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по модернизации и строительству канализационных сетей в поселке Ола Ольского района Магаданской области (коллекторный узел до СБО)» (реестровый номер <...>). Начальная (максимальная) цена контракта 17 002 618,00 (семнадцать миллионов две тысячи шестьсот восемнадцать) рублей.

Всего на участие в открытом аукционе было подано 2 аукционные заявки. По результатам рассмотрения первых частей аукционных заявок, обе заявки признаны соответствующими требованиям аукционной документации. По итогам проведения открытого аукциона в электронной форме, участник под №1 (ООО «Магаданская строительная компания») предложил цену контракта 16 406 943,82. По результатам подведения итогов открытого аукциона в электронной форме 21.10.2011г. заявка ООО «Магаданская строительная компания» признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме по следующему основанию: «в соответствии с пп. 2 п. 3.2.2. аукционной документации, вторая часть заявки на участие в открытом

аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ – копии Свидетельства о допуске на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (согласно Приказа Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 г. № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», а именно: к работам по укладке трубопроводов канализационных напорных, монтажу и демонтажу запорной арматуры и оборудования канализационных сетей, устройству канализационных и водосточных колодцев.

В нарушение пп.2 ч. 6 ст. 41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ и пп. 2 п. 3.2.2. аукционной документации, данным участником представлена в составе второй части заявки копия Свидетельства о допуске на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в перечне работ которого отсутствует вид работ: «Монтаж и демонтаж запорной арматуры и оборудования канализационных сетей».

2. В соответствии с п.1 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно п.2 ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов, вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу ч.2 ст.52 Градостроительного кодекса, виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Ч.1 ст.55.8 Градостроительного кодекса, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства утвержден Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 (ред. от 23.06.2010) «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

Согласно этого перечня, в пп.2 п.3.2.2 документации об открытом аукционе установлено требование о предоставлении участниками аукциона в составе второй части заявки копии Свидетельства о допуске на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (согласно Приказа Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 г. № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», а именно: к работам по укладке трубопроводов канализационных безнапорных, укладке трубопроводов канализационных напорных, монтажу и демонтажу запорной арматуры и оборудования канализационных сетей, устройству канализационных и водосточных колодцев.

Таким образом, в составе второй части аукционной заявки участников размещения заказа обязательно должна быть копия указанного свидетельства с подтверждением допуска на выполнение конкретных видов работ.

Исходя из систематического толкования норм Градостроительного кодекса и Закона о размещении заказа, только свидетельство о допуске на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства является документом, подтверждающим соответствие участника размещения заказа требованиям действующего законодательства. Иные документы, в том числе представленное участником размещения заказа уведомление, не подтверждают соответствие участника требованиям законодательства.

Как следует из представленных материалов, в составе второй части аукционной заявки ООО «Магаданская строительная компания» было представлено свидетельство о допуске на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства «0193.02-2010-4909905886-С-090 от 23.12.2010г., в перечне видов работ которого отсутствовал следующий вид работ: «Монтаж и демонтаж запорной арматуры и оборудования канализационных сетей».

Таким образом, в составе второй части аукционной заявки ООО «Магаданская строительная компания» отсутствует документ, подтверждающий соответствие участника размещения заказа п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, а именно: свидетельство о допуске на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального

строительства с указанием вида работ «Монтаж и демонтаж запорной арматуры и оборудования канализационных сетей».

В силу ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона,

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Следовательно, заявка ООО «Магаданская строительная компания» не соответствовала требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме по обоим основаниям.

3. При этом несостоятелен довод заявителя о том, что на момент рассмотрения вторых частей аукционных заявок 21.10.2011г. членам аукционной комиссии было известно, что ООО «Магаданская строительная компания» получено свидетельство №0193.03-2010-4909905886-С-090, в котором указаны необходимые виды работ по следующему основанию.

В соответствии с ч.9 ст. 41.2 Закона о размещении заказов, в случае, если настоящей главой предусмотрено направление документов и сведений заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией участнику размещения заказа или участником размещения заказа заказчику, в уполномоченный орган, специализированную организацию, такой документооборот осуществляется через электронную площадку.

Согласно ч.1 ст.41.11 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, если во второй части заявки отсутствует документ, подтверждающий соответствие лица п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, то аукционная комиссия обязана признать такую заявку не соответствующей требованиям аукционной документации, даже если ей фактически было известно о выдаче нового свидетельства.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Магаданская строительная компания» от 27.10.2011г. на действия на действия заказчика при проведении открытого аукциона в

электронной форме «Выполнение работ по модернизации и строительству канализационных сетей в поселке Ола Ольского района Магаданской области (коллекторный узел до СБО)» (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.