

РЕШЕНИЕ №324-Т/2015

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

23 ноября 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Асанова О.Ю. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей ООО «НУТЭП» - П. М.А. (доверенность ...), Л. А.А. (доверенность ...) (далее – Заказчик), в отсутствие надлежаще уведомленного представителя ООО «Локаторная техника» (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при организации и проведении открытого запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку арочного металлодетектора (извещение № 31502900076 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «Локаторная техника» на действия ООО «НУТЭП» при организации и проведении открытого запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку арочного металлодетектора (извещение № 31502900076 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель считает, что Заказчик, установив требования к валюте договора, нарушает требования законодательства, так как согласно ст. 317 ГК РФ денежное обязательство должно быть выражено в рублях. Указывает на то, что установление указанного требования нарушает право заявителя на участие в данной закупке, поскольку не позволяет ему однозначно определить сумму договора в рублях. Также считает, что в документации целесообразно было установить валюту

договора и в иностранной валюте и в российских рублях, в связи с чем, просит признать жалобу обоснованной, обязать Заказчика привести документацию о закупке в соответствии с требованиями законодательства.

Заказчик возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 23.11.2015 в 15-30.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей стороны, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

28.10.2015г. ООО «НУТЭП» разместило на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и сайте Организатора закупки в информационно-телекоммуникационной сети интернет www.nufer.ru запрос котировок цен на поставку арочного металлодетектора.

Дата и время окончания срока подачи заявок - 09.11.2015г., 11.00.

Дата и время рассмотрения и оценки котировочных заявок - 11.11.2015г., 15.30.

Уведомлением о внесении изменений в Извещение №31502900076 и Документацию по запросу котировок цен 03.11.2015г. №15/012-788/1:

- дата и время окончания срока подачи заявок перенесена на 16.11.2015г., 11.00;

- дата и время рассмотрения и оценки котировочных заявок перенесена на 18.11.2015г. в 14.30.

Как поясняют представители Заказчика 29.10.2015г. ООО «Локаторная Техника» (исх.№401) посредством электронной почты направило в адрес ООО «НУТЭП» запрос на разъяснение документации.

Письмом от 03.11.2015г. исх.№15/012-788/1 общество уведомило ООО «Локаторная техника» о внесении изменений в Извещение №31502900076 и Документацию по запросу котировок цен от 22.10.2015г. №ЗК-24 в части Технического задания и проекта договора (размещено 05.11.2015г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru).

05.11.2015г. ООО «НУТЭП» разместило на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. уведомление о внесении изменений в Извещение №31502900076 и Документацию по запросу котировок цен (исх.№15/012-789/1).

Согласно журналу регистрации заявок по Лоту №88 приняли участие 4 (четыре) компании.

Касаемо доводов Заявителя о нарушении Заказчиком российского законодательства в связи с установлением требования к валюте договора представители Заказчика поясняют следующее.

В соответствии с пп.5 ч.9 ст.4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе сведения о начальной (максимальной)

цене договора (цене Лота).

В соответствии с пп.5 и 7 части 10 ст.4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);
- порядок формирования цены договора (цены лота) с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

В соответствии с пп. 11.1.2.5. п. 11 «Порядок проведения запроса котировок цен» Положения о закупках ООО «РГУТЭП» утвержденного решением Совета директоров (протокол от 25.02.2015г. №01/15), извещение о запросе котировок цен должно содержать:

- сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене Лота), порядок формирования цены договора.

В соответствии с пп. 2.4.3.4. п.2.4.3 «Требования к валюте предложения» Документации по запросу котировок цен от 22.10.2015г. №ЗК-24, цена договора формируется с учетом всех расходов на доставку товара, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

В соответствии с пп. 2.4.4.1, 2.4.4.2. п.2.4.4. «Начальная (максимальная) цена Договора (цена Лота)», начальная (максимальная) цена Договора (цена лота) определена в сумме 6 254 долларов США (с НДС 18%). Цена договора определяется в долларах США.

В соответствии с пунктом 1 статьи 317 ГК РФ денежное обязательство должно быть выражено в рублях.

В соответствии с пунктом 2 статьи 317 ГК РФ в денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах (эю, "специальных правах заимствования" и др.).

В соответствии с п.2.3 и 2.4. проекта договора, являющегося неотъемлемой частью Документации по запросу котировок цен установлено;

- оплата стоимости оборудования производится в течение пяти рабочих дней с момента принятия Оборудования ПОКУПАТЕЛЕМ на его складе в соответствии с условиями Договора.
- оплата производится в российских рублях по курсу ЦБ РФ на день оплаты переводом денежных средств на банковский счет Продавца.

На основании вышеизложенного, по мнению Заказчика, установление в Документации по запросу котировок цен начальной (максимальной) цены контракта в иностранной валюте, и указании в контракте обязательства оплатить цену товара по курсу ЦБ не нарушает норм гражданского законодательства и

положений Федерального закона от 18.07.11г. № 223-ФЗ от 18 июля 2011г. «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц».

На заседании по делу № 324-Т/2015 Комиссия Краснодарского УФАС России установила следующее.

Законом о защите конкуренции определены основания, по которым могут быть обжалованы действия заказчика при проведении закупок в антимонопольные органы, при этом основания общества данным критериям не отвечают, так как согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При проведении закупок ООО «НУТЭП» руководствуется Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупках общества с ограниченной ответственностью «Контейнерный терминал «НУТЭП», утвержденным решением Совета Директоров ООО «НУТЭП», протокол № 01/15 от 25.02.2015 г.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО «Локаторная техника» установлено, что заявка от Заявителя на участие в запросе котировок цен не поступала, т.е. общество не являлось участником закупки.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Локаторная техника» на действия ООО «НУТЭП» при организации и проведении открытого запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку арочного металлодетектора (извещение № 31502900076 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), необоснованной.

Председатель Комиссии:

Р.В. Дегтярева

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

О.Ю. Асанова